

PIANO DI ZONA 2021-2023

Monte Bronzone Basso Sebino



Sezione: I Dati.

La conoscenza del contesto

L'analisi del contesto viene effettuata per conoscere le caratteristiche, i bisogni, le risorse del contesto geografico, demografico, sociale, culturale ed economico in cui si situano le progettualità.

È un processo conoscitivo che consente di centrare l'obiettivo dei progetti e che permette di:

- ottenere una visione d'insieme del contesto nel quale si svilupperà;
- conoscere le organizzazioni presenti nel territorio che hanno maturato esperienza nell'ambito del progetto, per valutare lo sviluppo di eventuali sinergie;
- verificare i vincoli e le opportunità offerte dall'ambiente di riferimento.

La raccolta di informazioni articolate circa il contesto in cui si opererà consente di disegnare al meglio i progetti, dunque di definire le caratteristiche e le modalità di intervento degli stessi, in modo tale da garantirne maggiori possibilità di successo.

Centro Servizi Volontariato (C.S.V.)

Tratto da "Ideare e gestire progetti nel sociale "

Premessa

E' sempre più evidente la necessità della conoscenza, del possesso di dati, dell'analisi del contesto per prendere decisioni, di qualsiasi natura, anche in campo sociale.

L'emergenza covid in questo ha fatto da amplificatore: dati epidemiologici, clinici, scientifici sono diventati preziosi e necessari per il Governo del nostro paese.

Nel nostro piccolo ambito, il funzionamento delle Utes (Unità Territoriali Emergenza Sociale) ha dato risposta a bisogni di beni attraverso la distribuzione di dpi, cibo e farmaci ma anche alla necessità spasmodica di avere informazioni corrette, avere dati attendibili, quindi.

In questa sezione del Piano di Zona si riportano pertanto i report conoscitivi che diversi soggetti del territorio hanno contribuito a produrre.

Si tratta pertanto di documenti da cui si è ampiamente attinto per la stesura del Piano di Zona, ma che potranno essere usati anche nel futuro, durante gli incontri di Osservatorio e per la progettazione puntuale delle azioni previste dal Piano di Zona.

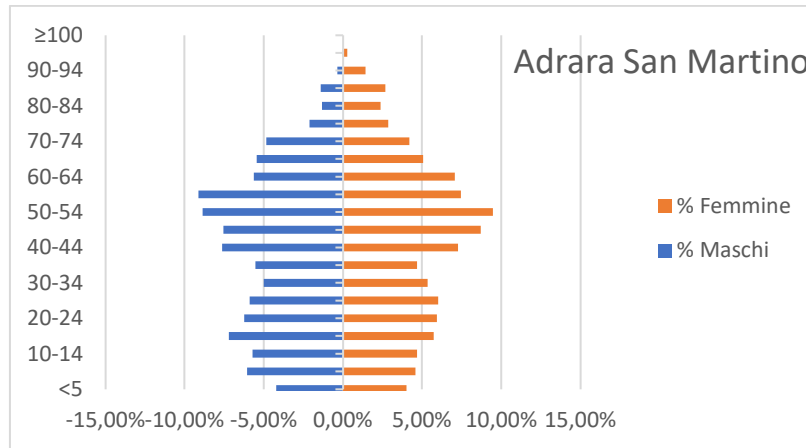
Così come potranno essere usati dai diversi soggetti del territorio che hanno partecipato alla copianificazione del Piano di Zona per le loro proprie progettualità, per la partecipazione a bandi, per prendere decisioni di sviluppo.

In tal senso, si ringraziano tutti i partner che hanno contribuito a questa sezione di Piano, sapendo che la produzione di dati è un'azione impegnativa.

Allegato Statistico

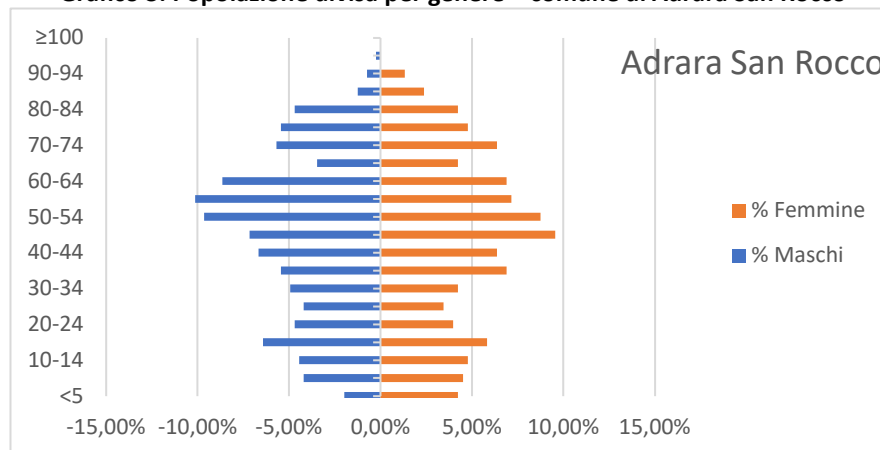
Popolazione per sesso ed età nei Comuni dell'Ambito Basso Sebino

Grafico 2: Popolazione divisa per genere – comune di Adrara San Martino



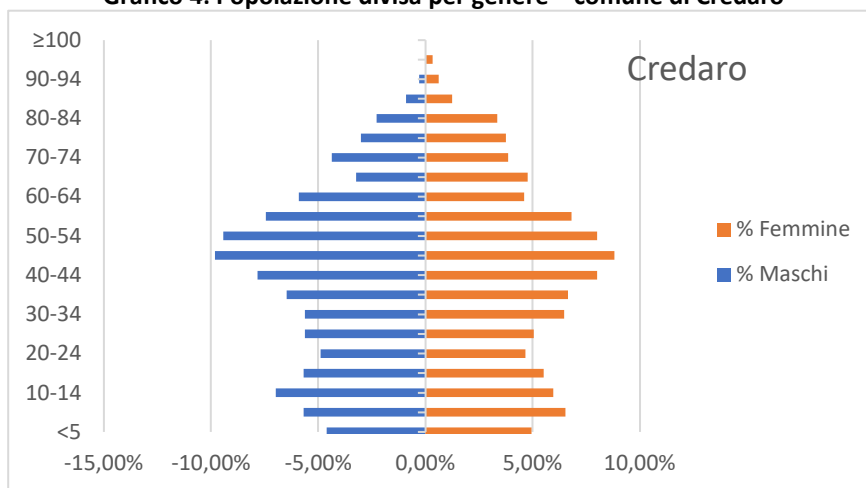
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 3: Popolazione divisa per genere – comune di Adrara San Rocco



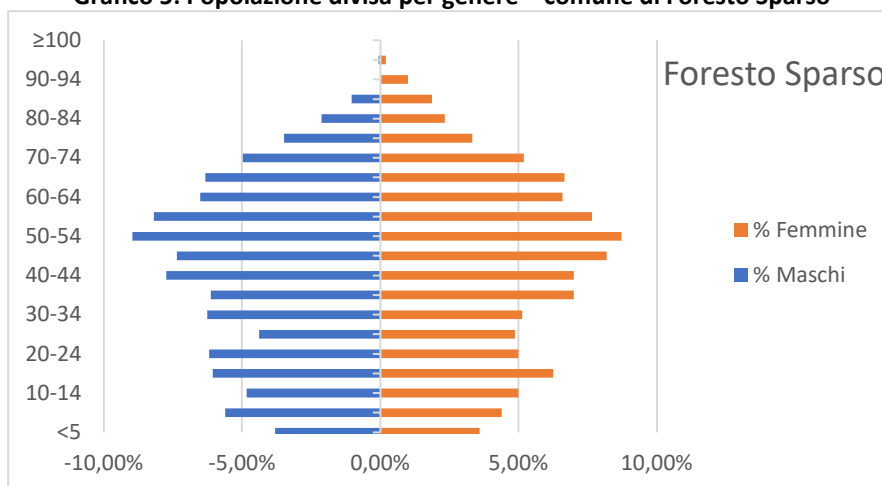
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 4: Popolazione divisa per genere – comune di Credaro



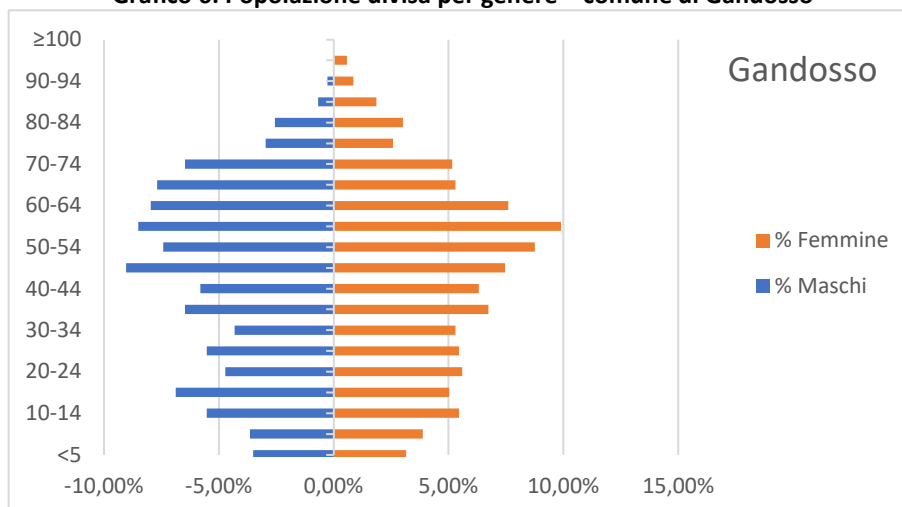
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 5: Popolazione divisa per genere – comune di Foresto Sparso



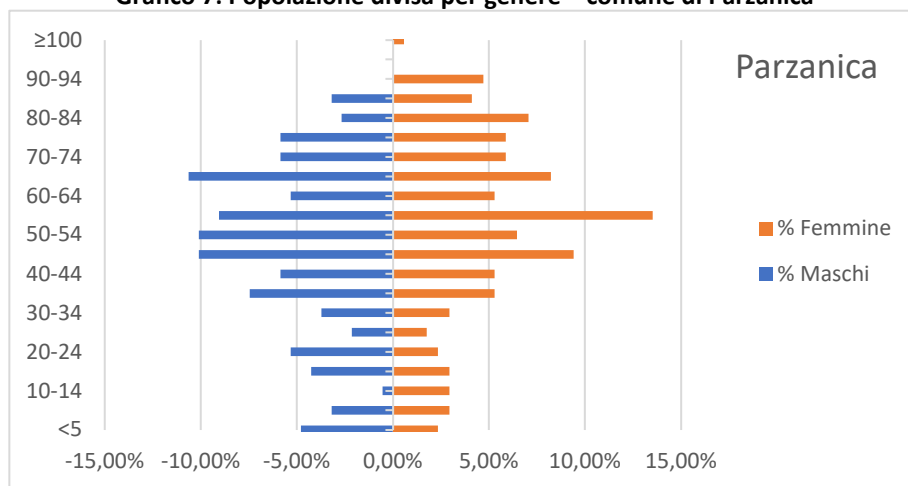
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 6: Popolazione divisa per genere – comune di Gandosso



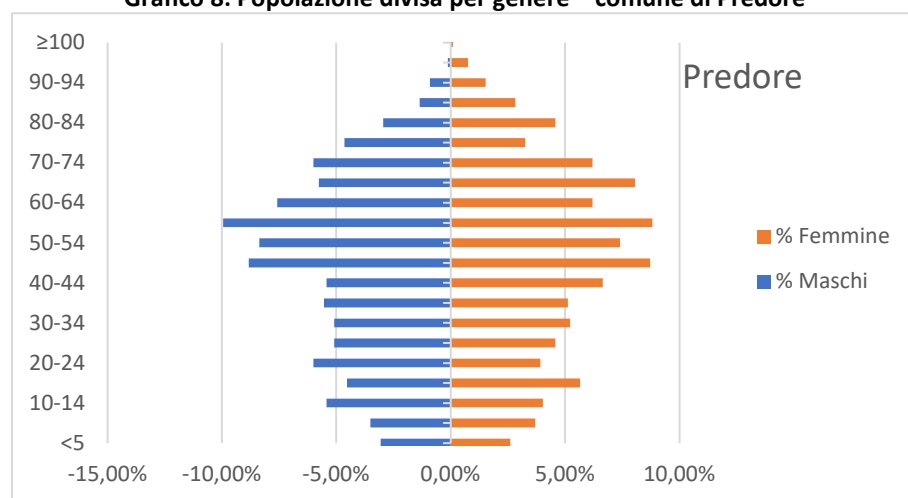
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 7: Popolazione divisa per genere – comune di Parzanica



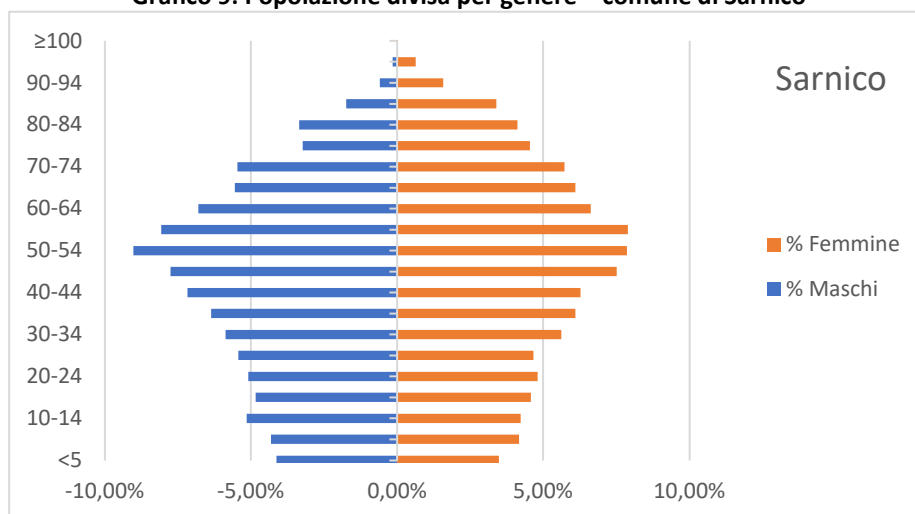
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 8: Popolazione divisa per genere – comune di Predore



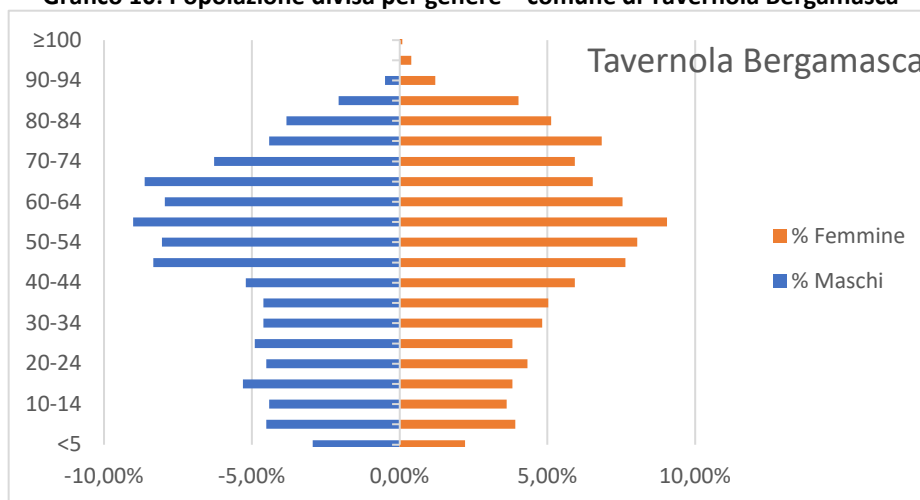
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 9: Popolazione divisa per genere – comune di Sarnico



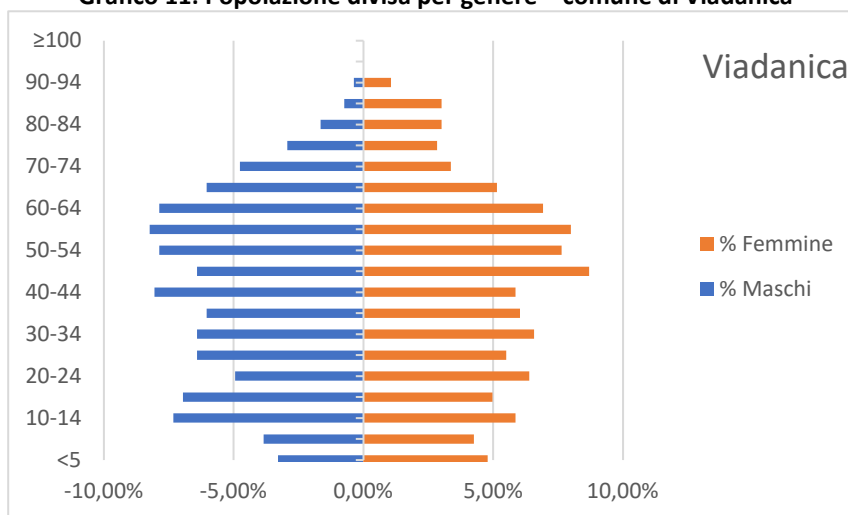
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 10: Popolazione divisa per genere – comune di Tavernola Bergamasca



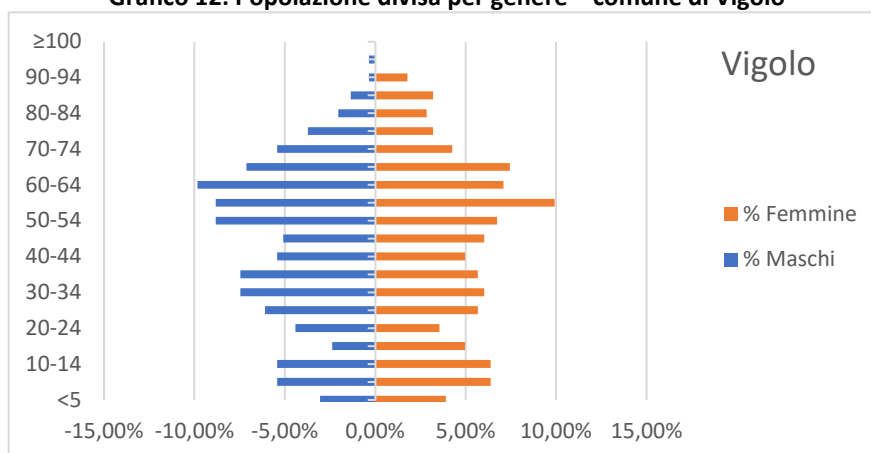
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 11: Popolazione divisa per genere – comune di Viadanica



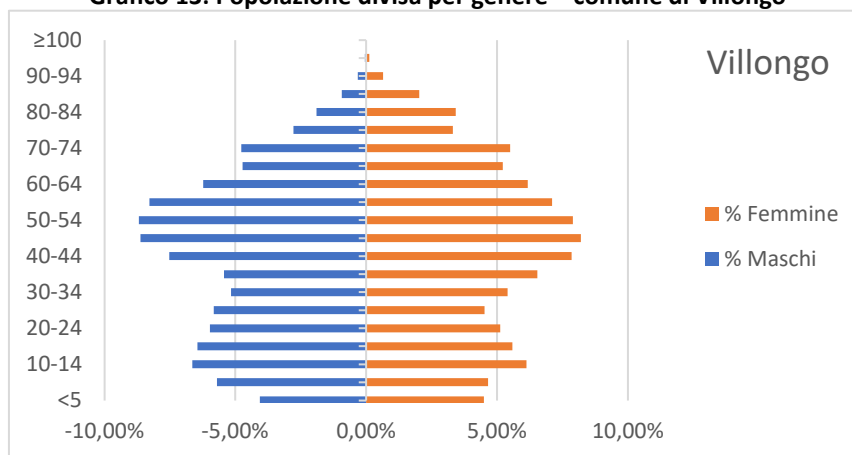
Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 12: Popolazione divisa per genere – comune di Vigolo



Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2021

Grafico 13: Popolazione divisa per genere – comune di Villongo



Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati Istat al 01/01/2

I CITTADINI IN CARICO A SISTEMA DEI SERVIZI SOCIALI DI AMBITO

Fonte: Elaborazioni Ufficio di Piano su dati di cartella sociale informatizzata

ANNO 2018			UTENTI			SERVIZI																											
COMUNI	RESIDENTI	OVER 65 ANNI	TOT. UTENTI cartelle	M	F	SAD	SADH	SAD minori	di cui SAD NUOVI	di cui SAD CHIUSI	UTENTI SAD e SADH RISPETTO AI RESIDENTI OVER 65 (%)	Compartecipazione RSA	Compartecipazione RSD	Compartecipazione CDD	Compartecipazione CDI	TELES OCCORSO	PASTI A DOM	AAEE AS 2017/2018	AAEEAS 2018/2019	SFA	CSE	INS LAV L.13	INS LAV VOUCHER AMBITO	SOCIO-OCCUPAZIONALE	DOPO DI NOI	PPIS di Ambito	di cui PPIS M	di cui PPIS F	REDDITO AUTONOMIA Anziani	REDDITO AUTONOMIA disabili	Aiuti Caritas richiesti da AS	S/A - REI	
ADRARA SAN MARTINO	2228	330	71	43	28	14	2	0	1	7	4,85	0	1	0	0	0	0	5	6	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	2	1
ADRARA SAN ROCCO	822	178	35	14	21	4	1	1	0	2	2,81	0	1	0	0	0	0	0,5	0,5	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2
CREDARO	3497	501	92	46	46	2	1	0	2	2	0,60	2	0	3	0	0	0	14	13	2	2	1	2	0	1	2	2	0	0	0	6	3	
FORESTO SPARSO	3119	506	84	46	38	16	6	0	9	11	4,35	2	0	1	0	1	3	8,5	10,5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
GANDOSSO	1461	247	43	30	13	3	0	0	3	1	1,21	0	0	0	0	0	0	4	3	2	1	1	1	0	1	3	3	0	0	0	1	1	
PARZANICA	352	106	16	13	3	3	1	0	2	1	3,77	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
PREDORE	1857	314																															
SARNICO	6756	1474	519	271	248	15	2	0	6	6	1,15	7	1	2	0	4	30	16	16	6	2	1	2	4	2	2	2	0	0	0	0	2	
TAVERNOLA B.SCA	2026	516	50	27	23	2	2	0	2	1	0,78	0	0	0	0	5	0	1,5	2,5	3	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
VIADANICA	1137	180	32	21	11	3	2	0	2	0	2,78	0	0	0	0	0	0	4	4	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	
VIGOLO	580	109	8	3	5	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
VILLONGO	8188	1290	303	166	137	42	2	0	13	12	3,41	2	4	5	0	6	0	32,5	31,5	5	8	0	2	1	2	9	6	3	0	1	0	13	
TOTALE AMBITO	32023	5751	1253	680	573	104	19	1	40	43	2,14	13	7	11	0	16	33	86	88	25	24	3	8	6	9	22	16	6	1	3	9	24	

ANNO 2019			UTENTI			SERVIZI																											
COMUNI	RESIDENTI	OVER65 ANNI	TOT. UTENTI	M	F	SAD	SADH	SAD minori	di cui SAD NUOVI	di cui SAD CHIUSI	UTENTI SAD e SADH RISPETTO AI RESIDENTI OVER 65 (%)	Compartecipazione RSA	Compartecipazione RSD	Compartecipazione CDD	Compartecipazione CDI	TELESCORSO	PASTI A DOM	AAEEAS 2018/2019	AAEEAS 2019/2020	SFA	CSE	INS LAV L.13	INS LAV VOUCHER AMBITO	SOCIO-OCCUPAZIONALE	DOPO DI NOI	PPIS di Ambito	di cui PPIS M	di cui PPIS F	REDDITO AUTONOMIA Anziani	REDDITO AUTONOMIA disabili	Aiuti Caritas richiesti da AS	REDDITO DI CITTADINANZA	
ADRARA SAN MARTINO	2194	347	58	33	25	11	2	0	3	3	3,75	1	1	0	0	0	0	6	6	2	2	0	0	1	1	2	0	2	0	0	0	3	3
ADRARA SAN ROCCO	814	176	43	18	25	6	1	1	5	1	3,98	0	1	0	0	0	0	0,5	0,5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	2	
CREDARO	3588	537	87	47	40	3	1	0	3	0	0,74	2	2	3	0	0	0	13	13	3	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	8	7	
FORESTO SPARSO	3087	528	89	47	42	12	5	0	6	4	3,22	1	0	1	0	4	3	10,5	12,5	6	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3		
GANDOSSO	1482	259	35	21	14	5	0	0	3	3	1,93	0	0	0	0	0	0	3	4	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	5		
PARZANICA	356	108	17	12	5	3	1	0	1	2	3,70	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		
PREDORE	1875	400																				3											
SARNICO	6788	1543	539	281	258	15	3	0	6	11	1,17	8	1	2	0	3	30	16	15	6	2	0	4	4	2	0	0	0	0	0	0	32	
TAVERNOLA B.SCA	2006	527	52	28	24	2	3	0	2	4	0,95	0	0	0	0	1	0	2,5	2,5	3	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	
VIADANICA	1133	186	36	25	11	4	2	0	1	3	3,23	0	0	0	0	0	0	4	3	0	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4		
VIGOLO	582	114	9	4	5	2	0	0	2	2	1,75	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2		
VILLONGO	8177	1344	316	172	144	42	4	0	17	18	3,42	2	2	6	0	5	0	31,5	30,5	5	8	0	3	1	2	5	4	1	0	0	13		
TOTALE AMBITO	32082	6069	1281	688	593	105	22	1	49	51	2,09	15	7	12	0	13	33	88	87	28	24	1	11	8	10	10	7	3	2	2	17	72	
ANNO 2020			UTENTI			SERVIZI																											
COMUNI	RESIDENTI	OVER65 ANNI	TOT. UTENTI	M	F	SAD	SADH	SAD minori	di cui SAD NUOVI	di cui SAD CHIUSI	UTENTI SAD e SADH RISPETTO AI RESIDENTI OVER 65 (%)	Compartecipazione RSA	Compartecipazione RSD	Compartecipazione CDD	Compartecipazione CDI	TELESCORSO	PASTI A DOM	AAEEAS 2019/2020	AAEEAS 2020/2021	SFA	CSE	INS LAV L.13	INS LAV VOUCHER AMBITO	SOCIO-OCCUPAZIONALE	DOPO DI NOI	PPIS di Ambito	di cui PPIS M	di cui PPIS F	REDDITO AUTONOMIA Anziani	REDDITO AUTONOMIA disabili	Aiuti Caritas richiesti da AS	REDDITO DI CITTADINANZA	
ADRARA SAN MARTINO	2191	342	55	30	25	13	2	0	6	6	4,39	1	1	0	0	0	0	6	6	2	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	4	3	
ADRARA SAN ROCCO	791	172	43	18	25	5	1	1	1	1	3,49	0	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	
CREDARO	3576	540	91	49	42	4	1	0	2	2	0,93	2	0	2	0	0	0	13	15	3	2	0	3	0	1	0	0	0	0	3	7		
FORESTO SPARSO	3059	542	96	50	46	17	4	0	7	6	3,87	1	0	1	0	3	3	12,5	11,5	5	2	0	3	0	0	0	0	0	0	2	3		
GANDOSSO	1460	270	33	18	15	2	0	0	0	0	0,74	0	0	0	0	0	0	4	3	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	5		
PARZANICA	361	111	17	11	6	3	0	0	1	2	2,70	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		
PREDORE	1825	334																				3											
SARNICO	6730	1460	565	297	268	16	2	0	9	5	1,23	8	1	2	0	2	30	15	17	6	1	1	2	4	2	0	2	0	0	21	32		
TAVERNOLA B.SCA	2006	536	52	29	23	2	0	0	2	0	0,37	0	0	0	0	3	0	2,5	2,5	2	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	1	
VIADANICA	1124	178	36	21	15	3	2	0	1	2	2,81	0	0	0	0	0	0	3	3	0	2	0	1	0	0	1	1	0	0	3	4		
VIGOLO	578	124	15	8	7	2	0	0	2	1	1,61	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2		
VILLONGO	8155	1361	321	172	149	42	3	0	18	17	3,31	6	1	6	0	0	0	30,5	34,5	5	7	1	1	1	2	2	1	1	0	24	13		
TOTALE AMBITO	31856	5970	1324	703	621	109	15	1	49	42	2,08	20	4	11	0	8	33	87	93	25	22	3	10	7	9	4	4	4	1	1	65	72	



La Conferenza dei Sindaci

La Conferenza dei Sindaci D.Lgs. 502/1992 - L.r. 33/2009:

1. formula, nell'ambito della programmazione ATS, proposte per l'organizzazione territoriale dell'attivitàsocio-sanitaria e sociale,
2. partecipa alla verifica dell'attuazione dei programmi e dei progetti di competenza dell'ATS e delle ASST,
3. promuove l'integrazione delle funzioni sociali con quelle sanitarie e socio-sanitarie, esprime un parere sulla finalizzazione e sulla distribuzione territoriale delle risorse finanziarie.

La Conferenza dei Sindaci è composta dai rappresentanti dei 243 Comuni compresi nel territorio dell'ATS di Bergamo. La Conferenza elegge Presidente e Vicepresidente, che rivestono la medesima funzione anche nel Consiglio di Rappresentanza dei Sindaci (composto da altri tre componenti, eletti sempre dalla Conferenza). La Conferenza dei Sindaci attraverso il Consiglio di Rappresentanza dei Sindaci attua l'esercizio delle sue funzioni in un'ottica di indirizzo programmatico provinciale favorendo lo sviluppo di politiche di welfare territoriale integrate tra la sfera sociale di competenza comunale/Ambito Territoriale e quella socio-sanitaria e sanitaria in capo a Regione Lombardia e all'ATS.

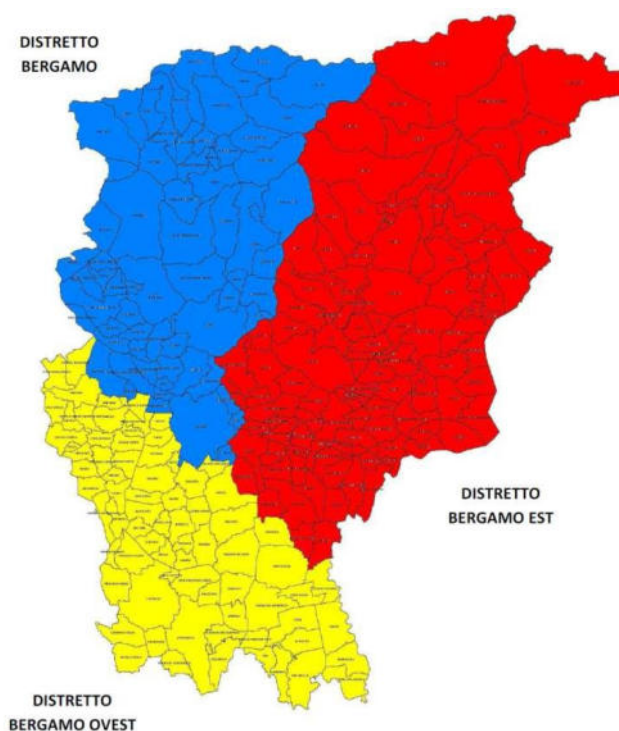


Presidente Conferenza dei Sindaci e Presidente Consiglio di Rappresentanza dei Sindaci	MARCELLA MESSINA Assessore Comune di Bergamo
Vice Presidente Conferenza dei Sindaci e vice Presidente Consiglio di Rappresentanza dei Sindaci	LAURA LORENZI Consigliere Comune di Calcinate
Componenti Consiglio di Rappresentanza dei Sindaci	GABRIELE CORTESI Vice Sindaco Comune di Seriate
	JURI IMERI Sindaco Comune di Treviglio
	ELISA SEMPERBONI Assessore Comune di Bonate Sotto

Assemblee dei Sindaci del Distretto

Le Assemblee dei Sindaci del Distretto sono composte dai rappresentanti dei Comuni ricompresi nel territorio dei Distretti in cui è suddivisa l'ATS di Bergamo.

L'Assemblea dei Sindaci del Distretto ha il compito prioritario di definire il raccordo e l'integrazione della programmazione sociale territoriale con gli interventi sanitari e sociosanitari di competenza del Distretto ATS e dell'ASST.

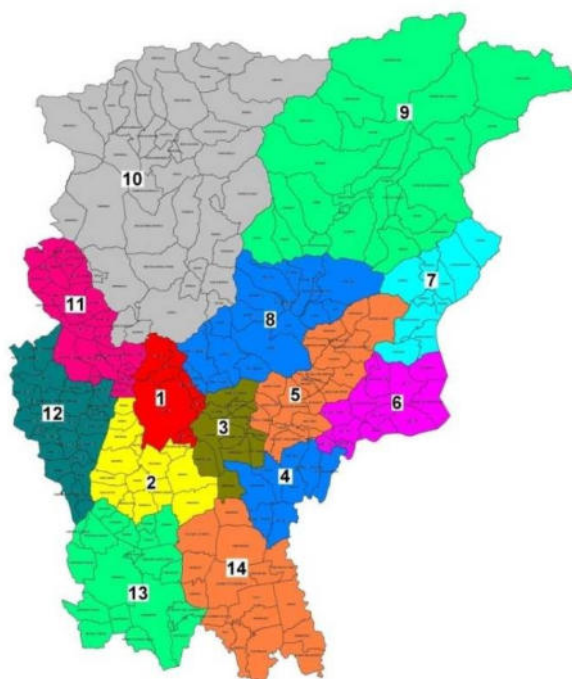


Distretto Bergamo	Ambiti distrettuali: Bergamo, Valle Brembana, Valle Imagna-Villa d'Almè	Presidente GIANBATTISTA BRIOSCHI Assessore Comune di Almenno S. Bartolomeo Vice Presidente: STEFANO MICHELI Sindaco Comune di Sedrina
Distretto Bergamo Ovest	Ambiti distrettuali: Treviglio, Romano di Lombardia, Dalmine, Isola Bergamasca	Presidente JURI IMERI Sindaco Comune di Treviglio Vice Presidente: CATERINA VITALI Sindaco Comune di Ciserano
Distretto Bergamo Est	Ambiti distrettuali: Seriate, Grumello, Val Cavallina, Alto Sebino, Basso Sebino, Val Seriana, Val Seriana Superiore-Val di Scalve	Presidente GABRIELE CORTESI Vice Sindaco Comune di Seriate Vice Presidente: ALBERTO MAFFI Sindaco Comune di Gandosso

Assemblee dei Sindaci di Ambito distrettuale

Le Assemblee dei Sindaci di Ambito distrettuale sono composte dai rappresentanti dei Comuni degli Ambiti distrettuali ricompresi nel territorio dei Distretti dell'ATS – 14 Ambiti Territoriali/distrettuali, L.328/00.

L'Assemblea dei Sindaci dell'Ambito distrettuale sviluppa la sua azione principale nella governance della gestione associata e territoriale delle funzioni sociali e nella programmazione degli aspetti gestionali - operativi di coordinamento e sviluppo dei servizi sociali territoriali, in integrazione con il sistema sanitario e sociosanitario, nonché con le politiche del lavoro, della formazione professionale, dell'istruzione, dell'educazione, della sicurezza e della pianificazione territoriale.



AMBITO DISTRETTUALE	COMUNI AFFERENTI	PRESIDENTE E VICE PRESIDENTE ASSEMBLEA DEI SINDACI DI AMBITO DISTRETTUALE
1. Bergamo	Bergamo, Orio al Serio, Gorle, Ponteranica, Sorisole Torre Boldone	SARA TASSETTI Assessore Comune di Gorle Vice: Chiara Gamba Assessore Comune di Ponteranica
2. Dalmine	Azzano San Paolo, Boltiere, Ciserano, Comun Nuovo, Curno, Dalmine, Lallio, Levate, Mozzo, Osio Sopra, Osio Sotto, Stezzano, Treviolo, Urgnano, Verdellino, Verdello, Zanica	CINZIA TERZI Assessore Comune di Dalmine Vice: Annamaria Gritti Vice Sindaco Comune di Zanica
3. Seriate	Albano Sant'Alessandro, Bagnatica, Brusaporto, Cavernago, Costa di Mezzate, Grassobbio, Montello, Pedrengo, Scanzorosciate, Seriate, Torre dé Roveri	GABRIELE CORTESI Vice Sindaco Comune di Seriate Vice: vacante
4. Grumello	Bolgare, Calcinate, Castelli Calepio, Chiuduno, Grumello del Monte, Mornico al Serio, Palosco, Telgate	STEFANO LOCATELLI Vice Sindaco Comune di Chiuduno Vice: Stefano Foglieni Assessore Comune di Bolgare

<i>AMBITO DISTRETTUALE</i>	<i>COMUNI AFFERENTI</i>	<i>PRESIDENTE E VICE PRESIDENTE ASSEMBLEA DEI SINDACI DI AMBITO DISTRETTUALE</i>
5. Valle Cavallina	Berzo S. Fermo, Bianzano, Borgo di Terzo, Carobbio degli Angeli., Casazza, Cenate Sopra, Cenate Sotto, Endine Gaiano, Entratico, Gaverina Terme, Gorlago, Grone, Luzzana, Monasterolo del Castello, Ranzanico, San Paolo d'Argon, Spinone al Lago, Trescore Balneario, Vigano S. Martino, Zandobbio	LOREDANA VAGHI Vice Sindaco Comune di Trescore Balneario Vice: Luciano Trapletti Sindaco Comune di Berzo San Fermo
6. Monte Bronzone - <i>Basso Sebino</i>	Adrara San Martino, Adrara San Rocco, Credaro, Foresto Sparso, Gandosso, Parzanica, Predore, Sarnico, Tavernola Bergamasca, Viadanica, Vigolo, Villongo	ALBERTO MAFFI Sindaco Comune di Gandosso Vice: Maria Ori Belometti Sindaco Comune di Villongo
7. Alto Sebino	Bossico, Castro, Costa Volpino, Fonteno, Lovere, Pianico, Riva di Solto, Rogno, Solto Collina, Sovere	PATRICK RINALDI Vice: Nadia Carrara Sindaco Comune di Riva di Solto
8. Valle Seriana	Albino, Alzano Lombardo, Aviatico, Casnigo, Cazzano Sant'Andrea, Cene, Colzate, Fiorano al Serio, Gandino, Gazzaniga, Lefte, Nembro, Peia, Pradalunga, Ranica, Selvino, Vertova, Villa di Serio	ANGELO MERICI Vice Sindaco Comune di Gazzaniga Vice: Floria Lodetti Assessore Comune di Nembro
9. Val Seriana Superiore - Val di Scalve	Ardesio, Azzone, Castione della Presolana, Cerete, Clusone, Colere, Fino del Monte, Gandellino, Gorno, Gromo, Oltressenda Alta, Oneta, Onore, Parre, Piario, Ponte Nossa, Premolo, Rovetta, Schilpario, Songavazzo, Valbondione, Valgoglio, Villa d'Ogna, Vilminore di Scalve	FLAVIA BIGONI Assessore Comune di Clusone Vice: Mirella Cotti Cometti Sindaco Comune di Azzone
10. Valle Brembana	Algua, Averara, Bello, Bracca, Branzi, Camerata Cornello, Carona, Cassiglio, Cornalba, Costa di Serina, Cusio, Dossena, Foppolo, Isola di Fondra, Lenna, Mezzoldo, Moio de' Calvi, Olmo al Brembo, Oltre il Colle, Ornica, Piazza Brembana, Piazzatorre, Piazzolo, Roncobello, San Giovanni Bianco, San Pellegrino Terme, Santa Brigida, Sedrino, Serina, Taleggio, Ubiale Clanezzo, Val Brembilla, Valleve, Valnegrà, Valtorta, Veduggio, Zogno	PATRIZIO MUSITELLI Consigliere Comune di Val Brembilla Vice: Virna Facheris
11. Valle Imagna - Villa d'Almè	Almè, Almenno San Bartolomeo, Almenno San. Salvatore, Barzana, Bedulita, Berbenno, Brumano, Capizzone, Corna Imagna, Costa Valle Imagna, Fuipiano Valle Imagna, Locatello, Paladina, Palazzago, Roncola, Rota Imagna, Sant'Omobono Terme, Strozza, Valbrembo, Villa d'Almè	GIANBATTISTA BRIOSCHI Assessore Comune di Almenno San Bartolomeo Vice: Michele Jacobelli
12. Isola Bergamasca – Bassa Val San Martino	Ambivere, Bonate Sopra, Bonate Sotto, Bottanuco, Brembate, Brembate Sopra, Calusco d'Adda, Capriate San Gervasio, Caprino Bergamasco, Carvico, Chignolo d'Isola, Cisano Bergamasco, Filago, Madone, Mapello, Medolago, Ponte San Pietro, Pontida, Presezzo, Solza, Sotto il Monte Giovanni XXIII, Suisio, Terno d'Isola, Torre de' Busi, Villa d'Adda	EMILIANA GIUSSANI Sindaco Comune di Brembate Sopra Vice: Natalia Pizzi Assessore Comune di Carvico
13. Treviglio	Arcene, Arzago d'Adda, Brignano Gera d'Adda, Calvenzano, Canonica d'Adda, Caravaggio, Casirate d'Adda, Castel Rozzone, Fara Gera d'Adda, Fornovo San Giovanni, Lurano, Misano Gera d'Adda, Mozzanica, Pagazzano, Pognano, Pontirolo Nuovo, Spirano, Treviglio	FABIO FERLA Sindaco Comune di Calvenzano Vice: Gabriele Riva Sindaco Comune di Arzago
14. Romano di Lombardia	Antegnate, Barbata, Bariano, Calcio, Civate al Piano, Cologno al Serio, Cortenuova, Covo, Fara Olivana con Sola, Fontanella, Ghisalba, Isso, Martinengo, Morengo, Pumenengo, Romano di Lombardia, Torre Pallavicina	SEBASTIAN NICOLI Sindaco Comune di Romano di Lombardia Maria Angela Riva Sindaco Comune di Antegnate

DATI DI CONTESTO

Demografia e territorio

La popolazione residente nel territorio dell'ATS di Bergamo è costituita da 1.099.621 abitanti, di cui 545.274 uomini e 554.347 donne (dati ISTAT al 1° gennaio 2021). Dei 243¹ Comuni bergamaschi, 171 sono quelli con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti, 65 quelli con popolazione compresa tra i 5.000 e 15.000 abitanti, 7 quelli con popolazione superiore ai 15.000 abitanti. Solamente il Comune capoluogo supera le 100.000 unità.

Il territorio provinciale ha una superficie pari a 2.755 km² ed è costituito per il 63,5% da montagna, per il 24,4% da pianura e per il 12% da collina.

La Figura 1 illustra la distribuzione territoriale della popolazione provinciale: la maggiore densità interessa la zona urbana, peri-urbana e della Bassa Bergamasca, mentre le zone montuose appaiono le meno popolate.

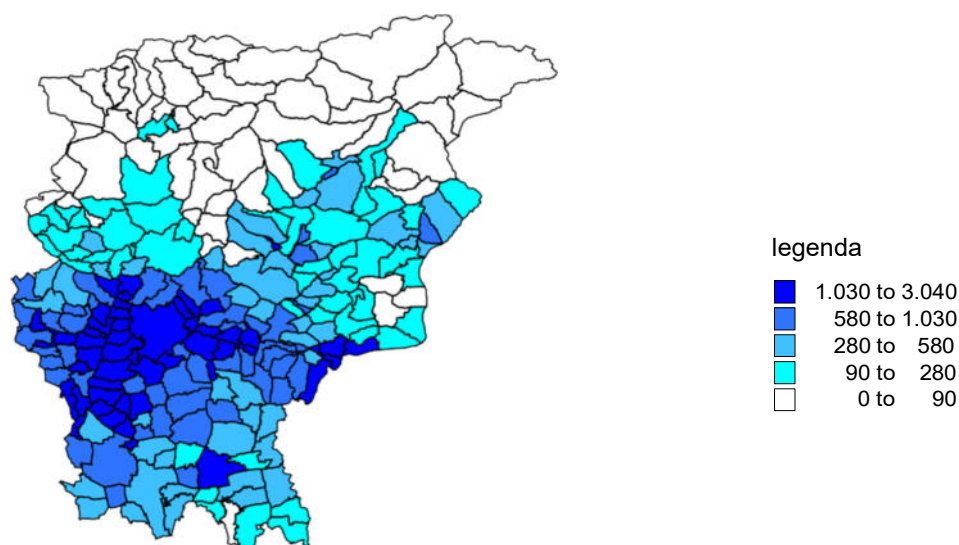


Fig. 1 - Densità demografica provinciale. Fonte: elaborazione Servizio Epidemiologico Aziendale su dati ISTAT - ATS Bergamo

Il territorio dell'ATS di Bergamo presenta una suddivisione in 3 Distretti: Distretto Bergamo, Distretto Bergamo Est, Distretto Bergamo Ovest. I Distretti sono a loro volta articolati in Ambiti Territoriali/distrettuali. Risulta interessante notare la composizione demografica e la densità abitativa all'interno dei diversi Ambiti (vd. Tab. 1, 2 e 3).



Ambito Territoriale/distrettuale	Distretto	n. Comuni	Popolazione	Densità abitativa per km ²
Bergamo	Bergamo	6	152.272	2.201,42
Valle Brembana	Bergamo	37	40.468	62,87
Valle Imagna - Villa d'Almè	Bergamo	20	52.598	419,71
TOTALE		63	245.338	292,7

¹ La Legge n. 225 del 29/12/2017 ha aggregato il Comune di Torre de' Busi alla provincia di Bergamo portando a 243 il numero complessivo dei Comuni nel territorio dell'ATS di Bergamo. Si resta in attesa dell'assunzione del provvedimento regionale che definisca l'Ambito distrettuale di collocazione.



Ambito Territoriale/distrettuale	Distretto	n. Comuni	Popolazione	Densità abitativa per km ²
Seriate	Bergamo Est	11	76.662	1.118,08
Grumello del Monte	Bergamo Est	8	49.326	657,33
Valle Cavallina	Bergamo Est	20	53.809	406,44
Monte Bronzone Basso Sebino	Bergamo Est	12	31.492	312,92
Alto Sebino	Bergamo Est	10	29.942	287,27
Valle Seriana	Bergamo Est	18	96.016	493,63
Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	Bergamo Est	24	42.043	70,05
TOTALE		103	379.250	297,3



Ambito Territoriale/distrettuale	Distretto	n. Comuni	Popolazione	Densità abitativa per km ²
Dalmine	Bergamo Ovest	17	144.987	1.241,65
Isola Bergamasca e Bassa Val San Martino	Bergamo Ovest	25	134.643	1.042,05
Treviglio	Bergamo Ovest	18	110.904	627,92
Romano di Lombardia	Bergamo Ovest	17	84.499	431,67
TOTALE		77	475.033	768,2

Tab. 1-2-3 composizione demografica Ambiti Territoriali/distrettuali della provincia di Bergamo, suddivisi per Distretto, al 01/01/2021 (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci - ATS Bergamo)

La struttura demografica della popolazione nel territorio dell'ATS di Bergamo presenta un indice di vecchiaia pari a 153,86 con sistematico incremento rispetto agli anni precedenti, aumentando di circa 22 punti in un quinquennio (era 131,96 del 2016). Tale indice rimane comunque inferiore sia a quello regionale (172,75), che a quello nazionale (183,26).

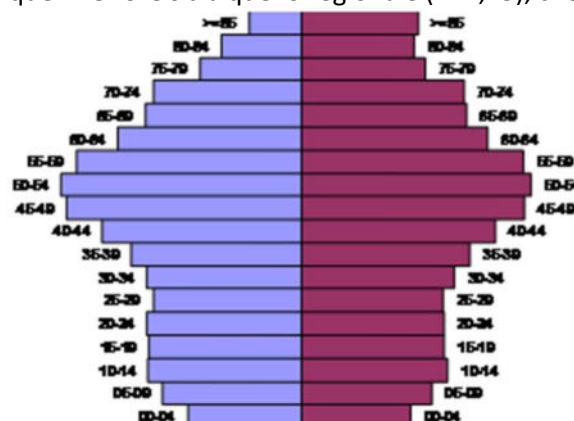


Fig. 2 - Piramide delle età.
Fonte: elaborazione Servizio Epidemiologico Aziendale ATS di Bergamo su dati Tuttitalia da Censimenti Istat al 01.01.2021

Gli indici di vecchiaia (vedi fig. 3) più rilevanti nel territorio dell'ATS di Bergamo si registrano negli Ambiti della Valle Brembana con 234,14, della Valle Seriana Superiore – Val di Scalve con 203,50 e di Bergamo con 196,48. Il trend di natalità vede un calo sistematico del relativo indice (numero dei nati vivi su 1000 abitanti), passato da 10,64 nel 2002 a 7,47 nel 2019 e a 7,47 nel 2019. L'indice di mortalità (calcolato sul numero dei decessi per 1000 abitanti) ha, invece, una tendenza più costante mantenendosi dal 2015 superiore a quello della natalità e raggiungendo nel 2019 il valore di 9,13. (Tab. 4).

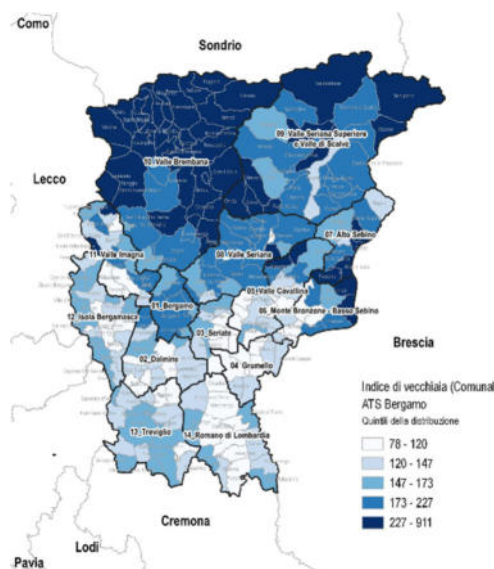


Fig. 3 – Fonte: elaborazione Servizio Epidemiologico Aziendale ATS di Bergamo -

Provincia di Bergamo Popolazione residente al 1/1/2021 - fonte dati ISTAT	densità abitativa per km ² mortalità	Indice di natalità indice di		Indice di crescita naturale e indice di natalità- Indice di mortalità
		nati vivi*1000/pop.totale	decessi*1000/pop tot	
1 Bergamo	2.201,42	6,39	16,44	-10,04
2 Dalmine	1.241,65	7,15	12,49	-5,34
3 Seriate	1.118,08	6,97	13,37	-6,40
4 Grumello	657,33	7,79	12,92	-5,13
5 Valle Cavallina	406,44	7,41	12,46	-5,05
6 Monte Bronzone - Basso Sebino	312,92	6,83	13,99	-7,15
7 Alto Sebino	287,27	6,57	18,36	-11,79
8 Valle Seriana	493,63	6,29	19,31	-13,03
Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	70,05	5,74	19,10	-13,36
10 Valle Brembana	62,87	5,42	19,69	-14,27
11 Valle Imagna e Villa d'Almè	419,71	6,64	14,35	-7,71
12 Isola Bergamasca	1.042,05	7,12	13,60	-6,47
13 Treviglio	627,92	7,40	13,49	-6,09
14 Romano di Lombardia	431,67	8,39	13,36	-4,96
Totale provincia di Bergamo	402,49	6,97	14,88	-7,91
Regione Lombardia	417,76	6,93	13,67	-6,74
Italia	196,65	6,82	12,59	-5,77

Tab.4 – Indici di natalità, di mortalità e di crescita naturale – Fonte ISTAT

I dati delle seguenti tabelle descrivono il momento di transizione demografica in atto nel nostro territorio, come evidenziato dall'evoluzione della composizione dei nuclei familiari (Tab. 5-6), che ad oggi, per la maggior parte, sono composti da 1 persona.

N. Componenti	N. nuclei familiari	%	Tipologia di famiglie	N. nuclei familiari
1	130.986	29,50%	Famiglie monocomposte	130.986
2	122.074	27,50%	Famiglie senza figli	88.020
3	92.159	20,76%	Madri con figli	30.543
4	74.724	16,83%	Padri con figli	6.211
5	17.880	4,02%		
6	6.101	1,37%		

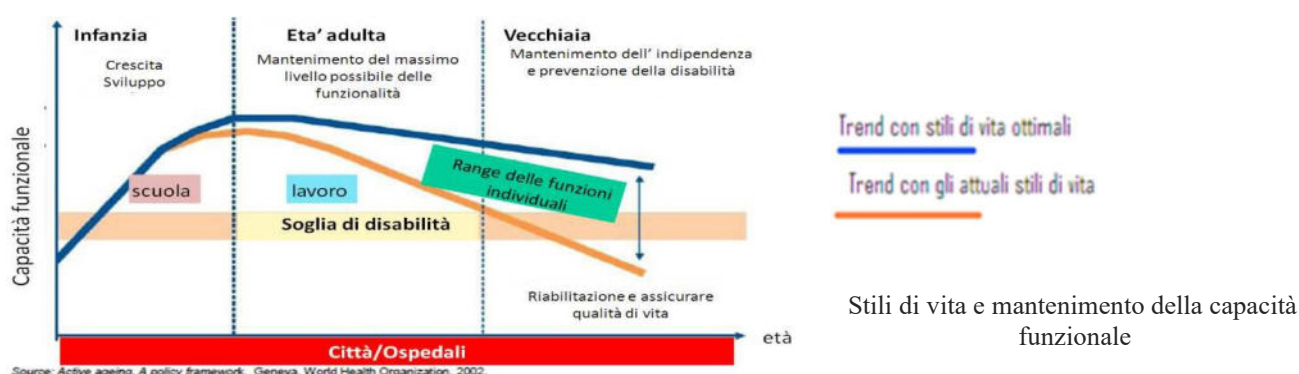
Tab. 5-6 evoluzione della composizione dei nuclei familiari al 01/01/2021
(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci - ATS Bergamo)

Viene evidenziato che sono 12.201 i lavoratori domestici regolari che supportano le famiglie nella cura della casa e della persona (dato INPS 2020). Si stima che tra lavoratori regolari e non, ci siano circa 24.000 persone impiegate nelle famiglie. Tra queste, circa 12.000 con funzioni di "badantato" per condizioni di non autosufficienza.

Salute

In linea generale, si assiste ad un progressivo aumento dell'aspettativa di vita con un maggiore livello di benessere individuale e sociale: la longevità della popolazione è correlata però ad un sostanziale incremento della prevalenza di patologie cronic-degenerative ed all'aumento del numero di soggetti adulti/anziani affetti da patologie croniche e di lungo termine; si osserva un aumento della fragilità legata alla perdita di abilità fisiche, psicologiche e sociali, spesso in presenza di quadri clinici di grande complessità. A livello provinciale si contano 354.596 pazienti cronici, che costituiscono il 32% della popolazione.

Sulla salute e sul benessere della persona e della comunità incide molto, ad oggi, lo stile di vita, come si evidenzia nello schema seguente.



Lavoro

Le forze lavoro (persone occupate o attivamente in cerca di lavoro, residenti in provincia di Bergamo) che nel 2017 sfiorano il mezzo milione (499.000), hanno registrato un lieve aumento nel 2018 (503,3 mila) per poi calare nei due anni successivi, arrivando nel 2020 a 482,2 mila unità e risulta calante

anche il tasso di occupazione che scende al 65,6% in seguito ad un massimo registrato nel 2019 (66,3) rispetto alla quadriennalità di riferimento. Il tasso degli inattivi in età lavorativa sale ulteriormente a 231,7 mila unità. Nel 2020 è calata al 12,7% la disoccupazione giovanile dei giovani attivi tra i 15 e i 24 anni ma è risalita al 7,8% nella fascia di età tra i 18 e i 29 anni.

Per quanto concerne la posizione lavorativa, cala il lavoro da dipendente mentre rimane stabile il lavoro indipendente.

In merito alle tipologie di contratto, risulta che l'88,5% degli occupati ha un contratto a tempo indeterminato, mentre la restante parte dell'11,5% ha un contratto a tempo determinato.

Forze lavoro in provincia di Bergamo

Valori medi annui (migliaia)	2016	2017	2018	2019	2020
Popolazione di 15 anni e più	935,0	937,9	942,3	946,7	948,4
Forze lavoro	496,5	499,0	503,3	501,5	497,2
- Occupati di 15 anni e più	470,1	477,9	478,9	483,7	482,2
- In cerca di occupazione di 15 anni e più	26,3	21,1	24,4	17,8	15,0
Inattivi (15 anni e più)	438,5	439,0	439,0	445,2	451,2
- Inattivi 15-64 anni	229,5	228,1	221,8	224,0	231,7
- Inattivi 65 anni e più	209,0	210,9	217,1	221,2	219,5
Tassi specifici (%)					
Tasso di attività (15-64 anni)	68,1	68,2	69,1	68,8	67,7
Tasso di occupazione (15-64 anni)	64,4	65,3	65,7	66,3	65,6
Tasso di disoccupazione	5,3	4,2	4,9	3,5	3,0
Tasso di disoccupazione (15-24 anni)	25,0	14,1	16,2	13,5	12,7
Tasso di disoccupazione (18-29 anni)	14,1	9,7	12,0	7,3	7,8

Fonte: dati ISTAT - elaborazione CCIA di Bergamo – 2016 - 2021

Istruzione

Sono 134.774 le studentesse e gli studenti delle scuole bergamasche iscritti all'anno scolastico 2020-21, 1.265 in meno rispetto ai 136.039 del 2019/2020

TIPOLOGIA DI SCUOLA	ALUNNI	CLASSI	POSTI	di cui ALUNNI DISABILI	di cui POSTI DI SOSTEGNO
Scuola infanzia	8747	376	962	305	191
Scuola primaria	47922	2357	5110	2071	1046
Scuola di 1° grado	31331	1447	3442	1537	736
Scuola di 2° grado	46774	1986	4418	923	445
TOTALE	134774	6166	13932	4836	2418

Fonte: USR Lombardia – Ufficio III Ambito Territoriale di Bergamo – anno 2020

Povertà

Dal 6 marzo 2019, la misura di contrasto alla povertà Re.I. – Reddito di Inclusione introdotto nella provincia bergamasca a partire dal 1° gennaio 2018 in sostituzione al SIA- Sostegno per l'Inclusione Attiva-, è stata a sua volta

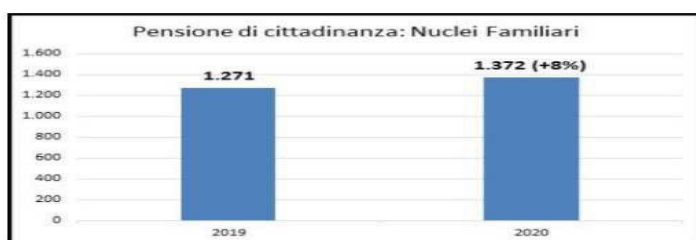
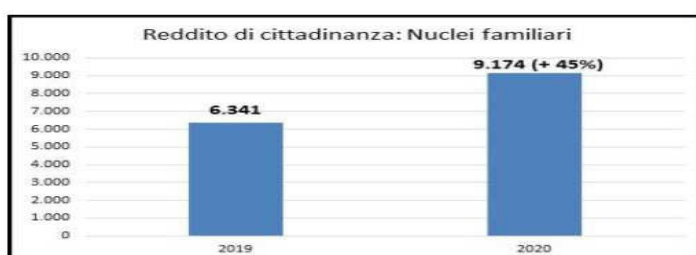
sostituita dal RDC – Reddito di Cittadinanza (Decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, modificato in sede di conversione nella Legge 28 marzo 2019 n. 26).

Il Reddito di Cittadinanza è un sostegno per famiglie in difficoltà che mira al reinserimento nel mondo del lavoro e all'inclusione sociale. Comprende un beneficio economico che viene accreditato mensilmente su una nuova carta prepagata: "Carta RDC".

Per godere di tale misura, il cittadino deve presentare domanda online, presso gli uffici postali o i CAF.

Dai dati dell'Osservatorio sul Reddito e Pensione di Cittadinanza INPS del mese di maggio 2021 emerge che i nuclei percettori di Reddito/Pensione di Cittadinanza sono 7.727 (16.105 persone coinvolte) e l'importo medio mensile erogato corrisponde a 471,24€.

La misura del RDC prevede, oltre al contributo economico erogato, percorsi di formazione e di accompagnamento alla ricerca di un'attività lavorativa per tutti i cittadini aventi diritto.



dati INPS 19/01/2021	REDDITO DI CITTADINANZA			PENSIONE DI CITTADINANZA			TOTALE		
	numero nuclei	numero persone coinvolte	importo medio mensile	numero nuclei	numero persone coinvolte	importo medio mensile	numero nuclei	numero persone coinvolte	importo medio mensile
BG 2019	6.341	16.355	€451,87	1.271	1.405	€215,63	7.612	17.760	€410,83
BG 2020	9.174	22.551	€491,56	1.372	1.514	€225,18	10.546	24.065	449,84
diff. 19/20	45%	38%	9%	8%	8%	4%	39%	36%	9%
ITALIA 20219	965.088	2.528.530	€527,34	143.358	163.498	€239,47	1.108.446	2.692.028	€489,05
ITALIA 2020	1.425.323	3.541.114	€566,58	156.306	177.926	€251,97	1.581.629	3.719.040	€530,77
diff. 19/20	48%	40%	7%	9%	9%	5%	43%	38%	9%

Fonte dati
INPS

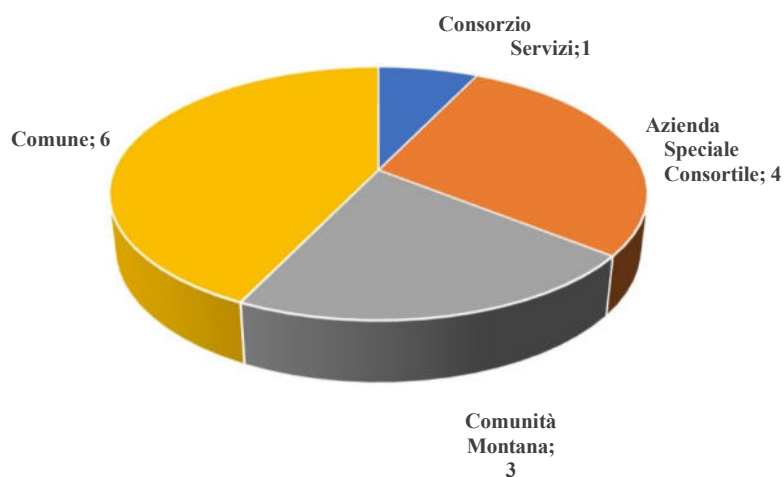
Associazionismo e volontariato

Secondo dati Istat, il volontariato bergamasco conta oltre 100.000 volontari. Più precisamente 104.000 volontari che operano all'interno di 4.768 organizzazioni, di cui 4.300 associazioni. Sono questi i numeri del volontariato bergamasco che emergono dalle ultime rilevazioni ISTAT. Sono prevalentemente uomini (61,7%) e più rappresentati nella fascia di età tra i 30 e i 54 anni (41,6%), anche se è interessante notare che 19.500 volontari bergamaschi hanno meno di 30 anni.

Le forme di gestione degli Ambiti Territoriali/distrettuali

I Servizi Sociali possono essere gestiti in forma singola o associata (L. 328/2008 e L.r. 3/2008).

Nel territorio dell'ATS di Bergamo la forma associata per la gestione dei Piani di Zona non ha avuto evoluzioni rispetto ai precedenti Piani di Zona 2018-2020 ponendosi nella situazione seguente.



Enti Gestori anno 2020 (Fonte: Elaborazione Ufficio Sindaci-ATS Bergamo)

La situazione attuale è la seguente, riportata in tabella:

AMBITO TERRITORIALE/DISTRETTUALE	ENTE GESTORE
Bergamo	Comune capofila
Grumello del Monte	Comune capofila
Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	Comune capofila
Valle Seriana	Comune capofila
Valle Cavallina	Consorzio Servizi
Valle Imagna e Villa d'Almè	Azienda Speciale Consortile
Alto Sebino	Comunità Montana
Dalmine	Comune capofila
Monte Bronzone e Basso Sebino	Comunità Montana
Isola Bergamasca e Bassa Val San Martino	Azienda Speciale Consortile
Romano di Lombardia	Azienda Speciale Consortile
Valle Brembana	Comunità Montana
Seriate	Comune capofila
Treviglio	Azienda Speciale Consortile

Enti Gestori anno 2020 (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

I fruitori dei servizi e le unità di offerta sociale

Di seguito sono elencati, per le diverse aree di intervento sociale, i numeri dei fruitori e le tipologie di servizio raffrontate tra il 2015 ed il 2019 ove si evidenziano gli incrementi percentuali.

Nel dato sono compresi i destinatari/fruitori di servizi, che a vario titolo hanno beneficiato di interventi di natura Socioassistenziale. Nel dato sono compresi i Centri Ricreativi Diurni ed Asili Nido oltre a chi ha in stato aperto una Cartella Sociale Informatizzata.

AREA INTERVENTO	N. DESTINATARI 2015*	N. DESTINATARI 2019	VARIAZIONE %
Area Minori	46.322	49.459	6,80%
Area Anziani	35.142	31.092	-11,50%
Area Disabili	10.041	11.084	10,40%
Area Emarginazione - Povertà	5.448	5.122	-6,00%
Area Immigrazione	4.112	5.118	24,50%
Area Dipendenze e salute mentale	2590	1744	-31,50%
TOTALE	103.655	103.619	

*Dato 2015 aggiornato estratto da DWH Regionale – Aggiornamento 2019
Dati DWH Regionale 2019

La risposta ai bisogni di assistenza delle persone e delle famiglie è fornita dai Comuni/Ambiti Territoriali tramite un sistema integrato di servizi, prestazioni, sostegni economici e strutture territoriali (domiciliari, diurne e residenziali). Di seguito le Unità di Offerta Sociale dell'ATS di Bergamo attivi.

Area	Tipologia di servizio	Anno 2015		Anno 2019	
		Numero Unità d'Offerta	Numero posti	Numero Unità d'Offerta	Numero posti
Anziani	Centri Diurni Anziani	2	100	2	70
Anziani	Alloggi protetti anziani	4	66	8	70
Anziani	Case albergo	9	81	6	144
Disabili	Servizi di Formazione all'Autonomia (SFA)	29	507	27	521
Disabili	Centri Socio-Educativi	16	205	15	265
Disabili	Comunità alloggio disabili	5	33	22	208
Disabili	Alloggi per l'autonomia	6	25	4	20
Minori	Asili nido	181	4818	169	4971
Minori	Micronidi	38	304	31	298
Minori	Nidi famiglia	27	75	17	85
Minori	Centri di Aggregazione Giovanile	14	408	10	263
Minori	Centri prima infanzia	5	162	5	98
Minori	Comunità educative	13	163	25	214
	TOTALE	349	6947	341	7227

Minori	Centri Ricreativi Diurni	530	59634	573	64312
--------	--------------------------	-----	-------	-----	-------

	Unità d'Offerta sperimentali	8	128	5	96
--	------------------------------	---	-----	---	----

Unità di offerta sociali anno 2019 (Fonte: AFAM – elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

Le progettualità individuali

Nel contesto del lavoro di presa in carico sociale delle persone fragili, prosegue il lavoro di informatizzazione dei Servizi Sociali con lo sviluppo della Cartella Sociale Informatizzata (CSI).

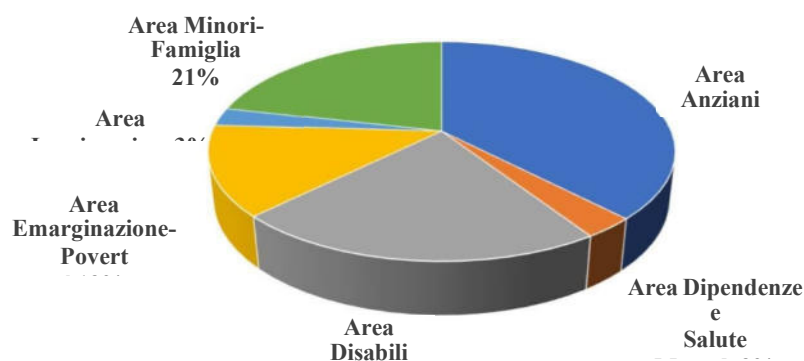
La tabella seguente riporta il numero delle Cartelle Sociali Informatizzate presenti nel sistema all'anno di riferimento. Le Cartelle informatizzate a livello Provinciale al 2020 sono 53262 con un incremento del 21% rispetto al 2017 ed un incremento del 98% dal 2015.

Ambito Territoriale/distrettuale	Numero Cartelle anno 2015	Numero Cartelle anno 2017	Numero Cartelle anno 2020
Bergamo	4569*	5423	6430
Dalmine	3166	4585	5746
Seriate	1356	2981	3600
Grumello	785	1256	1554
Val Cavallina	4996	6178	7364
Basso Sebino	1256	2303	2876
Alto Sebino	786	1296	2156
Val Seriana	3996	5877	8018
Val Seriana Superiore	925	1926	2974
Valle Brembana	556	812	1720
Valle Imagna	529	970	1467
Isola Bergamasca	2465	3253	4557
Treviglio	896	1959	2326
Romano di Lombardia	658	1333	2474
TOTALE	26939	40125	53262

*Nel dato sono comprese le cartelle sociali del Comune di Bergamo per l'Ambito di Bergamo, del Comune di Treviglio per l'Ambito di Treviglio e l'Ambito Territoriale Isola Bergamasca che hanno in uso un software gestionale diverso da quello provinciale. CSI- Health Portal anno 2020

(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

Per quanto riguarda l'Area di intervento il 38% degli utenti presi in carico dai servizi sociali con cartella sociale informatizzata appartiene all'area Anziani, seguita dall'area Disabili con il 22% e dall'area Minori-famiglia con il 21%.

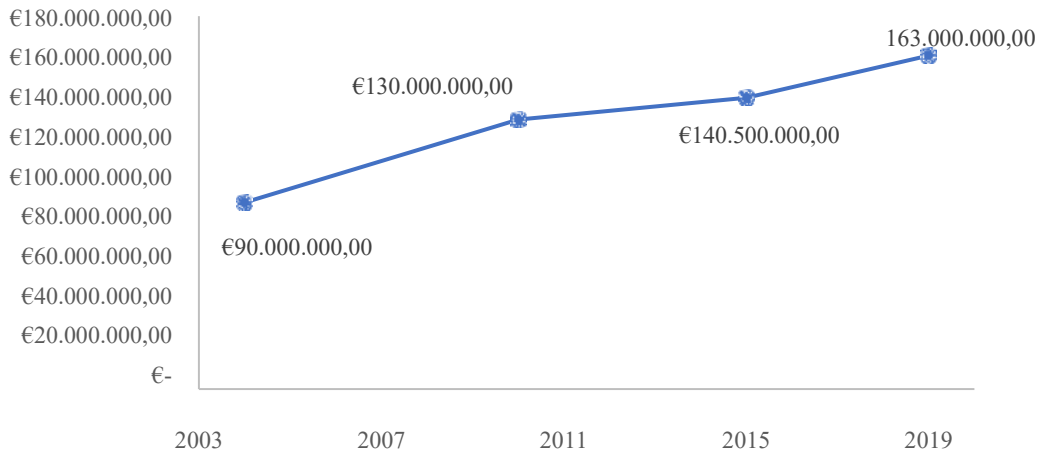


(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo anno 2020)

Investimenti per il sociale

Spesa Sociale complessiva

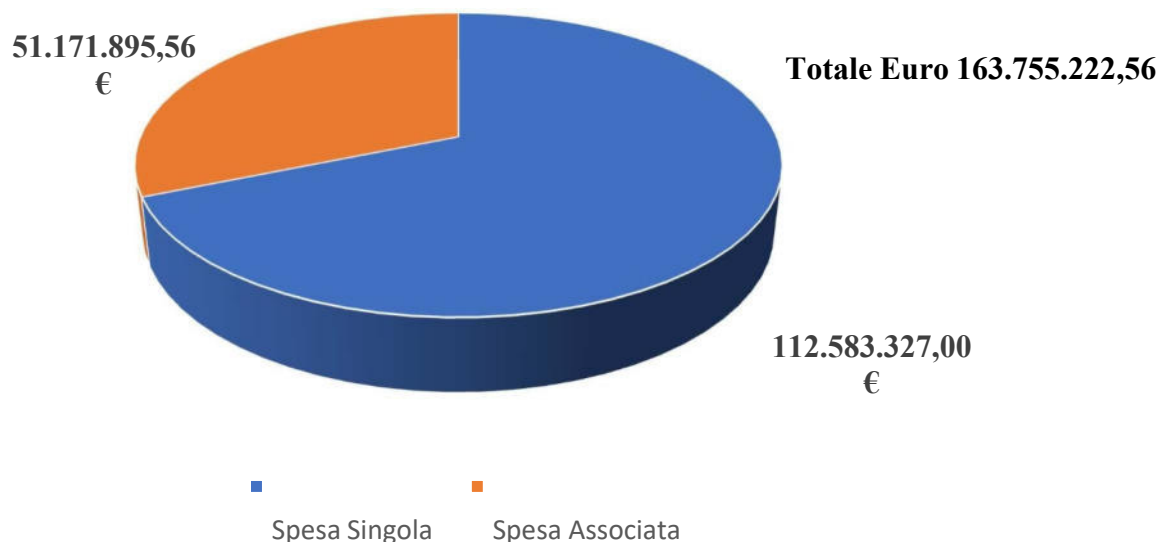
Nei 243 Comuni del territorio dell'ATS di Bergamo la spesa per i Servizi Sociali è pari a 163,0 milioni di euro, corrispondenti all'11,2% della spesa sociale lombarda (consuntivo 2020 – anno 2019).



Andamento Spesa Sociale 2004-2020, anno 2019 (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci ATS Bergamo)

Si è assistito, negli ultimi anni, ad un sostanziale aumento della spesa, con un incremento superiore al 14% rispetto al 2015.

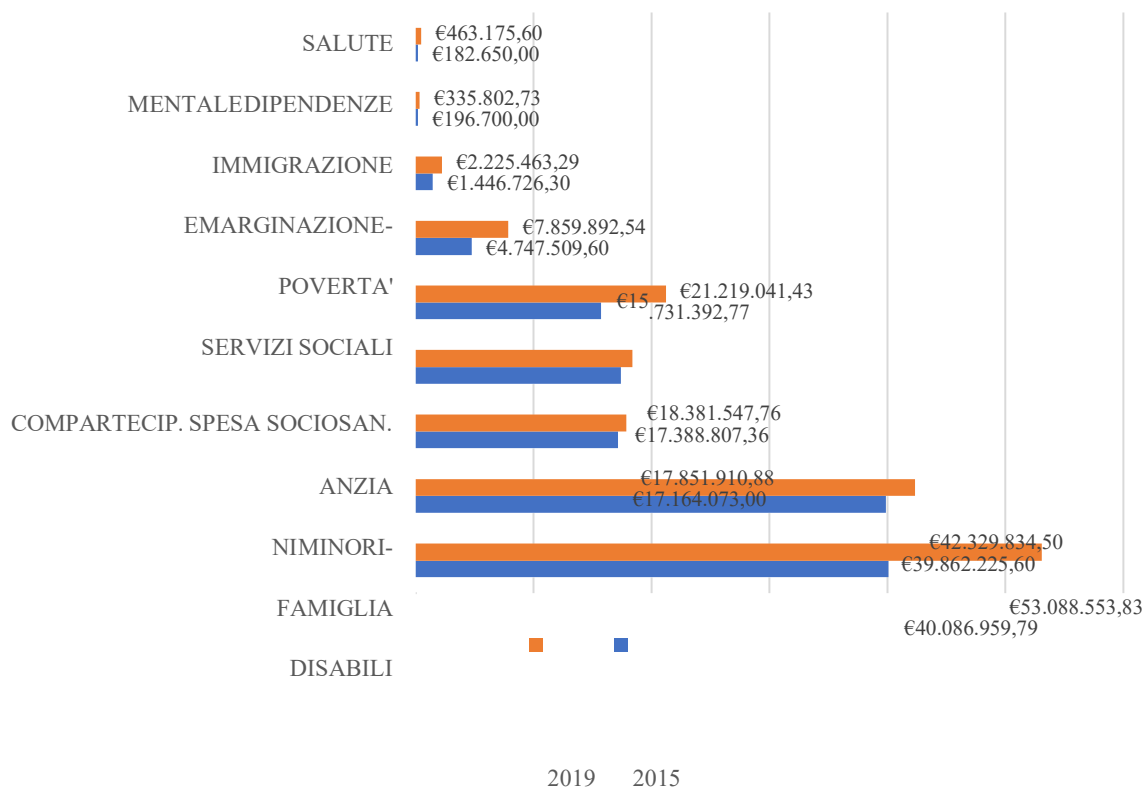
Secondo i dati a consuntivo del 2019, le singole Amministrazioni comunali hanno impiegato le risorse per il 31,25% in forma associata (Ambiti Territoriali/distrettuali) e per il 68,75% in forma singola (Comuni). Il dato che emerge è un aumento della percentuale della spesa di Ambito che nel 2015 si era assestata al 26% ed una diminuzione percentuale della spesa del singolo comune che era al 74% sempre nel 2015



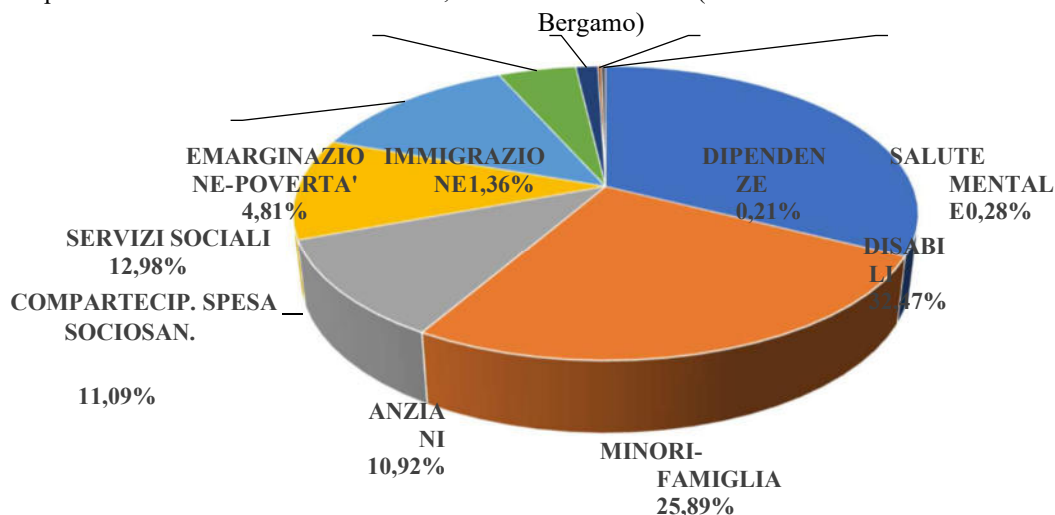
Spesa Sociale Consuntivo 2020, anno 2019 (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

Investito per area di intervento

Per quanto riguarda la spesa sociale complessiva di euro 163.755.222,56, nei grafici seguenti sono indicate le risorse destinate alle principali aree di intervento. Dal 2015 al 2019 si rileva un notevole aumento delle risorse utilizzate nelle aree Disabilità, Servizi Sociali e Salute Mentale e uno stabile utilizzo delle risorse nell'area Anziani.



Spesa Sociale Consuntivo 2015 e 2020, consuntivo anno 2019 (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

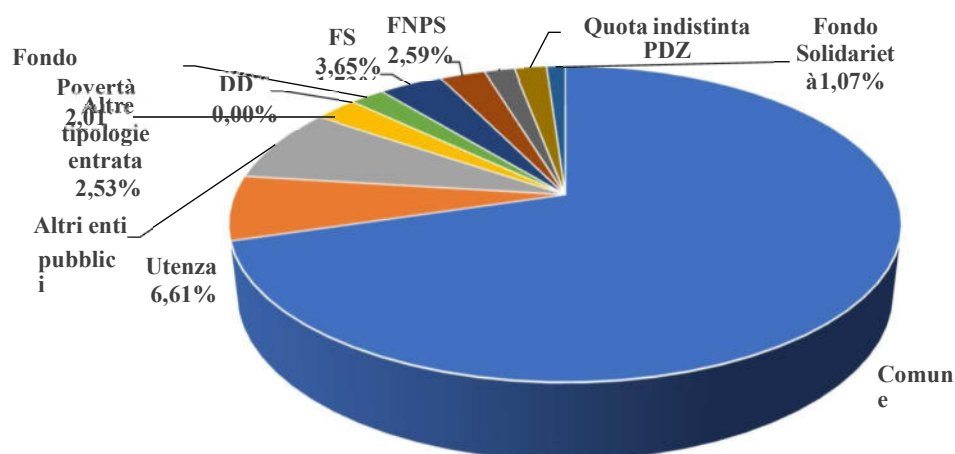


Spesa Sociale Consuntivo 2019 (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

Copertura della spesa

La copertura dell'investimento sociale complessivo pari a euro 163.755.222,56 è garantita per il 70,36% dai Comuni stessi (74,06% nel 2015), dal 6,61% dalla compartecipazione alla spesa da parte del cittadino (10,68% nel 2015), e dalla restante parte da trasferimenti nazionali e regionali a favore dei Comuni associati (Ambiti Territoriali/distrettuali).

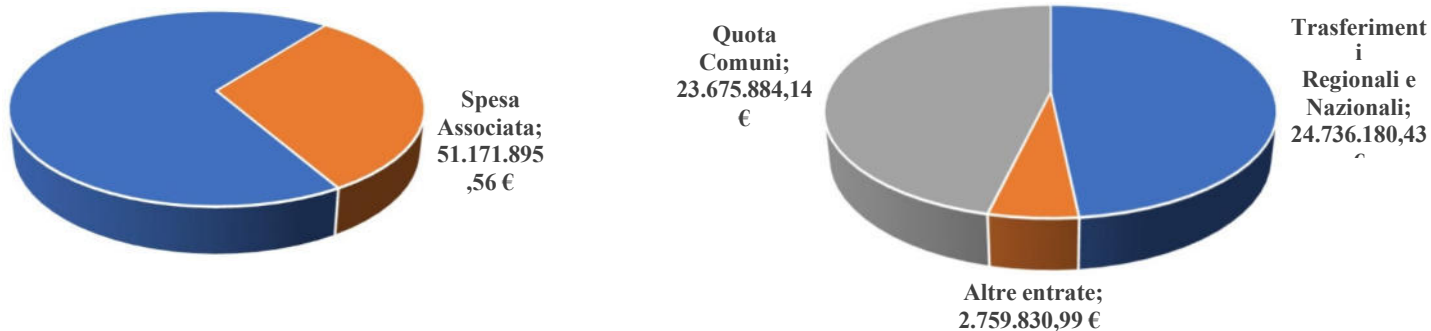
Comune	115.221.301,80 €
Utenza	10.822.570,00 €
Altri enti pubblici	11.309.152,00 €
Altre tipologie entrata	4.144.736,00 €
Dopo di Noi	1.060.324,00 €
Fondo Nazionale Povertà	3.288.264,00 €
Fondo Sociale Regionale	5.971.656,62 €
Fondo Nazionale Politiche Sociali	4.248.576,78 €
Fondo Non Autosufficienza (B2)	2.827.758,36 €
Quota indistinta PDZ	3.102.946,00 €
Fondo Solidarietà	1.757.937,00 €
TOTALE	163.755.222,56 €



Spesa sociale 2020, anno 2019. (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

La copertura della spesa a livello di Comuni associati – Ambiti Territoriali pari a 51.171.895,56 euro (+40% rispetto al 2015) è composta per il 48% da trasferimenti fondi regionali e nazionali, per il 46% dai Comuni stessi e per il restante 6%.

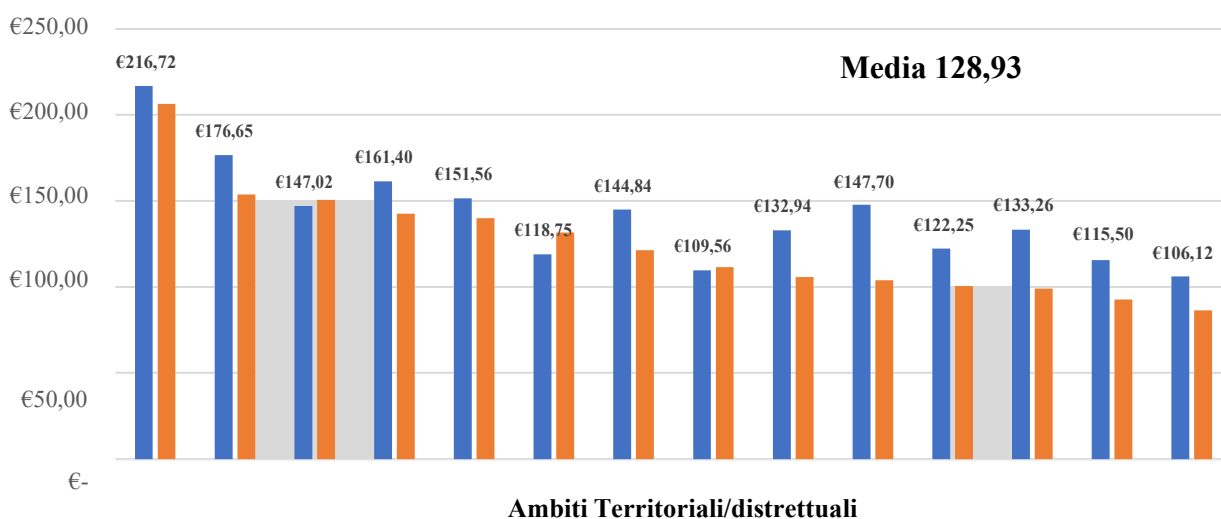
Si è assistito dal 2015 ad un incremento del +26% per quanto riguarda la quota Comuni, per il +54% per quanto riguarda i trasferimenti regionali e nazionali ed un +12% per le altre entrate (vd. grafico seguente).



Spesa sociale 2020, anno 2019. (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

A livello provinciale si è passati da una spesa pro capite media per abitante di 126,31 euro nel 2015 a 128,93 euro nel 2019.

Nei grafici seguenti è rappresentata la situazione dei 14 Ambiti Territoriali/distrettuali dove permangono notevoli differenze tra le diverse realtà



Spesa pro capite Ambiti Territoriali 2015-2020, anno 2019 (Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

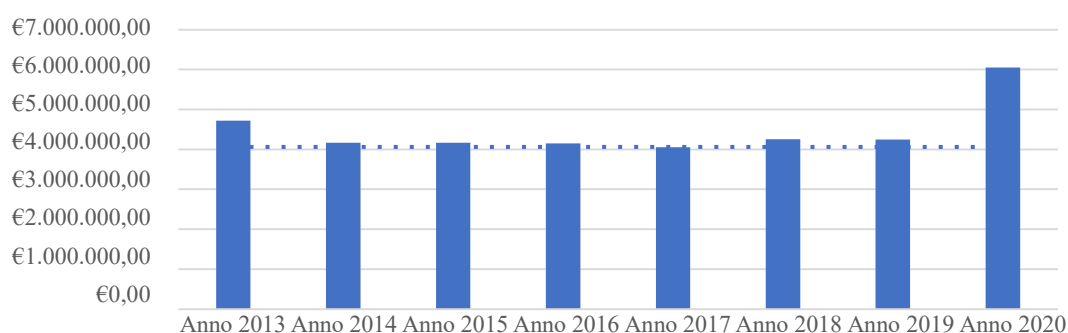
Principali fondi Nazionali e Regionali assegnati agli Ambiti Territoriali

Fondo Nazionale Politiche Sociali (FNPS)

Il Fondo Nazionale per le Politiche Sociali (FNPS) è un fondo destinato alle Regioni per lo sviluppo della rete integrata di interventi e servizi sociali, come previsto dalla Legge 328/2000. Una quota del Fondo è inoltre attribuita al Ministero del lavoro e delle politiche sociali per gli interventi a carattere nazionale.

Si tratta di un Fondo in cui lo Stato interviene, nel quadro delle proprie competenze costituzionali, distribuendo le quote alle Regioni titolari degli interventi, dopo averne definito il riparto con la Conferenza Unificata (D.lgs. 28 agosto 1997, n. 281). Si tratta pertanto di fondi che non finanziano specifiche progettualità - se non marginalmente e solo laddove previsto nell'intesa con le Regioni e le autonomie locali - ma la rete ordinaria di interventi e servizi sociali.

	Risorse assegnate
Anno 2013	4.719.419,00 €
Anno 2014	4.169.462,00 €
Anno 2015	4.164.259,00 €
Anno 2016	4.147.496,92 €
Anno 2017	4.055.763,66 €
Anno 2018	4.252.874,57 €
Anno 2019	4.248.576,78 €
Anno 2020	6.050.177,25 €



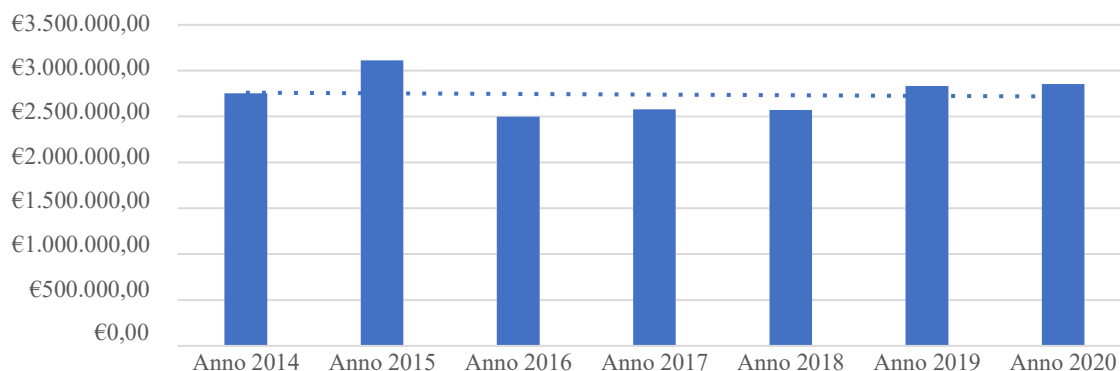
(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

Fondo Nazionale per le Non Autosufficienze -Misura B2 (FNA)

Il Fondo nazionale per la non autosufficienza è stato istituito nel 2006 con Legge 27 dicembre 2006, n. 296 (art. 1, co. 1264), con l'intento di fornire sostegno a persone con gravissima disabilità e ad anziani non autosufficienti al fine di favorirne una dignitosa permanenza presso il proprio domicilio evitando il rischio di istituzionalizzazione, nonché per garantire, su tutto il territorio nazionale, l'attuazione dei livelli essenziali delle prestazioni assistenziali.

Si concretizza in interventi di sostegno e supporto alla persona e alla sua famiglia per garantire la piena permanenza della persona fragile al proprio domicilio e nel suo contesto di vita. Questa linea di azione è attuata dagli Ambiti territoriali, previa valutazione e predisposizione del progetto individuale. Per bisogni sociosanitari la valutazione è effettuata dagli Ambiti in raccordo con l'Azienda SocioSanitaria Territoriale competente. Questa Misura non costituisce un intervento di sostegno al reddito in sostituzione di altri interventi mirati o sostitutivi di prestazioni di natura diversa garantite nell'area sociale

	Risorse assegnate
Anno 2014	2.751.201,00 €
Anno 2015	3.106.626,00 €
Anno 2016	2.493.941,00 €
Anno 2017	2.577.439,70 €
Anno 2018	2.567.546,00 €
Anno 2019	2.827.758,36 €
Anno 2020	2.848.619,00 €



(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

Fondo Nazionale per la lotta alla povertà (FNP)

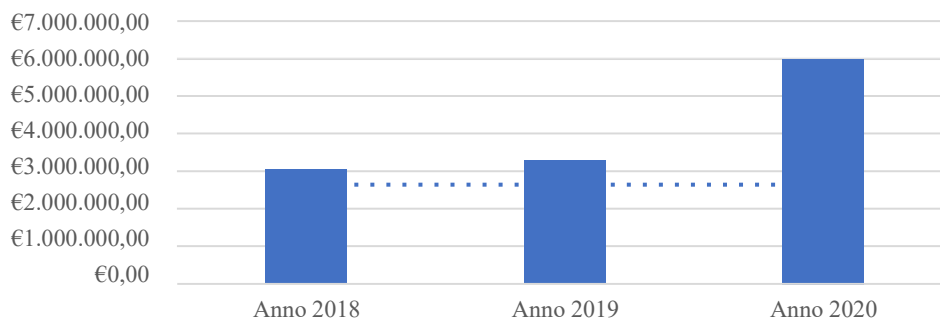
Le indicazioni per la programmazione del Fondo Povertà danno evidenza del modello di governance per lo sviluppo degli interventi per il contrasto alla povertà, attraverso la sinergia delle diverse politiche regionali e per un approccio sempre più integrato.

In particolare, le linee di utilizzo riguardano:

- Il potenziamento del Servizio Sociale Professionale (LEPS) finalizzato nel sostenere le famiglie beneficiarie nel percorso di autonomia;
- Il Rafforzamento dei servizi per l'attuazione del RdC;
- Servizi per la povertà e la marginalità estrema riferiti alla Presa in carico e accompagnamento per l'accesso alle prestazioni universali;
- Il sostegno ai neomaggiorenni in uscita da un percorso di presa in carico a seguito di allontanamento dalla famiglia di origine.

	Risorse assegnate
Anno 2018	3.050.289,39 €
Anno 2019	3.288.264,00 €
Anno 2020	5.993.870,50 €

Risorse assegnate



(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

Dopo di Noi (DDN)

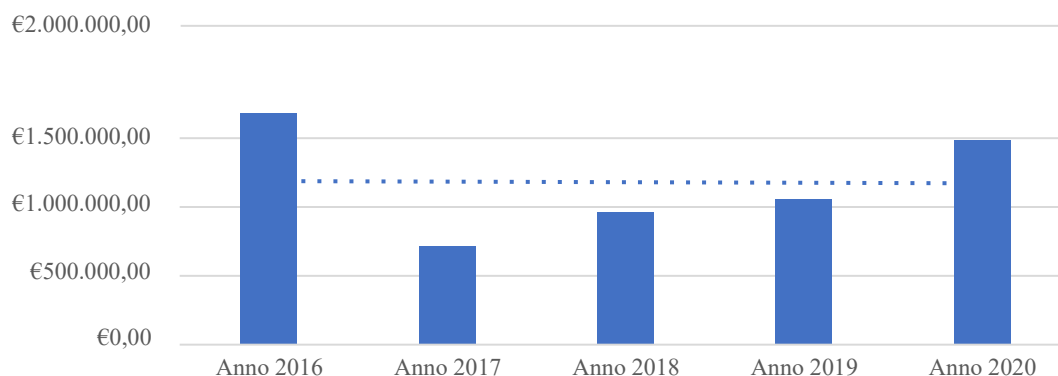
Il Programma “Dopo di noi” è un percorso di “affrancamento” dalla famiglia d’origine per le persone con disabilità previsto dalla Legge 22 giugno 2016, n. 112 per la realizzazione di interventi di carattere infrastrutturale e gestionale a favore delle persone con disabilità tra i 18 e i 64 anni di età.

Il fondo propone quindi un piano volto a garantire il benessere, l’inclusione sociale e l’autonomia delle persone affette da disabilità gravi e, soprattutto, propone un piano per il supporto ai disabili gravi dopo la perdita del sostegno dei genitori.

Può essere utilizzato per realizzare programmi e interventi innovativi a carattere residenziale, con l’obiettivo di diminuire l’assistenzialismo e di favorire l’indipendenza dei disabili. Tra i progetti che potranno essere finanziati rientrano quelli di co-housing, ovvero programmi residenziali in abitazioni o gruppi che riproducono le condizioni abitative e relazionali della casa d’origine.

	Risorse assegnate
Anno 2016	1.682.004,00 €
Anno 2017	715.787,00 €
Anno 2018	958.972,80 €
Anno 2019	1.060.326,00 €
Anno 2020	1.488.354,00 €

Risorse assegnate



(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

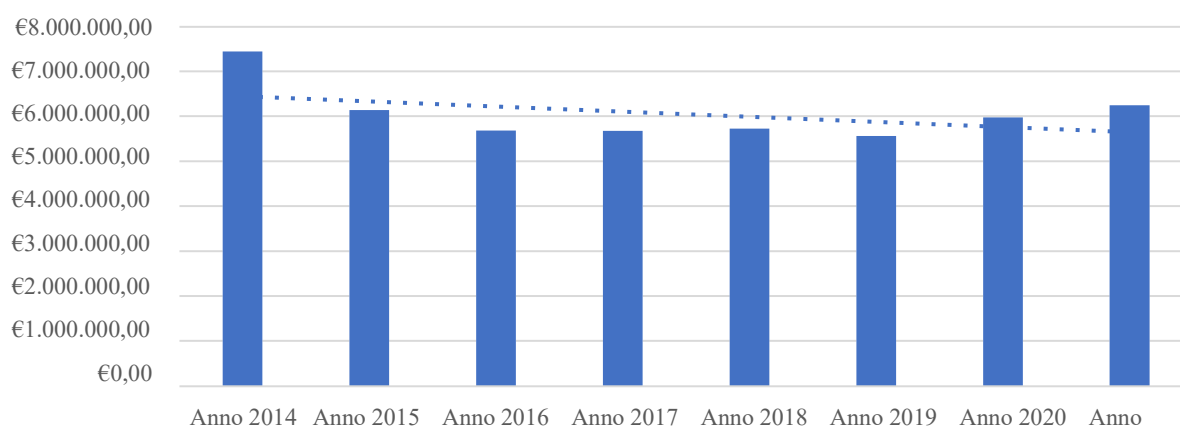
Fondo Sociale Regionale (FSR)

Le risorse del Fondo Sociale Regionale sono finalizzate al cofinanziamento dei servizi e degli interventi sociali afferenti alle aree Minori e Famiglia, Disabili ed Anziani.

La ripartizione del Fondo Sociale Regionale avviene mediante l'assegnazione in forma indistinta delle risorse regionali per Ambito Territoriale/distrettuale e comporta, da parte dell'Assemblea dei Sindaci dell'Ambito distrettuale, la definizione di criteri di utilizzo delle stesse, approvati coerentemente alle indicazioni regionali ed agli obiettivi, alle priorità e agli interventi individuati nel Piano di Zona.

Il Fondo Sociale Regionale viene utilizzato per il sostegno delle unità di offerta sociali, servizi e interventi già funzionanti sul territorio in regolare esercizio, e per contribuire alla riduzione delle rette degli utenti, e comunque al sostegno dei bisogni delle famiglie.

	Risorse assegnate
Anno 2014	7.441.769,00 €
Anno 2015	6.141.087,00 €
Anno 2016	5.681.817,00 €
Anno 2017	5.678.606,00 €
Anno 2018	5.723.065,53 €
Anno 2019	5.560.730,63 €
Anno 2020	5.971.656,62 €
Anno 2021	6.247.883,78 €



(Fonte: elaborazione Ufficio Sindaci – ATS Bergamo)

GRUPPO DI LAVORO PROVINCIALE RDC PROVINCIA DI BERGAMO

RILEVAZIONE SETTEMBRE 2021

IMPLEMENTAZIONE RDC NEGLI AMBITI DELLA PROVINCIA DI BERGAMO (dati rilevati da piattaforma GEPI)

AMBITO	Numero casi totali settembre 2020	n° casi totali settembre 2021	incremento % sett. 2020-2021	Casi totali*1000 abitanti	Casi in gestione ai Servizi Sociali (PAIS)	Casi Sociali (PAIS) *1000 Abitanti
ALTO SEBINO	285	583	105%	19,1	209	6,9
BERGAMO	2043	4066	99%	26,3	1513	9,8
DALMINE	1111	2351	112%	16,0	954	6,5
GRUMELLO DEL MONTE	261	548	110%	10,9	221	4,4
ISOLA BERGAMASCA	1028	2126	107%	15,6	911	6,7
M. BRONZ. BASSO SEBINO	217	422	94%	13,2	169	5,3
ROMANO DI LOMBARDIA	626	1440	130%	16,9	517	6,1
SERiate	475	1002	111%	12,9	433	5,6
TREVIGLIO	988	2093	112%	18,7	862	7,7
VAL CAVALLINA	414	880	113%	16,1	364	6,7
VALLE BREMBANA	227	458	102%	11,1	159	3,8
VALLE IMAGNA	343	704	105%	13,4	282	5,4
VALLE SERIANA (ALBINO)	682	1438	111%	14,7	547	5,6
VALLE SERIANA SUPERIORE	326	653	100%	15,3	243	5,7
MEDIA PROVINCIALE	9026	18764	108%	16,8	7384	6,6

I dati relativi i CASI corrispondono ai nuclei familiari beneficiari della misura RDC. Per ottenere il numero dei cittadini sostenuti dalla misura è necessario moltiplicare i CASI per il coefficiente medio familiare (2,5 persone – composizione media del nucleo familiare beneficiario RDC in Lombardia - fonte ISTAT)

LA SITUAZIONE DEI CONTROLLI ANAGRAFICI

AMBITO	Casi sottoposti a verifica del possesso dei requisiti di residenza e soggiorno	Casi con verifica completata sui requisiti di residenza e soggiorno	Casi senza il possesso dei requisiti di residenza e soggiorno
ALTO SEBINO	583	537	28
BERGAMO	4066	3843	172
DALMINE	2351	2007	49
GRUMELLO DEL MONTE	548	517	16
ISOLA BERGAMASCA	2126	1901	36
M. BRONZ. BASSO SEBINO	422	322	17
ROMANO DI LOMBARDIA	1440	1040	40
SERiate	1002	824	61
TREVIGLIO	2093	1723	13
VAL CAVALLINA	880	757	9
VALLE BREMBANA	458	387	8
VALLE IMAGNA	704	598	6
VALLE SERIANA (ALBINO)	1438	1256	27
VALLE SERIANA SUPERIORE	653	591	6
PROVINCIA	18764	16303	488

LA SITUAZIONE DEI PUC

AMBITO	L'AMBITO ha iniziato il percorso di attivazione dei PUC?	N° Beneficiari PAIS Candidabili per PUC	Numero di POSTAZIONI PUC attivate in totale da Ambito/Comuni alla data attuale	Numero di BENEFICIARI RDC attualmente impegnati sui PUC nell'Ambito/Comuni (ricomprendendo anche i beneficiari RDC titolari di Progetto Lavoro.)	Numero complessivo di beneficiari RDC che hanno preso parte a progetti PUC (conteggiare gli attuali della risposta sopra + eventuali beneficiari che hanno fatto il PUC e l'hanno terminato/sospeso) - ricomprendendo anche i beneficiari RDC titolari di Progetto Lavoro.
ALTO SEBINO	SI	49	6	0	0
BERGAMO	SI	nd	49	17	19
DALMINE	SI	240	78	17	19
GRUMELLO DEL MONTE	SI	5	44	3	3
ISOLA BERGAMASCA	SI	170	19	6	25
M. BRONZ. BASSO SEBINO	SI	nd	10	3	3
ROMANO DI LOMBARDIA	SI	25	0	0	0
SERiate	SI	0	0	0	0
TREVIGLIO	SI	255	67	11	26
VAL CAVALLINA	SI	nd	80	5	5
VALLE BREMBANA	SI	15	0	0	0
VALLE IMAGNA	SI	0	1	1	1
VALLE SERIANA (ALBINO)	SI	nd	10	5	10
VALLE SERIANA SUPERIORE	SI	nd	5	1	4
PROVINCIA	14/14	759	369	69	115

LA SITUAZIONE DEI RINNOVI DEL BENEFICIO

AMBITO	Numero di rinnovi/nuove domande (complessivo Ambito - prima tabella della sezione RINNOVI/NUOVE DOMANDE)	NUMERO CASI IN CUI IL BENEFICIO E' INFERIORE	% RINNOVI CON BENEFICIO INFERIORE	NUMERO CASI IN CUI IL NUOVO BENEFICIO E' UGUALE	% RINNOVI CON BENEFICIO UGUALE	NUMERO CASI IN CUI IL NUOVO BENEFICIO E' MAGGIORE	% RINNOVI CON BENEFICIO MAGGIORE
ALTO SEBINO	140	44	31%	30	21%	66	47%
BERGAMO	1058	362	34%	179	17%	513	48%
DALMINE	596	222	37%	106	18%	258	43%
GRUMELLO DEL MONTE	127	44	35%	22	17%	61	48%
ISOLA BERGAMASCA	536	188	35%	104	19%	243	45%
M. BRONZ. BASSO SEBINO	112	41	37%	24	21%	47	42%
ROMANO DI LOMBARDIA	318	111	35%	54	17%	153	48%
SERiate	236	83	35%	49	21%	101	43%
TREVIGLIO	531	224	42%	97	18%	204	38%
VAL CAVALLINA	246	79	32%	76	31%	90	37%
VALLE BREMBANA	105	31	30%	19	18%	55	52%
VALLE IMAGNA	196	71	36%	34	17%	87	44%
VALLE SERIANA (ALBINO)	389	128	33%	68	17%	185	48%
VALLE SERIANA SUPERIORE	193	63	33%	40	21%	89	46%
PROVINCIA	4783	1691	35%	902	19%	2152	45%

2021

SETTORE DIPENDENZE
Contributo alla definizione dei Piani di
Zona 2021-2023





*A cura di
Corrado Brignoli
Gilberto Giudici
Gianmario Longhi
Lara Marchesi
Veronica Nodari
Eridania Peci*

Albano Sant'Alessandro, 02 agosto 2021

**Per informazioni o approfondimenti:
Gilberto Giudici - gilbertogiudici@piccoloprincipe.org - 035 668017**

Sommario

1. PREMESSA: attenzione ai fenomeni e nuova Legge Regionale	3
2. COSA FARE: quali attenzioni rispetto all'area delle dipendenze per la programmazione locale.....	3
2.1 Fattori di rischio e di protezione individuali e di comunità	5
3. COSA DICONO I DATI: quale evoluzione dei consumi	11
3.1 Il livello europeo	11
3.2 Il livello nazionale	11
3.3 Regione Lombardia e provincia di Bergamo.....	12
4. EMERGENZA COVID: Effetti su consumi e comportamenti a rischio.....	18
4.1 COVID e Alcol.....	18
4.2 COVID e sostanze stupefacenti.....	19
4.3 COVID e Gioco d'azzardo patologico	20
5. DATI LOCALI: dati clinici e percezioni dello S.M.I. Il Piccolo Principe.....	25
6. ELEMENTI DI VULNERABILITA'	27
7. LA COOPERATIVA IL PICCOLO PRINCIPE	29
8. LO S.M.I. "Il Piccolo Principe"	30
9. Bibliografia.....	32
10. Allegati.....	33
10.1 Approfondimento dei dati sul gioco d'azzardo – Anno 2019	33
10.2 Legge Regionale n. 20/2020	35

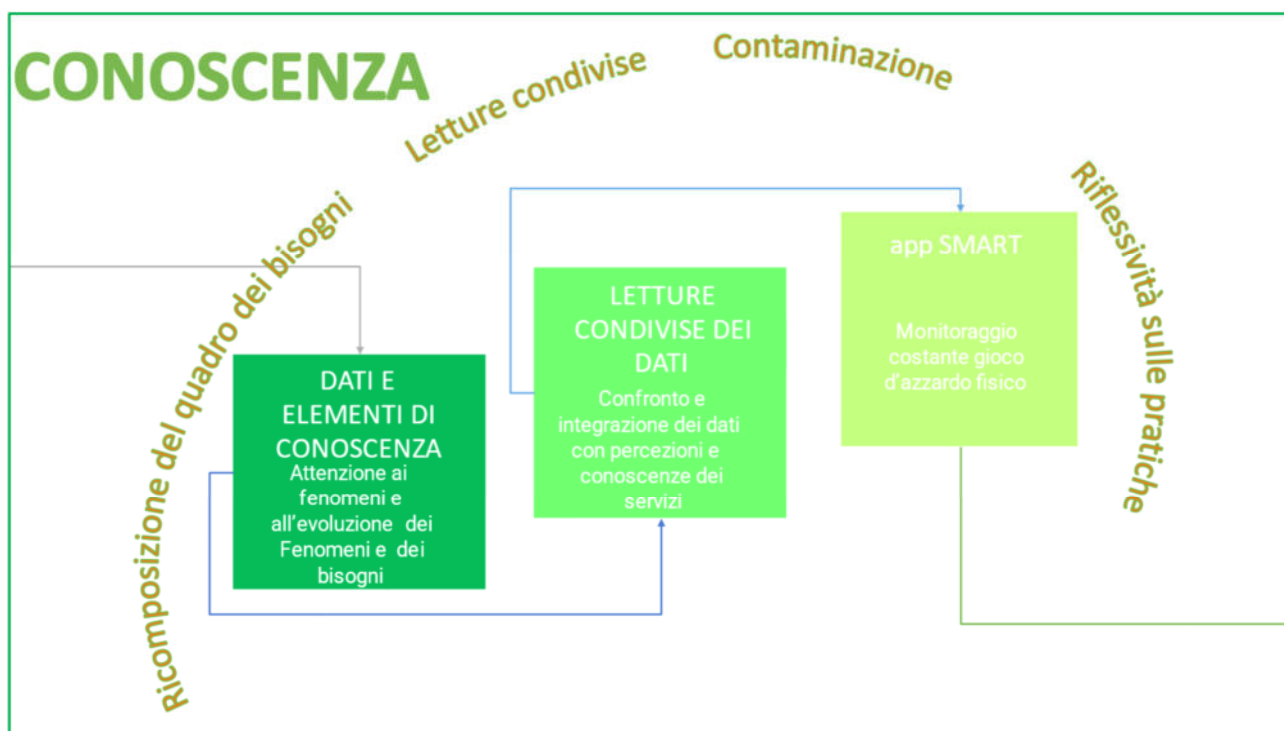
1. PREMESSA: attenzione ai fenomeni e nuova Legge Regionale

I fenomeni dei consumi di sostanze lecite ed illecite e i comportamenti di addiction sono in continua e rapida evoluzione: si amplia e si modifica costantemente l'offerta disponibile, cambiano le modalità di uso, i significati sottesi, le conseguenze sul piano della salute psicofisica.

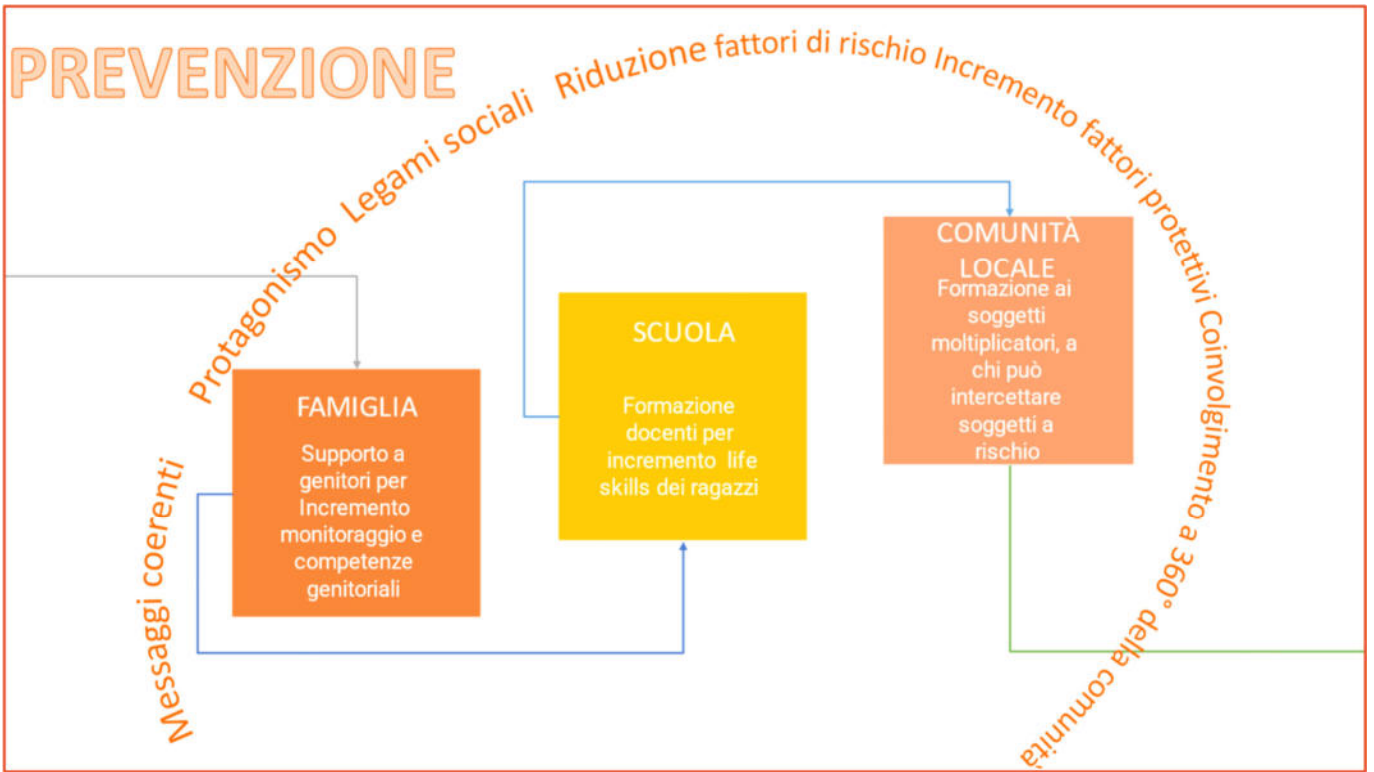
La recente **legge regionale n. 23 del 14/12/2020 "Nuovo sistema di intervento sulle dipendenze patologiche"** prevede una forte integrazione territoriale nelle azioni di prevenzione, cura e reinserimento ed ingaggia gli enti locali come componenti di una Rete Diffusa delle Dipendenze. Una Rete volta a favorire integrazione tra le diverse agenzie pubbliche e private accreditate, per ridurre le conseguenze sulla salute e i costi individuali e sociali derivanti dall'utilizzo non terapeutico di sostanze psicotropiche e dai comportamenti a rischio di dipendenza.

Mantenere attenzione al fenomeno e alle sue evoluzioni diventa fondamentale per programmare a livello territoriale politiche e azioni di prevenzione, intercettazione, cura e riduzione del danno.

2. COSA FARE: quali attenzioni rispetto all'area delle dipendenze per la programmazione locale



PREVENZIONE



INTERCETTAZIONE CURA



La situazione emergenziale e le conseguenti misure di distanziamento:

- stanno creando nella popolazione stati crescenti di malessere che possono ulteriormente comportare modifiche significative anche nei comportamenti di addiction;
- lasciano un territorio impoverito dal punto di vista economico, ma anche e soprattutto di legami sociali, esperienze, sinergie, che costituivano nelle comunità locali elementi di protezione.

Si sono generate nuove forme di malessere e disagio che si affiancano a quelle tradizionali già presenti. Si sono ulteriormente modificati i fenomeni di addiction, rendendoli a volte meno visibili allo sguardo dei servizi “tradizionali”.

Tale situazione rende necessario mantenere elevata l’attenzione ai fenomeni e mettere in atto azioni nuove, capaci di ascoltare le istanze che provengono dai territori.

Ancor più che in passato si rende necessario adottare politiche di lungo respiro che mirino:

- a favorire il **raccordo e l’alleanza tra servizi e tra agenzie educative**;
- a potenziare all’interno delle comunità locali i **fattori protettivi** e ridurre i **fattori di rischio** e investire in **politiche di welfare generativo** e in interventi che mobilitino relazioni interpersonali, comunità locali e territorio;
- a intensificare l’investimento in azioni di **promozione della salute**, di prevenzione nonché a favorire l’**intercettazione precoce e l’aggancio ai servizi di cura** da parte delle persone con comportamenti a rischio;
- a definire **luoghi di lettura e condivisione** degli elementi di cambiamento di fenomeni e bisogni; contesti che permettano di incrociare gli sguardi, attribuire significati condivisi ai dati, facendo tesoro di percezioni e know how di operatori e servizi, offrano occasioni di riflessività sulle pratiche, apportino innovazione.

2.1 Fattori di rischio e di protezione individuali e di comunità

Nella declinazione delle politiche territoriali va tenuto presente che la letteratura scientifica evidenzia una serie di **fattori protettivi e di rischio a livello individuale, familiare e di comunità** rispetto allo sviluppo di comportamenti di addiction.

FATTORI PROTETTIVI	FATTORI DI RISCHIO
FATTORI INDIVIDUALI E FAMILIARI	
Legami familiari forti e positivi	Ambiente familiare disordinato, in particolare genitori che consumano sostanze, o soffrono di disturbi mentali
Monitoraggio da parte dei genitori dei comportamenti dei figli e delle attività con i coetanei	Genitorialità inefficace, in particolare nei confronti di bambini con difficoltà caratteriali e problemi comportamentali
Regole di condotta familiari chiare, che la famiglia fa rispettare	Mancanza di legame di attaccamento tra genitori e figli
Coinvolgimento dei genitori nella vita dei figli	Comportamento in classe inappropriato (timidezza, aggressività)
Successo scolastico	Fallimento scolastico

FATTORI PROTETTIVI	FATTORI DI RISCHIO
Forte legame con le istituzioni (scuola, organizzazioni religiose, ecc)	Scarse abilità sociali
	Affiliazione con pari caratterizzati da comportamenti devianti
Ricorso a norme convenzionali sull'uso di sostanze	Percezione che in ambiente familiare, scolastico, dei pari e della comunità vi sia approvazione nei confronti del consumo di sostanze stupefacenti
FATTORI DI COMUNITA'	
Alto livello di istruzione	Presenza di elevata percentuale di popolazione con bassa scolarizzazione (scuola dell'obbligo)
Presenza di gruppi giovanili impegnati	Presenza diffusa di sostanze
Presenza di una rete significativa tra le agenzie e servizi del territorio che operano con ragazzi, adolescenti e giovani	Presenza di consistenti sacche di povertà
Presenza di servizi e interventi rivolti alla popolazione giovanile che ne promuovano il protagonismo	Presenza di criminalità diffusa
Presenza di norme e politiche che vanno nella direzione del non uso di sostanze psicoattive	Presenza di gruppi giovanili che fanno uso di sostanze
Disponibilità di risorse come servizi sociosanitari, casa, strutture per la prima infanzia	Alto livello di disoccupazione
Presenza di un mercato del lavoro che offra svariate possibilità di impiego	Collocazione geografica isolata della comunità
	Scarsa offerta di opportunità di socializzazione

2.2 Prevenzione

È necessaria un'azione preventiva che agisca in **modo coerente** e a **diversi livelli**, intervenendo anticipatamente per:

- **evitare** e/o **posticipare** il più possibile **l'avvio** dei comportamenti rischiosi;
- **ridurre il rischio** di un loro **consolidamento** in comportamenti problematici;
- favorire **l'intercettazione precoce, l'aggancio e l'accompagnamento** alla rete dei Servizi di presa in carico.

È fondamentale che l'azione preventiva **coinvolga a 360° la comunità locale**:

- ✓ favorendo l'adozione nei vari contesti di **linguaggi comuni** e **messaggi coerenti**;
- ✓ attraverso **azioni trasversali**, che coinvolgano **contesti differenziati** (scuola, famiglia, vita notturna, posto di lavoro, comunità, internet e social media).¹

Vanno **evitati interventi a spot e puramente informativi** (es. singole serate informative,

¹ "Strategia dell'UE in materia di droga per il periodo 2021-2025" (Consiglio Unione Europea 2020)

testimonianze, ecc.), di cui è nota l'inefficacia, e va invece **favorita** l'adozione di interventi in **contesti diversificati**, con **strategie di dimostrata efficacia**, durature nel **tempo**, atte a **ridurre** la presenza di **fattori di rischio** e **incrementare i fattori protettivi**².

È altresì necessario iniziare a considerare nella programmazione delle azioni preventive le **differenze di genere** e la diversità con cui nella popolazione femminile e in quella maschile si manifestano forme di disagio e fragilità.

Va inoltre favorita una **programmazione territoriale di lungo respiro**, che disponga di **investimenti certi** da parte del territorio, che coinvolga i vari **interlocutori territoriali** e permetta la **messa in rete** degli interventi, evitando sovrapposizioni e dispersione di risorse. Si ritiene altresì necessario il **raccordo** con il piano provinciale e regionale.

2.2.1 AZIONI, CONTESTI E STRATEGIE

È necessario proseguire il percorso di sensibilizzazione di tutti gli interlocutori territoriali all'utilizzo di **strategie efficaci**.

FAMIGLIA

Adottare interventi a sostegno delle famiglie e del loro compito educativo, attraverso laboratori, percorsi di confronto e scambio, interventi di ascolto individuali e di gruppo, che offrano ai genitori strumenti atti a:

- Aiutare i ragazzi a resistere alle pressioni esterne sostenendone autostima e capacità critica;
- Mantenere vivo il dialogo con i ragazzi e ascoltare con rispetto il loro punto di vista, ricordando che la supervisione e il **monitoraggio genitoriale** sono fattori protettivi importanti per la prevenzione dell'abuso di sostanze lecite ed illecite; esistono inoltre evidenze scientifiche che le pratiche genitoriali e le misure di coping influenzino la salute mentale dei bambini e adolescenti dopo un disastro;
- Esplicitare, quando si parla con i ragazzi dei rischi associati ai comportamenti di addiction, soprattutto quelli a breve termine, che sono generalmente di maggior interesse e preoccupazione per gli adolescenti;
- Fornire informazioni obiettive e coerenti, che li incoraggino ad effettuare scelte positive per la propria salute.
- Avviare con i ragazzi trattative rispetto all'uso di Internet e dei social media, per limitare il tempo e le attività,
- adottare un comportamento coerente con le regole e i valori che si vuole trasmettere ai ragazzi, ricordando che i genitori sono il miglior "modello di comportamento" per i bambini e gli adolescenti e la casa è praticamente il posto migliore per apprendere le "abilità di vita".

CONTESTI SCOLASTICI

Si ritiene importante:

- Favorire **l'implementazione dei programmi validati e di provata efficacia** (Life Skills

² National Institute on Drug Abuse (NIDA), Prevenire l'uso di droghe tra i bambini e gli adolescenti. Una guida per i genitori, educatori e amministratori, Seconda edizione, traduzione italiana a cura dell'Osservatorio Regionale sulle Dipendenze della Regione Veneto, 2003

- Program, Unplugged, Giovani Spiriti, Azzardiamoci: peer in gioco), con l'obiettivo di ampliare il numero di scuole coinvolte e sostenere gli insegnanti nell'applicazione dei programmi;
- Valorizzare sul territorio **le iniziative realizzate dalle scuole**, al fine di promuoverne conoscenza, visibilità, integrazione con le iniziative territoriali;
 - Promuovere a tutti i livelli una maggiore **integrazione delle attività realizzate nelle scuole con gli interventi di territorio**, coinvolgendo gli studenti e favorendone il protagonismo (ad es.: coinvolgendo gli studenti peer in iniziative rivolte alla comunità locale, promuovendo e utilizzando i prodotti realizzati nell'ambito dei progetti scolastici in iniziative territoriali, ecc.).
 - Favorire la prosecuzione della riflessione sui possibili **interventi con ragazzi a rischio** (es. ragazzi a rischio dispersione scolastica, ragazzi con disturbi dell'attenzione ecc.).

Si suggerisce alle varie agenzie territoriali di mantenere una **linea comune e coerente**, prediligendo proposte che vadano nella direzione di connettersi con la **programmazione scolastica** e con quella **territoriale**, nonché che prevedano interventi di **lunga durata** e l'adozione di **strategie efficaci**.

INTERVENTI AMBIENTALI E DI COMUNITA'

È opportuno che gli interventi di prevenzione vengano accompagnati da interventi di tipo ambientale e di comunità, tanto più in un momento come questo in cui la situazione pandemica e le conseguenti misure di distanziamento rischiano di ridurre e indebolire i legami sociali.

Diventa pertanto importante investire in un'ottica di **welfare generativo e di comunità**, sostenendo le reti primarie e favorendo il raccordo e la sinergia tra le differenti componenti della comunità educante.

È importante:

- Sensibilizzare l'intera comunità locale, favorendo l'attivazione di tutte le figure "naturali" di riferimento;
- Potenziare il lavoro con i preadolescenti senza abbandonare le attività rivolte agli adolescenti;
- Implementare la **formazione a soggetti moltiplicatori** (insegnanti, educatori informali, animatori, allenatori sportivi, ecc.) e a tutte le figure territoriali che si rapportano con i ragazzi, affinché acquisiscano maggiore consapevolezza del proprio ruolo preventivo e sviluppino competenze nell'individuare e orientare situazioni a rischio;
- Creare reti atte ad attenzionare ragazzi con elementi di vulnerabilità (es dispersione scolastica, ADHD,...) e sviluppare interventi di prevenzione selettiva;
- Sensibilizzare gestori di locali e organizzatori di feste ed eventi e promuovere la diffusione di un **codice etico** in materia di somministrazione di bevande alcoliche e di gioco d'azzardo.
- **Formare pediatri e medici di base**, rispetto al porre attenzione ai soggetti vulnerabili;
- Favorire l'**intercettazione precoce di adolescenti** e giovani con problematiche di abuso di alcol, di uso di sostanze o altri comportamenti a rischio, anche attraverso la formazione degli operatori territoriali e dei soggetti moltiplicatori.
- Favorire il coinvolgimento e il **protagonismo dei ragazzi** in iniziative rivolte alla comunità locale;

- Porre attenzione ai **contesti lavorativi**, valutando la possibilità di realizzare **attività formative per soggetti moltiplicatori** affinché a loro volta sensibilizzino altri lavoratori, percorsi formativi specifici per genitori-lavoratori di figli adolescenti, sportelli di consulenza per soggetti in difficoltà.

2.3 INTERCETTAZIONE E CURA

Le evidenze scientifiche permettono di delineare alcune priorità. È importante che i trattamenti attivati:

- Siano **tempestivi e multimodali**, basati su programmi terapeutici **personalizzati**, che tengano in considerazione **aspettative e bisogni** della persona;
- Abbiano **durata adeguata**;
- tengano conto dell'**età** e delle **caratteristiche della persona**;
- si rivolgano ai **molteplici bisogni della persona**;
- coinvolgano la **famiglia** e la **rete della persona**;
- pongano attenzione alla **comorbilità psichiatrica**.

L'elevato livello di complessità rende necessaria l'adozione di un **approccio di RETE**, che può costituire una risorsa preziosa:

- nel **favorire l'intercettazione precoce** e il conseguente invio ai servizi specialistici;
- nel **sostenere la motivazione alla cura** e il percorso terapeutico, garantire continuità nell'assistenza, favorire l'inclusione sociale e lavorativa.

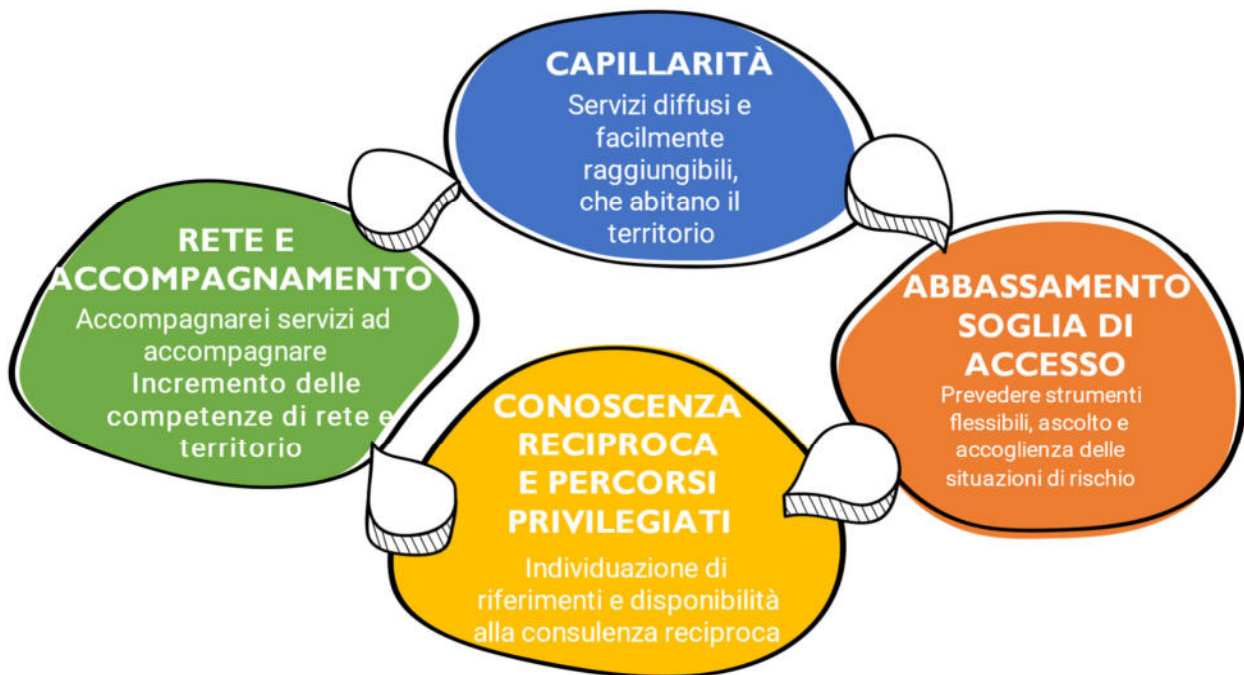
Si evidenziano come fondamentali:

- porre attenzione ai **nuovi fenomeni** e alle **nuove forme di consumo** (nuove sostanze, nuove modalità d'uso, nuovi comportamenti, uso problematico delle nuove tecnologie);
- il coinvolgimento della **famiglia e della rete primaria**;
- l'intervento di **tipo economico e finanziario** (consulenza finanziaria, nomina **amministratore di sostegno**, ecc.);
- **l'avvicinamento dei servizi specialistici ai territori** e ai contesti di vita delle persone;
- **l'abbassamento delle soglie di accesso** e l'adozione di **strategie di intervento flessibili**, in grado di ridurre drop out e prevenire situazioni di marginalità;
- **incrementare l'integrazione tra servizi**, prevedendo **équipe multiservizio** (Servizi per le Dipendenze, Servizi Salute Mentale, Servizi Sociali territoriali e consultoriali) al fine di favorire ricomposizione e attenzione alla globalità della persona;
- proseguire e ampliare **l'investimento nel mutuo auto aiuto** e favorire lo sviluppo di **forme di supporto tra pari**³;
- passare da una **collaborazione tra servizi basata** sugli "invii" a una **sull'"accompagnamento"**, prevedendo modalità di segnalazione preferenziali e valutando la possibilità di definire un **protocollo tra servizi**;
- **porre attenzione agli adolescenti** offrendo spazi dove comprendere/accogliere il loro dolore, e promuoverne l'accettazione finalizzata all'adattamento.

Si ritiene importante avvicinare i servizi alle persone e ai loro luoghi di vita, attraverso un'offerta più articolata sul territorio, che **integri realtà e servizi presenti**. Una traduzione concreta potrebbe essere costituita da:

³ "Strategia dell'UE in materia di droga per il periodo 2021-2025" (Consiglio Unione Europea 2020).

- **Attivazione di sportelli “leggeri”**, diffusi in territori scoperti dall’offerta di servizi specialistici, che offrano presenza fisica di un operatore in loco, ampliata da offerta consulenziale con modalità a distanza;
- **Costituzione di equipe miste - Servizi specialistici/Servizi sociali territoriali -**, che permettano:
 - ai servizi territoriali di usufruire delle competenze specifiche dei servizi specialistici, anche a fronte di utenti che non accettano l’accesso a questa tipologia di servizi,
 - ai servizi specialistici di integrare la propria offerta con opportunità di inclusione sociale offerta dal territorio,
 - A entrambe le tipologie di servizi di integrare saperi e competenze, rispondendo in maniera non frammentata a bisogni complessi.



3. COSA DICONO I DATI: quale evoluzione dei consumi

Al fine di comprendere l'evoluzione dei fenomeni diviene fondamentale porre attenzione al quadro nazionale e internazionale. I dati "ufficiali" disponibili riguardano la situazione precedente alla pandemia, che vanno considerati in quanto permettono di cogliere traiettorie di cambiamenti in atto. Rispetto a come e quanto la situazione pandemica stia modificando i comportamenti di addiction, abbiamo ad oggi disponibili alcuni indizi, tracce, che non costituiscono realtà esaustive, a volte contraddittorie tra loro, ma che vanno considerate e attenzionate.

3.1 Il livello europeo

La **Relazione Europea sulle droghe Anno 2020**, pubblicata dall'Osservatorio Europeo sulle Droghe (OEDT) mette in evidenza:

- ✓ Incrementi significativi tra il 2009 e il 2019 di quantitativi sequestrati di **metamfetamina** (+931 %), **MDMA** (+456 %) e **cocaina** (+279 %). In Europa esistono considerevoli mercati di consumo di queste droghe, ma è probabile che l'incremento delle quantità sequestrate rispecchi, almeno in parte, il ruolo più importante dell'Europa come luogo di produzione, esportazione o transito. Gli stessi fattori possono spiegare anche il notevole aumento dei quantitativi sequestrati di amfetamina (+180 %). L'**eroina** (+17 %) è l'unica droga per la quale è stato registrato un aumento dei quantitativi sequestrati inferiore al 100 % in tale periodo. Si rileva tuttavia il sequestro di grandi quantità di eroina in Europa tra il 2018 e il 2019, fonte di grande preoccupazione per il potenziale impatto sulle percentuali di consumo conseguente a un aumento dell'offerta;
- ✓ preoccupazioni per la disponibilità sul mercato europeo di prodotti a base di **cannabis ad alto contenuto di THC** e parallela offerta di **nuove forme di cannabis**, nonché di prodotti contenenti estratti di cannabis, con **bassi livelli di THC**;
- ✓ aumento della produzione di **droghe sintetiche**;
- ✓ incremento della purezza della cocaina e del principio attivo contenuti nell'MDMA sequestrate;
- ✓ Diffusione di **sostanze meno comuni e non controllate** che sembrano costituire un problema di gravità crescente in alcuni paesi: ketamina, GHB e LSD destano per i possibili rischi associati a danni cronici (ad esempio rispetto alla ketamina) e quelli associati a modelli di utilizzo più intensivi in determinati ambienti di nicchia e contesti, come l'uso di GHB nell'ambito di scenari "chemsex";
- ✓ Incremento di **nuove sostanze psicoattive (NPS)**: nel 2020 sono state individuate oltre 46 nuove sostanze (10 nuovi oppiacei, 11 nuovi cannabinoidi sintetici); Le segnalazioni di cannabis adulterata con nuovi **cannabinoidi sintetici**, come MDMB-4en-PINACA, venduta a consumatori ignari, evidenziano i nuovi rischi teoricamente crescenti del **consumo involontario** di queste sostanze potenti. Sul mercato degli stupefacenti sono sempre più diffuse **nuove forme di dosaggio per i cannabinoidi sintetici**, compresi i liquidi per le sigarette elettroniche e i cartoncini imbevuti.

3.2 Il livello nazionale

La **Relazione Annuale al Parlamento sulle tossicodipendenze 2021 (dati 2020)** evidenzia a livello nazionale:

- ✓ Un progressivo incremento dal 2014 in poi delle **ospedalizzazioni droga-correlate**. L'età media dei soggetti ricoverati per problematiche droga-correlate è 39 anni, ma tra le pazienti risulta superiore di quasi 6 anni rispetto a quella maschile (43 vs 38 anni). Nell'ultimo decennio, l'età media dei ricoverati si è lievemente abbassata, soprattutto tra i pazienti maschi, per stabilizzarsi nel corso dell'ultimo triennio. Le classi di età con i tassi di ospedalizzazione più elevati sono quelle dei 25-34 e

35-44 anni, seguite da quelle dei 15-24 e 45-54 anni; nel corso dell'ultimo decennio, per tutte le classi di età si osserva un aumento dei tassi di ospedalizzazione. Nella metà dei casi si è trattato di ricoveri legati a consumi di sostanze miste o non specificate, seguite da cocaina e oppiacei. In regione Lombardia tuttavia il 39% dei ricoveri è legato ad assunzione di cocaina, il 28% di cannabinoidi, il 16% di oppioidi;

- ✓ Un aumento nel 2020 del **quantitativo di sostanze sequestrate** nel territorio nazionale (+7,4%), a fronte di un numero inferiore di operazioni antidroga svolte dalle Forze di Polizia (-13%). Contestualmente risultano incrementati i sequestri di sostanze psicoattive storicamente meno diffuse nel nostro Paese, come il khat, i bulbi di papavero e le dosi/comprese di ossicodone e quelli di droghe sintetiche. Durante il periodo pandemico il Sistema di Allerta Rapido delle segnalazioni ha registrato un aumento del 200% dei sequestri di NPS (Nuove Sostanze Psicoattive) da parte delle Forze dell'Ordine. Nel nostro Paese sono state identificate **44 nuove sostanze**. Si tratta di sostanze che per la loro natura esclusivamente sintetica e per le tecniche di produzione, consentono di variare la struttura chimica di partenza in modo mirato, producendo un'altra molecola con gli stessi effetti della molecola di partenza. Ciò comporta la creazione di un **gruppo molto ampio e continuamente rinnovato** di sostanze psicotrope di difficile individuazione e, quindi, non ancora inserite nelle tabelle di sostanze vietate previste dalla legge e dalle convenzioni internazionali, con conseguente non perseguibilità di produttori e venditori.
- ✓ Nel 2020 è stato registrato un importante incremento dei quantitativi di **cocaina sequestrata** a fronte di un numero inferiore di operazioni antidroga: in termini assoluti risultano quasi duplicati (oltre 13 quintali), con un aumento del 62% in un anno.
- ✓ La diffusione della cannabis e dei suoi derivati ha registrato invece nel corso del 2020 una contrazione;
- ✓ Si consolida la diffusione di modalità di consumo che virano verso le **sostanze sintetiche** e il **poliutilizzo**, accanto a **forme di consumo più tradizionali** ma comunque caratterizzate da **modalità occasionali** che cambiano secondo i contesti.

La Relazione evidenzia inoltre dati significativi in merito ai **consumi tra i giovanissimi durante il lockdown**. Si rimanda per l'approfondimento al paragrafo 4.2.

3.3 Regione Lombardia e provincia di Bergamo

I dati disponibili mostrano consumi di sostanze psicoattive trasversali alle fasce di età.

3.3.1 Popolazione giovanile

Le indagini campionarie disponibili a livello regionale e provinciale evidenziano diffusione **ampia e precoce di consumi alcol, sostanze, psicofarmaci non prescritti, gioco d'azzardo**, tra la popolazione giovanile. In particolare si rilevano:

- Consumi elevati e estremamente precoci di **bevande alcoliche**. *Nonostante negli ultimi decenni si sia registrata una riduzione del consumo di alcolici l'abuso di alcol fra gli adolescenti rimane elevato ed è un fenomeno che non può essere sottovalutato anche perché è in questa età che si stabiliscono i modelli di consumo che saranno poi verosimilmente mantenuti nell'età adulta.*

- ✓ Il 14,6% degli studenti 11enni lombardi e il 34,6% dei 13enni ha dichiarato di aver assunto bevande alcoliche almeno una volta nella vita. Il 3,2% degli 11enni e il 7,1% dei 13enni ha avuto degli episodi di ubriacatura. Il 7,6% dei maschi 11enni e il 14,5% dei maschi 13enni ha avuto episodi di binge drinking.⁴
- ✓ Il 52,2% degli studenti minorenni della provincia di Bergamo ha consumato alcol negli ultimi 30 giorni. Il 42,1% degli studenti di 15-19 anni della provincia ha riferito che nel corso della propria vita ha bevuto alcolici al punto di camminare barcollando, di non riuscire a parlare correttamente, di vomitare e/o di aver dimenticato

⁴ HBSC: Stili di vita e salute dei giovani lombardi di 11,12, 15 anni -Anno 2018

l'accaduto. Il 30,6% degli studenti e il 25,5% dei minorenni della provincia di Bergamo ha riferito di aver avuto nell'ultimo mese un binge drinking.⁵

- Ampia diffusione del consumo di **sostanze psicoattive**, sperimentate da circa un terzo degli studenti di 15 -19 anni. **La cannabis** è la sostanza più utilizzata. *I dati internazionali mostrano come il diffuso aumento del suo utilizzo si accompagni a un parallelo abbassamento dell'età di iniziazione. I danni derivanti dall'uso precoce di questa sostanza dipendono dal fatto che l'adolescenza è una fase in cui il cervello è ancora in fase di sviluppo. Un'esposizione intensa in questa fascia d'età può causare danni a lungo termine, a volte anche permanenti. Benchè gli studi non siano tutti concordi, alcuni mostrano che l'uso di cannabis in età adolescenziale è associata a un'alterazione della connettività cerebrale e a una riduzione del volume di alcune specifiche aree del cervello coinvolte nelle funzioni di memoria, apprendimento e controllo degli impulsi. A rendere la situazione più preoccupante contribuisce il fatto che negli ultimi anni siano comparse sul mercato nuove forme di cannabis, frutto di progressi compiuti nelle tecniche di coltivazione, estrazione e produzione. Si tratta di varietà ibride da cui si ottiene una cannabis più potente e che hanno cominciato a sostituire le varietà tradizionali. L'uso precoce, inoltre, può indurre e amplificare comportamenti di sperimentazione delle droghe. In questo senso la cannabis (come alcol e tabacco) potrebbe avere un effetto gateway rispetto ad altre sostanze, classicamente percepite come maggiormente pericolose.*

- Il 31,6% degli studenti Bergamaschi tra i 15 e i 19 anni (pari a 15.843 tra ragazzi e ragazze) ha utilizzato **almeno una sostanza illegale almeno una volta nella vita** (il 22,6% dei minorenni e il 45,2% dei maggiorenni). Il 25,2% (pari ad oltre 12.600 studenti) le ha consumate **nell'ultimo anno** e il 17,8% negli **ultimi trenta giorni** (oltre 8.900 studenti)⁵.
- Diffusione della **cannabis** quale sostanze maggiormente utilizzata:
 - A **13 anni** dichiara di aver usato cannabis, almeno un giorno nella vita, il **5,4%** degli studenti lombardi. Chi dichiara di averla usata 30 giorni o più è lo 0,4% dei tredicenni e il 5,2% dei quindicenni.⁶
 - **il 30,8%** degli studenti di 15-19 anni della provincia di Bergamo l'ha sperimentata nel corso della **vita**, **il 24,3%** nell'**ultimo anno**. E, ancora, il **16%** degli studenti riferisce di aver consumato cannabis nel **mese** antecedente allo svolgimento dello studio e il **3%** di averla assunta **frequentemente** (venti o più volte nel mese). Tra quanti hanno utilizzato cannabis nell'ultimo anno, il **15%** risulta avere un comportamento di **consumo definibile "problematico"**, in particolare per i **maschi** (maschi=18,8%; femmine=8,5%), senza differenze di classe di età (minorenni=12,6%; maggiorenni=16,6%).

L'andamento nel tempo evidenzia nel target 11-15 dell'indagine HBSC un calo dei consumi dal 2018 al 2013/14, ma con valori che rimangono più elevati rispetto alla rilevazione del 2009/10. Nel target 15-19, dopo una tendenza al calo dal 2007 (34,1%) al 2011 (27,9%), i consumi di cannabis **risultano in aumento** (30,1% nel 2016, 30,8% nel 2018).

- Accanto ai consumi di cannabis si evidenzia l'espansione dei consumi di **cannabinoidi sintetici (spice)**, utilizzati dal 7,0% degli studenti di 15-19 anni almeno una volta nella vita, dal 5,0% durante l'anno e dal 3,2% nell'ultimo mese;
- Prevalenze di uso inferiori, ma comunque significative, di **altre sostanze**: il **4%** degli studenti ha utilizzato almeno una volta nella vita **stimolanti** (anfetamine, ecstasy, GHB, MD e MDMA), il **3,4%** **allucinogeni**, il **2,9%** **cocaina**, l'**1,3%** **oppiacei**;
- Assunzione di comportamenti rischiosi: l'**1,6%** degli studenti riferisce di aver utilizzato **una o più sostanze senza sapere cosa fossero**;

⁵ Dati Espad Italia – Campione della provincia di Bergamo – Anno 2018

⁶ HBSC: Stili di vita e salute dei giovani lombardi di 11,12, 15 anni -Anno 2018

- Diffusione del “**poliabuso**”: il **29,8%** dei consumatori problematici di cannabis è un poliutilizzatore di sostanze illegali;
- Diffusione del **Gioco d’azzardo**, sperimentato almeno una volta nella vita dal **38,8%** degli **studenti di 15-19 anni**, negli ultimi 12 mesi dal **34,4%** (dato inferiore a quello nazionale e regionale). Nonostante il gioco d’azzardo sia vietato al di sotto dei 18 anni, è stato sperimentato nell’ultimo anno dal **31,6% dei minorenni**. Il **4% degli studenti è risultato essere un “giocatore a rischio”** e il **2% “giocatore problematico”**;
- Diffusione del **consumo di psicofarmaci non prescritti** (per l’iperattività/attenzione, per dimagrire, per dormire/rilassarsi, per regolare l’umore): li ha utilizzati il 21,2% degli studenti di 15-19 anni della provincia di Bergamo almeno una volta nella vita, l’11,7% nei 12 mesi antecedenti lo svolgimento dello studio, il 7,0% nel corso dell’ultimo mese. Per il **2,2%** si è trattato di farne un **uso frequente**. A differenza di quanto rilevato per le sostanze psicoattive illegali, il consumo di psicofarmaci riguarda soprattutto le **ragazze**⁷.

⁷ Dati Espad Italia – Campione della provincia di Bergamo – Anno 2018

3.3.2 Popolazione adulta

I dati confermano presenza di consumi e comportamenti a rischio diffusi e trasversali anche alle **fasce di età adulte**:

- Lo studio IPSAD®2017 stima che in Italia **un terzo della popolazione residente** di età compresa tra i 15 e i 64 anni abbia assunto **almeno una sostanza psicoattiva illegale** nel corso della propria vita e il 10,6% lo ha fatto negli ultimi 12 mesi
 - Per quanto riguarda il gioco d'azzardo, l'indagine realizzata nel 2017 dall'Istituto Superiore di Sanità mostra come il **39,3%** della **popolazione adulta** abbia giocato d'azzardo nell'ultimo anno e come il **6,9%** sia un giocatore a "**basso o medio rischio**", mentre il **3%** un **giocatore "problematico"**.
 - Un'indagine realizzata invece nel 2014 da ATS Bergamo in collaborazione con Istituto di Fisiologia Clinica del CNR di Pisa tra la **popolazione di 65-84 anni** residente in provincia ha evidenziato in questo target di età la presenza di un **8,7% di persone a rischio o problematico**.⁸
- Ampia diffusione del **gioco d'azzardo**: nel 2019 sono stati complessivamente giocati nel territorio della provincia di Bergamo **1.659 milioni di euro** nel solo gioco fisico (escluso gioco on line), pari a **1.805 euro** ogni cittadino maggiorenne. Per avere un parametro di confronto si tenga conto che in Regione Lombardia ogni anno mediamente ogni famiglia gioca 3.205 euro al gioco d'azzardo, a fronte di una spesa per alimenti e bevande non alcoliche pari a 5.560,80 euro (dato Istat 2019). Il **74%** della raccolta complessiva è stato **giocato in apparecchi** (VLT e AWP). A livello nazionale tale dato è pari al 63%. Emergono tra gli Ambiti Territoriali differenze significative rispetto alla domanda di gioco, dati chiaramente condizionati dall'offerta di gioco sul territorio.
A questi dati, inerenti al gioco fisico, si aggiunge la diffusione e la progressiva crescita del **GIOCO ON LINE**. I dati, disponibili solo a livello nazionale, evidenziano come la raccolta da gioco telematico sia più che raddoppiata in pochi anni: dai quasi 17.000 milioni di euro giocati nel 2015 si è passati a oltre 36.000 milioni nel 2017.

I dati relativi all'**utenza afferita ai Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze** (Ser.D e S.M.I.) confermano la problematicità della situazione e la rapida evoluzione dei fenomeni. Le persone residenti in provincia di Bergamo che hanno ricevuto accesso ai servizi per problemi di droga sono infatti raddoppiate dal 1998 al 2018: sono passate da 2.246 nel 1998 a **4.816 nel 2018** (ultimo dato disponibile).

Se nel 1998 l'84% degli utenti era in cura per uso di eroina, il 4,4% di cocaina, il 9,2% di cannabis, nel 2018 la situazione è molto cambiata: la dipendenza da **oppiacei** interessa il 42% degli utenti, seguita dalla **cocaina** al 33,4% e dalla **cannabis** al 19,2%. Cresce anche il **policonsumo**, ovvero l'utilizzo di più droghe, o droghe e alcol, o droghe e psicofarmaci: un comportamento che nel 2018 ha riguardato il 43% delle persone in carico ai Servizi.

⁸ Il gioco d'azzardo nella popolazione di 65-84 anni della provincia di Bergamo – ASL Bergamo-ICF CNR – Anno 2014

Utenza residente in provincia di Bergamo afferita nel 2018 ai Servizi Ambulatoriali per le dipendenze (Ser.D e S.M.I.) della provincia di Bergamo – Valori assoluti e tassi su 10.000 residenti.

Ambito territoriale	UTENZA COMPLESSIVA		NUOVA UTENZA		n. utenza con sostanza primaria SOSTANZA ILLEGALE	n. utenza sostanza primaria ALCOL	n. utenza con GIOCO D'AZZARDO patologico
	n.	Prevalenza per 10.000 residenti	n.	Incidenza per 10.000 residenti			
01_Bergamo	923	60,0	228	14,8	574	248	51
02_Dalmine	860	58,8	169	11,6	530	221	55
03_Seriate	477	61,4	102	13,1	286	136	32
04_Grumello del Monte	275	55,1	66	13,2	177	65	18
05_Valle Cavallina	341	62,5	86	15,8	195	103	27
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	124	38,7	42	13,1	71	37	7
07_Alto Sebino	190	61,9	45	14,7	95	84	7
08_Valle Seriana	589	59,9	135	13,7	342	182	41
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	253	58,9	64	14,9	134	98	15
10_Valle Brembana	225	54,1	45	10,8	125	71	9
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	286	54,3	59	11,2	157	97	15
12_Isola Bergamasca e Bassa Val San Martino	810	60,4	182	13,6	465	229	59
13_Treviglio	738	66,1	164	14,7	438	156	68
14_Romano di Lombardia	663	78,1	114	13,4	430	156	36
Distretto Bergamo	1.434	57,8	332	13,4	856	416	75
Distretto Bergamo Est	2.249	58,3	540	14,0	1300	705	147
Distretto Bergamo Ovest	3.071	64,4	629	13,2	1863	762	218
Provincia di Bergamo	6.754	60,8	1501	13,5	4019	1883	440

Fonte: Rielaborazione di dati Osservatorio Dipendenze ATS Bergamo, a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

I fenomeni di consumo sono trasversali alle fasce di età. Sebbene oltre il 70% dei soggetti sia costituito da popolazione adulta e compresa tra i 30 e i 59 anni, una quota è costituita da **soggetti molto giovani**: 736 sono ragazzi di età inferiore ai 25 anni (di cui 97 minorenni). Un'altra quota significativa riguarda l'utenza di **età superiore ai 60 anni**.

Utenza residente in provincia di Bergamo afferita nel 2018 ai Servizi Ambulatoriali per le dipendenze (Ser.D e S.M.I.) della provincia di Bergamo per fasce di età e tipologia di sostanza/comportamento– Valori assoluti e tassi su 10.000 residenti.

Sostanza/comportamento	n.										Totale
	Meno di 20	20 - 24 anni	25 - 29 anni	30 - 34 anni	35 - 39 anni	40 - 44 anni	45 - 49 anni	50 - 54 anni	55 - 59 anni	≥60 anni	
Sostanza illegale	228	377	412	554	612	542	536	437	196	123	4.017
Alcol	6	48	85	148	209	284	301	278	218	306	1.883
GAP	3	16	24	33	58	53	56	71	54	72	440
	%										
Sostanza illegale	5,7%	9,4%	10,3%	13,8%	15,2%	13,5%	13,3%	10,9%	4,9%	3,1%	100%
Alcol	0,3%	2,5%	4,5%	7,9%	11,1%	15,1%	16,0%	14,8%	11,6%	16,3%	100%
GAP	0,7%	3,6%	5,5%	7,5%	13,2%	12,0%	12,7%	16,1%	12,3%	16,4%	100%

Fonte: Rielaborazione di dati Osservatorio Dipendenze ATS Bergamo, a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

Altra attenzione va dedicata al tema del **genere**. Sebbene le donne costituiscano “solo” il 16,3% dell’utenza residente in provincia afferita ai Servizi, meritano **attenzioni e specificità di intervento**, in quanto i dati e l’esperienza clinica evidenziano peculiarità di genere, legate sia ai comportamenti di abuso/dipendenza, sia ai livelli di vulnerabilità e conseguenti gradi di compromissione sanitaria e sociale, sia alla motivazione all’accesso al Servizio e alla cura.

Utenza residente in provincia di Bergamo afferita nel 2018 ai Servizi Ambulatoriali per le dipendenze (Ser.D e S.M.I.) della provincia di Bergamo per genere e tipologia di sostanza/comportamento– Valori assoluti e tassi su 10.000 residenti

Ambito territoriale	n.		Totale
	Femmine	Maschi	
Sostanza illegale	568	3.451	4019
Alcol	348	1.535	1883
GAP	89	351	440
	%		
Sostanza illegale	14,1%	85,9%	100%
Alcol	18,5%	81,5%	100%
GAP	20,2%	79,8%	100%

Fonte: Rielaborazione di dati Osservatorio Dipendenze ATS Bergamo, a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

La percezione dei servizi territoriali è che a fronte di questo numero elevato di soggetti che arriva ai servizi specialistici vi sia una fascia di persone che, pur presentando problematiche di dipendenza, non riescano ad accedervi.

La lontananza geografica di alcuni servizi dai territori periferici e montani non facilita inoltre l’accesso.

Un ulteriore elemento da considerare riguarda il **tempo di latenza**, ossia il tempo che intercorre tra l’inizio dell’uso di sostanze o il comportamento problematico e la formulazione di una richiesta di aiuto ai servizi di cura. I dati locali, relativi all’utenza afferita ai servizi della provincia di Bergamo, in linea con i dati nazionali

evidenziano come trascorrono tra i **7,5 e i 9,5 anni** tra l'avvio del comportamento di uso problematico e la formulazione della prima richiesta di cura, anche in questo caso con differenze in base alla sostanza d'uso: 7,5 anni per i consumatori di cannabis, 8,2 per gli assuntori di oppiacei, 9,3 per i consumatori di cocaina (dati 2015).

Si tratta di un periodo di tempo molto lungo, durante il quale subentrano **importanti compromissioni sul piano della salute psicofisica, delle relazioni, della condizione sociale.**

4. EMERGENZA COVID: Effetti su consumi e comportamenti a rischio

I dati disponibili sull'influenza dell'emergenza sanitaria sui comportamenti di addiction sono parziali, incompleti e a volte contraddittori. Disporre di dati consolidati e verificati rispetto ai fenomeni richiede tempo. Tuttavia le informazioni ad oggi disponibili offrono **spunti, suggestioni e indicazioni** in merito ai bisogni della popolazione che è importante considerare.

4.1 COVID e Alcol

Alcuni dati sembrano indicare che la situazione di emergenza e il periodo di lock down abbiano portato a un **incremento dei consumi di alcol.**

Secondo dati dell'Istituto Europeo per le Dipendenze, Supermercati e negozi hanno registrato un aumento delle vendite di alcolici e superalcolici (+180%) che in parte sono andati a incrementare anche il fenomeno del "neknomination" (gara diffusa tra i giovani che consiste a "scolarsi alla goccia" una bottiglia di alcolici o superalcolici in videochat, diretta streaming o pubblicando un video registrato).

Da uno studio realizzato dalla Fondazione Veronesi sui consumi di alcol durante il lockdown 2020 risulta che:

- il 42,34% degli intervistati ha dichiarato di bere di più dall'inizio del lockdown;
- il 39,78% non ha modificato la frequenza dei consumi;
- il 17,88% ha diminuito il consumo di bevande alcoliche.

Molti lavoratori in smart working, che prima del coronavirus consumavano alcol solo a cena, con il lockdown hanno aggiunto gli alcolici alla pausa pranzo, raddoppiando così il proprio consumo giornaliero.

Molti studi dimostrano che esiste una chiara relazione tra **ansia e alcoldipendenza.**

In pubblicazioni recenti è stato sottolineato da gruppi di ricercatori internazionali (costituiti ad hoc al fine di colmare il gap di conoscenza delle relazioni intercorrenti tra epidemia da coronavirus, consumi alcolici e rischi correlati) che fino a oggi, poco è noto sull'impatto di salute pubblica del consumo di alcol, con solo pochi studi condotti durante l'epidemia di SARS all'inizio degli anni 2000; in tale occasione le indagini relative alla pandemia di SARS fecero registrare un aumento del consumo di alcol dopo un anno dalla sua conclusione, e un aumento verificato del rischio di disturbi da uso di alcol in determinati gruppi, quali i dipendenti degli ospedali nei tre anni successivi al focolaio di SARS del 2003.

Altre evidenze hanno riportato aumenti tangibili del disagio psicologico dovuto all'incertezza, all'isolamento sociale e al disagio psicosociale, come potenziali meccanismi che hanno portato a cambiamenti nel consumo di alcol segnalati anche dopo il verificarsi di catastrofi naturali e degli attacchi terroristici dell'11 settembre negli Stati Uniti.

Ad ottobre 2020 la Società Italiana di Alcolologia (SIA) ha segnalato che circa il 20% degli alcolisti ha avuto una ricaduta tra febbraio e giugno e che si registra un 15% di nuovi dipendenti. Sempre la SIA stima che nel nostro paese possa essere stata raggiunta la quota di quasi 10 milioni di soggetti a rischio di dipendenza da alcol, tra cui un milione di minorenni.

4.2 COVID e sostanze stupefacenti

La **Relazione europea sulle droghe (EDR) 2021** descrive come la reperibilità della droga in Europa non abbia risentito in maniera importante dell'attuale pandemia, evidenziando la **resilienza della criminalità organizzata** coinvolta nel traffico di stupefacenti. I narcotrafficanti si sono adattati alle restrizioni sugli spostamenti e alla chiusura delle frontiere.

A livello di commercio all'ingrosso ciò trova riscontro in alcuni cambiamenti dei circuiti e dei metodi, con un maggior ricorso al contrabbando tramite container intermodali e catene di approvvigionamento commerciali e un minor ricorso ai corrieri umani. Sebbene i mercati della droga al dettaglio per strada siano stati interrotti durante i primi lockdown e si siano registrate carenze localizzate, sembra che i trafficanti e gli acquirenti di stupefacenti si siano adattati sfruttando maggiormente servizi di messaggistica criptata, applicazioni per social media fonti online e i servizi postali e di consegna a domicilio. Questa situazione solleva il problema che un eventuale **impatto a lungo termine della pandemia comporterà un ulteriore sviluppo digitale dei mercati della droga.**

Tutti gli indicatori di routine indicano che all'inizio del 2020 il mercato europeo della droga è stato caratterizzato dalla diffusa disponibilità di una **gamma diversificata di droghe** aventi purezza o potenza sempre più elevate. Ciò è dimostrato dai grandi sequestri di cocaina e altre droghe. Da una serie di indicatori emerge inoltre che i **modelli di consumo stanno diventando più complessi** e che le persone che fanno uso di droghe beneficiano dell'offerta di una **maggiore selezione di sostanze.**

Dalle informazioni disponibili emerge che le eventuali riduzioni del consumo di droga osservate durante i primi lockdown sono rapidamente scomparse quando sono state allentate le misure di distanziamento sociale. In termini generali, sembra che vi sia stato un **minore interesse** dei consumatori per le droghe solitamente associate a **eventi ricreativi**, come l'MDMA, e un maggiore interesse per quelle legate al **consumo domestico**. Tuttavia, l'allentamento delle restrizioni della circolazione e di viaggio e il ritorno di alcuni incontri sociali durante l'estate hanno fatto registrare una **ripresa dei livelli di consumo.**

I dati dei sondaggi online delle persone che auto-dichiarano il consumo di droghe suggeriscono anche un **maggiore consumo di alcol** e una **maggiore sperimentazione di psichedelici**, come l'LSD e la 2C-B (4-bromo-2,5-dimetossifenilettilamina), e di **droghe dissociative** come la ketamina. Questo dato coinciderebbe con una crescita della domanda di sostanze potenzialmente ritenute più adatte al consumo domestico.

I dati dei sondaggi suggeriscono anche che probabilmente chi faceva **uso saltuario di droghe** prima del COVID-19 abbia ridotto o addirittura cessato il consumo durante la pandemia, mentre i **consumatori più regolari l'abbiano aumentato**. Sebbene tali risultati siano preliminari e richiedano un approfondimento, potrebbero avere **implicazioni importanti** qualora i cambiamenti osservati dovessero essere comprovati e persistano nel prossimo futuro.

Tra i possibili sviluppi preoccupanti associati alla pandemia vi è l'osservazione riguardante alcuni paesi europei che potrebbero registrare un aumento della disponibilità e del consumo di cocaina crack. Desti preoccupazione anche la disponibilità di dosi più piccole o di confezioni più economiche di eroina, crack e benzodiazepine.

Inoltre sono state rilevate crescenti preoccupazioni in merito all'abuso di **benzodiazepine** destinate a usi diversi da quello terapeutico o di benzodiazepine non autorizzate per uso medico. Nel 2020 è stato registrato un aumento degli accessi ospedalieri in emergenza correlati alle benzodiazepine rispetto al 2019.

La Relazione Annuale al Parlamento sulle droghe Anno 2021, presenta i dati dello **Studio ESPAD#iorestocasa2020**, che ha permesso di raccogliere preziose informazioni riguardo alle abitudini di **consumo dei ragazzi durante il lockdown.**

Nel periodo di restrizioni legate al contenimento della pandemia da COVID-19, il 7,6% degli studenti di 15-19 anni ha riferito di aver consumato almeno una sostanza psicoattiva illecita fra cannabis, cocaina, allucinogeni,

stimolanti, eroina, cannabis sintetica, Salvia Divinorum, inalanti e/o anabolizzanti. In particolare, esclusa la cannabis, il 2,5% dei rispondenti ha utilizzato almeno una delle altre sostanze; le percentuali maggiori si riscontrano fra i ragazzi (M=3,3%; F=1,7%) con un rapporto di genere quasi doppio.

Riguardo alla frequenza di consumo, oltre un terzo degli studenti consumatori (37%) afferma di non aver utilizzato sostanze più di due volte nel mese. Un quarto le ha utilizzate dalle 3 alle 9 volte e il restante 38% almeno 10 volte. Si osserva quindi che una percentuale consistente di consumatori ha fatto un uso frequente di sostanze psicoattive durante il lockdown. Questo potrebbe indicare che coloro che sono riusciti a procurarsi sostanze stupefacenti, nonostante le restrizioni, siano anche coloro che ne fanno solitamente un uso più assiduo.

Gli studenti che hanno riferito di aver comunque utilizzato **cannabis** durante il lockdown sono il 5,9% dei rispondenti, con prevalenze maggiori fra i ragazzi (M=7,2%; F=4,5%) e, tra gli utilizzatori, il 64% ha speso soldi per acquistarla.

Riguardo alla frequenza di utilizzo durante il lockdown, il 43% degli utilizzatori ha consumato la sostanza 1 o 2 volte, il 24% fra le 3 e le 9 volte, il 10% tra 10 e 19 volte mentre il 23% l'ha consumata frequentemente (20 o più volte), soprattutto i ragazzi.

*Gli studenti che hanno utilizzato almeno una sostanza psicoattiva si differenziano da coloro che non le hanno assunte per alcune **caratteristiche relazionali**. In particolare, i consumatori risultano meno soddisfatti del rapporto con i familiari.*

Anche il consumo di altre sostanze psicoattive legali differenzia gli studenti utilizzatori dai non utilizzatori: i primi riferiscono in percentuale maggiore di aver fumato sigarette, di essersi ubriacati e di aver fatto cinque o più bevute di fila ("binge drinking") durante il periodo di restrizioni.

Gli studenti che hanno utilizzato cannabis durante il periodo di restrizioni evidenziano rispetto a chi non l'ha utilizzata:

- minor soddisfazione rispetto a sé stessi;
- minor soddisfazione nel rapporto con i familiari;
- rendimento scolastico basso (insufficiente o gravemente insufficiente), in percentuale doppia rispetto a chi non ha consumato cannabis durante il lockdown.⁹

Un altro segnale relativo all'uso di sostanze proviene dai sequestri: l'agenzia delle Dogane e dei Monopoli segnala che nel solo 2020, gli stupefacenti hanno visto triplicare i quantitativi sequestrati: 27.895 chili di stupefacenti rispetto ai 9.512 chili del 2019.

4.3 COVID e Gioco d'azzardo patologico

Le misure restrittive adottate per contenere la diffusione del COVID 19 hanno portato a una forte riduzione del gioco fisico legale. Alcuni segnali fanno ritenere tuttavia in incremento il gioco online e il gioco clandestino. Gli studi realizzati rispetto alla diffusione del gioco d'azzardo durante la pandemia sono parziali e offrono dati non sempre lineari.

Due sono gli **studi italiani**, di cui sono attualmente disponibili alcuni dati:

1. **Studio GAPS#iorestoacasa** condotto dall'Istituto di fisiologia clinica del CNR di Pisa¹⁰ nel periodo aprile - maggio 2020. Evidenzia:
 - Che tra chi negli ultimi 12 mesi ha giocato presso luoghi fisici, oltre un quarto dei rispondenti, durante l'isolamento il 12% ha giocato on-site e il 10,3% lo ha fatto online;

⁹ Relazione annuale al Parlamento sullo stato delle tossicodipendenze in Italia Anno 2021 (dati 2020)

¹⁰ <https://www.cnr.it/it/nota-stampa/n-9513/il-gioco-d-azzardo-al-tempo-del-covid-19>

- **Una generale diminuzione del gioco fisico** per il 35,4% e una interruzione totale per il 22,8%. Il 26,6% riferisce di non aver cambiato abitudini e il **13,9% ha addirittura aumentato le occasioni** di gioco fisico;
- Per quanto riguarda il gioco online, il **33,8% riporta di aver aumentato le occasioni** di gioco, il 28,8% di non aver modificato le proprie abitudini e **l'11,3% di aver iniziato in questa modalità proprio durante l'isolamento**;
 - Questi giocatori hanno preferito poker texano, slot machine virtuali e scommesse sportive online. Nei giocatori online la frequenza di gioco è maggiore: il 30,5% ha giocato una o più volte al giorno, altrettanti più volte a settimana, il 39% da una a quattro volte nel mese. La spesa online nel periodo in questione si rivela più consistente, con il 14,6% che riferisce di aver speso oltre 500 euro e l'11% tra i 200 e i 500 euro. Il 56,8% ammette di essere in perdita;
- Tra i rispondenti che hanno riferito il gioco online il 78,6% è maschio, la classe di età più rappresentata sono i 25-34enni e la percentuale di chi ha visto cambiare la propria posizione lavorativa sale al 52%.

2. Studio Istituto Superiore di Sanità, condotto nel periodo aprile - maggio 2020. Evidenzia che:

- Il gioco d'azzardo fisico è diminuito dal 9,9% del periodo precedente la pandemia al 2,4% del periodo di lockdown, per poi risalire al 8% nel periodo di restrizioni parziali. Il gioco on line invece passa dal 10,0% del periodo precedente la pandemia all'8,0% nel lockdown, per salire al 13% nel periodo di restrizioni parziali;
- L'1,1% di coloro che hanno dichiarato di non aver giocato prima della pandemia ha dichiarato di aver iniziato a giocare proprio nel periodo di totale restrizione;
- Il 19,7% di coloro che già giocavano ha incrementato l'attività totale di gioco e questo è accaduto più frequentemente ai giovani, ai fumatori, ai consumatori di cannabis e a coloro che avevano un consumo rischioso di alcolici. Anche l'uso di psicofarmaci, la bassa qualità della vita, la scarsa quantità di sonno, la depressione e l'ansia risultano significativamente correlati ad un aumento dell'attività di gioco durante il lockdown.

L'Agenzia delle dogane e dei monopoli segnala **un forte incremento di nuovi conti di gioco online aperti durante il lockdown (+35% a marzo 2020 rispetto a febbraio)**. Alcuni siti di gioco on line evidenziano un aumento di oltre il 3 mila per cento degli utenti di poker online e di oltre il 150% degli utenti VLT.

Attraverso il progetto Mind the GAP 2.0 si sta mettendo a sistema una banca dati inerenti offerta e domanda di gioco fisico nei comuni afferenti al Distretto Bergamo Est, attraverso **l'applicativo SMART** messo a disposizione dall'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli¹¹. Si tratta di un work in progress. Ad oggi:

- ✓ È stata individuata in ciascun Ambito una figura di riferimento che svolga la funzione di "gestore" e possa estrarre i dati di tutti i comuni degli Ambiti;
- ✓ Sono stati incontrati i 103 comuni afferenti al Distretto al fine di supportare la profilazione e l'attivazione dell'Applicativo;
- ✓ Sono disponibili i dati completi relativi al 2020 e al primo quadrimestre 2021 dei seguenti Ambiti: Grumello, Seriate, Valle Seriana;
- ✓ Siamo in attesa di poter completare la rilevazione degli Ambiti Valle Cavallina, Alto e Basso Sebino, Valle Seriana Superiore.

Il sistema permette la messa a fuoco di dati territoriali e il confronto con dati provinciali, regionali e nazionali. Nel 2020 sono stati giocati complessivamente nei tre Ambiti territoriali di cui si dispongono dati completi (Seriate, Grumello, Valle Seriana) **156,2 milioni di euro, contro i 317,1 milioni del 2019**.

¹¹ Si tratta di un applicativo di supporto al monitoraggio e all'analisi della raccolta territoriale del gioco fisico, nonché di monitoraggio, degli orari di funzionamento degli apparecchi da intrattenimento, messo a disposizione degli enti locali da parte dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli. Per approfondimenti: <https://www.adm.gov.it/portale/smart>

Nel **primo quadrimestre 2021** sono stati giocati **28,6 milioni di euro**. Proiettando tale dato sull'anno (raccolta nel quadrimestre x 3) si evidenzerebbe una raccolta da gioco pari a **85,9 milioni**, significativamente inferiore al 2019.

Il rapporto tra importi giocati e popolazione maggiorenne residente evidenzia nel 2020 un crollo degli importi pro-capite, che si assestano a 863 euro annui nell'Ambito di Seriate, 1.130 nell'Ambito di Grumello e 674 nell'Ambito Valle Seriana, contro rispettivamente 1.611, 2.572 e 1.359 dell'anno precedente.

Nel 2021 il calo è ancora più significativo. Proiettando gli importi giocati nel primo quadrimestre sull'anno, si evidenzerebbe infatti una raccolta pro-capite nei tre Ambiti pari a 508 euro a Seriate, 546 a Grumello, 381 in Valle Seriana. Ci si aspetta tuttavia che la riapertura di sale VLT e apparecchi da gioco nel corso dell'anno, incrementi tali importi nel corso dei prossimi mesi.

L'analisi per **tipologia di gioco** evidenzia tuttavia un dato interessante: a fronte del crollo della raccolta da apparecchi, legata alla chiusura di locali e apparecchi, la **raccolta da giochi numerici e lotterie sembra essere in crescita**. L'incremento riguarda in particolare le **lotterie**.

Volumi di gioco fisico IN PROVINCIA DI BERGAMO in milioni di euro - Anni 2019-2020-2021 (fino al 30.04.2021)

Descrizione	2019	2020	2021 Effettivo al 30/04/2021	2021 2° BIMESTRE proiezione x 3
Speso complessivo	389,35	203,07	45,49	136,48
Giocato complessivo	1.656,14	791,21	146,49	439,48
Vincite complessiva	1.266,78	588,14	101,00	303,00
Erario complessivo	227,21	120,09	21,95	65,85

Fonte: Rielaborazione di dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Applicativo S.M.A.R.T., a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

Raccolta da gioco fisico IN PROVINCIA DI BERGAMO per tipologia di gioco - Anni 2019-2020-2021 (fino al 30.04.2021)

Descrizione	2019	2020	2021 Effettivo al 30/04/2021	2021 2° BIMESTRE proiezione x 3
Giocato apparecchi	1.202.427.966	470.940.047	4.990	14.970
Di cui Giocato AWP	537.954.642	236.436.535	4.990	14.970
Di cui Giocato VLT	664.473.324	234.503.512	-	-
Giocato bingo	34.324.500	15.135.000	-	-
Giocato scommesse	71.513.061	38.302.650	11.739	35.216
Di cui Giocato ippica	1.688.480	819.605	-	-
Di cui Giocato sport	51.931.772	27.268.810	11.739	35.216
Di cui Giocato virtuali	17.892.809	10.214.235	-	-
Giocato giochi numerici e lotterie	347.871.077	266.833.342	146.477.760	439.433.279
Di cui Giocato giochi numerici	26.560.326	18.222.962	8.080.010	24.240.030
Di cui Giocato lotto	142.546.151	102.037.230	48.565.150	145.695.449
Di cui Giocato lotterie	178.764.600	146.573.150	89.832.600	269.497.800
Giocato complessivo	1.656.136.603	791.211.038	146.494.488	439.483.465

Fonte: Rielaborazione di dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Applicativo S.M.A.R.T., a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

Volumi di gioco fisico AMBITI SERIATE-GRUMELLO-VALLE SERIANA in milioni di euro - Anni 2019-2020-2021 (fino al 30.04.2021)

Descrizione	2019	2020	2021 al 30.04.2021	2021 proiezione (dato quadrimestre * 3)
Speso complessivo	73,25	41,15	8,96	26,87
Giocato complessivo	317,11	156,21	28,63	85,88
Vincite complessiva	243,86	115,06	19,67	59,01
Erario complessivo	42,81	23,27	4,28	12,84

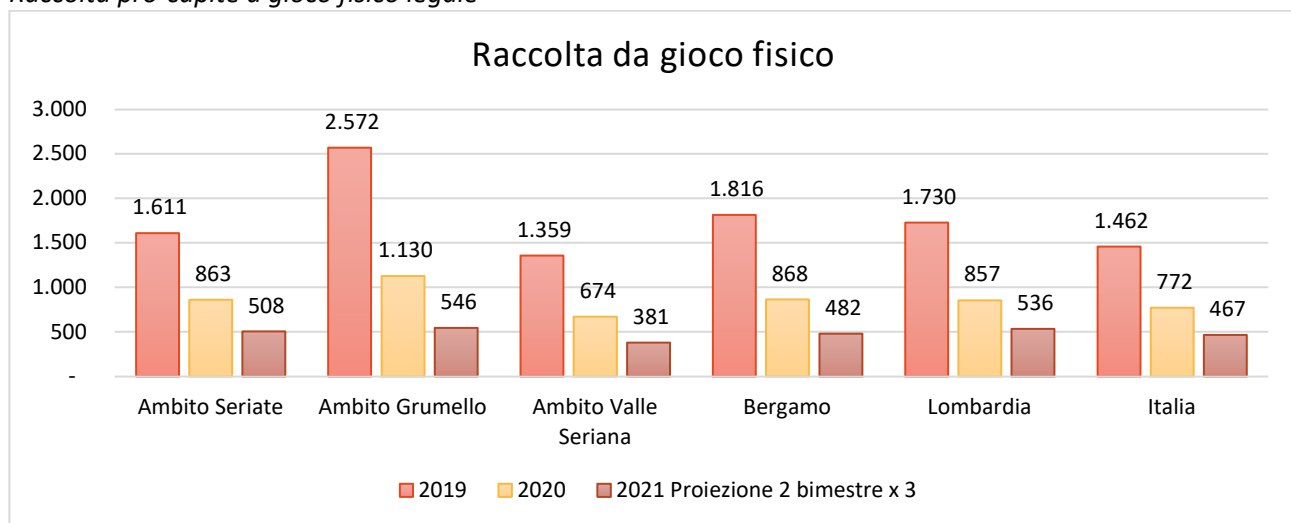
Fonte: Rielaborazione di dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Applicativo S.M.A.R.T., a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

Raccolta da gioco fisico legale negli AMBITI TERRITORIALI DI SERIATE, GRUMELLO E VALLE SERIANA, per tipologia di gioco – Anni 2019-2020-2021 (fino al 30/04/2021)

Tipologia di gioco	2019	2020	2021 1° quadrimestre	2021 Proiezione x 3
Giocato apparecchi	233.144.626	95.525.324	2.323	6.970
Di cui Giocato AWP	102.564.466	45.909.104	2.323	6.970
Di cui Giocato VLT	130.580.160	49.616.220	-	-
Giocato bingo	-	-	-	-
Giocato scommesse	18.632.690	9.308.522	8.073	24.219
Di cui Giocato ippica	379.745	287.095	-	-
Di cui Giocato sport	11.512.445	5.650.506	8.073	24.219
Di cui Giocato virtuali	6.740.500	3.370.921	-	-
Giocato giochi numerici e lotterie	65.334.041	51.374.738	28.617.527	85.852.580
Di cui Giocato giochi numerici	4.954.031	3.420.690	1.507.721	4.523.163
Di cui Giocato lotto	25.099.305	18.473.948	8.750.856	26.252.567
Di cui Giocato lotterie	35.280.706	29.480.100	18.358.950	55.076.850
Giocato complessivo	317.111.357	156.208.583	28.627.923	85.883.769

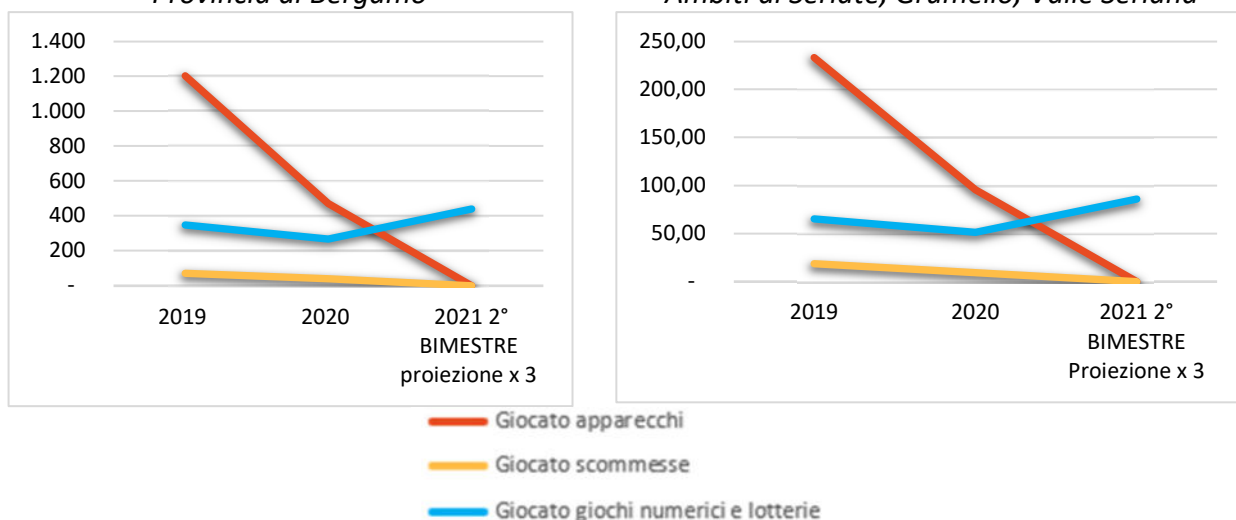
Fonte: Rielaborazione di dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Applicativo S.M.A.R.T., a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

Raccolta pro-capite a gioco fisico legale



Fonte: Rielaborazione di dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Applicativo S.M.A.R.T., a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

*Raccolta pro-capite a gioco fisico legale per tipologia di gioco -Valori in milioni di euro
Provincia di Bergamo Ambiti di Seriate, Grumello, Valle Seriana*



Fonte: Rielaborazione di dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Applicativo S.M.A.R.T., a cura Cooperativa Il Piccolo Principe

I dati ad oggi disponibili, pur parziali e non consolidati, suggeriscono alcuni elementi di rischio da tenere presenti:

- coloro che già erano Giocatori a rischio/vulnerabili potrebbero sviluppare ulteriori comportamenti di gioco, fisico o online;
- la preoccupazione per i problemi economici potrebbe in prospettiva avvicinare altre persone al gioco d'azzardo;
- l'incremento di situazioni di disagio psichico potrebbero ulteriormente favorire lo sviluppo di comportamenti di gioco problematici;
- chi gioca online presenta maggiori probabilità di sviluppare comportamenti di gioco a rischio rispetto a chi pratica il gioco fisico.

5. DATI LOCALI: dati clinici e percezioni dello S.M.I. Il Piccolo Principe

Lo SMI Il Piccolo Principe ha avuto dal 2020 al 2019 un **incremento di utenza pari al 29%**. La nuova utenza, ossia l'utenza pervenuta per la prima volta nel corso dell'anno ai Servizi Ambulatoriali per le dipendenze della provincia di Bergamo, ha visto tuttavia un calo dell'11%, questo anche a fronte della forte riduzione durante il lockdown del 2020 dell'attività clinica in presenza.

Risulta in incremento in particolare l'utenza con problematiche legate all'abuso e alla **dipendenza da alcol** (+56%), seguita da quelle derivanti dal consumo di sostanze illegali (+26%). Non sono invece incrementati i giocatori d'azzardo patologici.

Si segnala un incremento significativo dei **soggetti giovani e giovanissimi**: sono 12 i ragazzi minorenni seguiti, cui si aggiungono 57 ragazzi di età compresa tra i 18 e i 24 anni.

Soggetti in carico allo SMI Il Piccolo Principe – Anni 2019-2020

Anno	Già in carico	Nuovi	Totale
2019	114	117	231
2020	194	104	298
Variazione % 2019/2020	+70,2%	-11,1%	+29,0%

Fonte: Dati SMI Il Piccolo Principe

Soggetti in carico allo SMI Il Piccolo Principe per tipologia – Anni 2019-2020

Anno	Sostanze illegali	Alcol	Gioco d'azzardo Patologico	Altre dipendenze	Familiari	Consulenze legali	n soggetti in carico
2019	146	39	43	0	4	0	231
2020	184	61	44	2	8	2	298
Variazione % 2019/2020	+26%	+56%	-	-	+100%	-	+29%

Fonte: Dati SMI Il Piccolo Principe

NUOVI SOGGETTI in carico allo SMI Il Piccolo Principe per tipologia – Anni 2019-2020

Nuova utenza	Sostanze illegali	Alcol	Gioco d'azzardo Patologico	Altre dipendenze	Familiari	Consulenze legali	n soggetti in carico
2019	77	20	17		3		117
2020	62	18	14	1	8	2	104
Variazione % 2019/2020	-19%	-10%	-18%	-	-	-	-11%

Fonte: Dati SMI Il Piccolo Principe

Soggetti in carico allo SMI Il Piccolo Principe per fascia di età – Anno 2020

Fascia di età	Già in carico	Nuovi	Totale	%
Meno di 18	5	7	12	4,0%
18 - 24	31	26	57	19,1%
25 - 29	19	12	31	10,4%
30 - 39	52	21	73	24,5%
40 - 49	48	17	65	21,8%
50 - 59	27	15	42	14,1%
≥60	12	6	18	6,0%
Totale	194	104	298	100%

Fonte: Dati SMI Il Piccolo Principe

Soggetti in carico allo SMI Il Piccolo Principe per Ambito Territoriale di residenza – Anno 2020

Ambito	Già in carico	Nuovi	Totale
01_Bergamo	18	10	28
02_Dalmine	8	6	14
03_Seriate	31	16	47
04_Grumello	31	20	51
05_Valle Cavallina	46	17	63
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	19	10	29
07_Alto Sebino	2	1	3
08_Valle Seriana	11	5	16
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	1		1
10_Valle Brembana		1	1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3	3	6
12_Isola Bergamasca	10	2	12
14_Romano di Lombardia	6	6	12
Provincia di Bergamo	186	97	283
<i>Distretto Bergamo</i>	21	14	35
<i>Distretto Bergamo Est</i>	141	69	210
<i>Distretto Bergamo Ovest</i>	24	14	38
Estero	1		1
fuori provincia	7	7	14
Totale	194	104	298

Fonte: Dati SMI Il Piccolo Principe

Nel **solo primo semestre 2021** sono **111 le nuove situazioni pervenute al servizio**, di cui **56 situazioni arrivate per la prima volta** alla rete dei Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze.

25 di questi 56 soggetti hanno formulato una richiesta di aiuto per problematiche relative ai consumi di sostanze, 18 per alcol, 4 per gioco d'azzardo patologico. 8 sono minorenni e 6 ragazzi tra i 18 e i 24 anni.

6. ELEMENTI DI VULNERABILITA'

Accanto a questi elementi relativi ai comportamenti di addiction vanno tenuti in considerazione:

- La presenza di alcuni fattori di rischio/vulnerabilità territoriale: presenza di un basso tasso di scolarizzazione nella popolazione adulta, tassi significativi di dispersione scolastica;
- Le conseguenze dell'emergenza sanitaria e delle misure di distanziamento sulla popolazione e sulla popolazione giovanile. In particolare:
 - Alcuni segnali indicano un incremento dei ricoveri in neuropsichiatria;
 - alcuni studi dimostrano come in tempi di pandemia, così come nei disastri accidentali, vi è un aumento del rischio di Disturbo da stress post-traumatico, Disturbi d'ansia e dell'umore;
 - La quarantena produce effetti negativi e potenzialmente prolungati sulla salute psicologica degli individui, inclusi sintomi da stress post-traumatico, rabbia e confusione (Brooks et al., 2020);
 - L'incremento del malessere nella popolazione può comportare un rischio di incremento delle situazioni di violenza familiare e intra-familiare;
 - Emergono rischi legati all'Uso dei media digitali. Una ricerca realizzata nel Distretto Bergamo Ovest della provincia di Bergamo nel 2020/2021 tra gli studenti di classi 3° e 4° di scuole secondarie di secondo grado evidenzia una prevalenza di uso problematico di videogiochi nel 12,6% dei maschi e nel 3% delle ragazze e viceversa un uso problematico di social media che coinvolge il 25,7% delle ragazze e il 7,7% degli studenti maschi.

- La pandemia COVID-19 si sta verificando in un contesto altamente tecnologico che fornisce accesso ad informazioni in modo semplice e immediato.
- Durante il lockdown i social media possono assolvere quindi un duplice ruolo:
 - Da una parte consentono di mantenere rapporti sociali e di comunicazione con i coetanei (O'Keefe et al., 2011);
 - allo stesso tempo sono associati a risultati negativi.
- Keles e colleghi (2020) attraverso una revisione della letteratura hanno notato che il tempo trascorso su internet e l'eccessivo coinvolgimento sulle piattaforme di social media si correlano a maggiori livelli di ansia, depressione e disagio psicologico. L'impossibilità di svolgere le normali attività quotidiane incrementa nei più giovani un utilizzo compulsivo dei dispositivi tecnologici configurando potenziali quadri clinici di **dipendenza da internet**.
- Questa si caratterizza per una preoccupazione, impulso o comportamenti eccessivi di controllo dei dispositivi tecnologici. L'impossibilità di connettersi alla rete in alcuni casi determina angoscia (Shaw e Black, 2008).
- Alcune teorizzazioni sulla dipendenza da Internet suggeriscono che questa può essere influenzata da esperienze traumatiche e stressanti (Cerniglia et al., 2017).
- Nell'attuale stato pandemico gli adolescenti entrano in contatto con una moltitudine di notizie (Oosterhoff e Palmer, 2020), ma non possiedono le stesse capacità degli adulti di operare un'analisi critica di tali informazioni. Pertanto, l'accesso in tempo reale a video, foto, articoli e storie rispetto agli argomenti attuali dovrebbero essere monitorate e discusse con loro dai genitori.

Va tenuto in considerazione che gli **adolescenti sono maggiormente vulnerabili** durante un periodo di pandemia essendo già di per sé in un momento di difficile di transizione e maturazione verso l'età adulta.

Diventa pertanto fondamentale:

- Garantire la continuità del supporto psicologico e psichiatrico per gli adolescenti con una psicopatologia conclamata;

- Mettere in atto interventi dal punto di vista psicosociale, per aiutare gli adolescenti a superare eventi traumatici;
- Attivare interventi di supporto preventivo e di intervento precoce;
- Farci interrogare sulle conseguenze che la pandemia determinerà sul piano identitario e psicologico per gli adolescenti vivono deve pertanto, al fine di implementare strategie di gestione efficaci e protettive della loro salute mentale.¹²

¹² Comunicazione Società Italiana Psicologia Online

7. LA COOPERATIVA IL PICCOLO PRINCIPE

“Il PICCOLO PRINCIPE” Società Cooperativa Sociale, si è costituita nel 2010. È, dal 2017, ente gestore dello S.M.I. “Il Piccolo Principe”, Servizio Multidisciplinare Integrato accreditato.

La Cooperativa ha una consolidata esperienza nella progettazione e realizzazione di interventi di prevenzione e di promozione alla salute. Collaborazioni rispetto alla progettazione e realizzazione di azioni in tali aree sono in atto con 8 dei 14 Ambiti Territoriali della provincia di Bergamo (Ambiti di Seriate, Grumello, Val Cavallina, Alto Sebino, Basso Sebino e Monte Bronzone, Valle Seriana, Valle Seriana Superiore e Val di Scalve, Treviglio).

Tra le esperienze più significative degli ultimi anni nel settore si citano:

PROGETTI VOLTI ALL'INTERCETTAZIONE PRECOCE DI CONSUMI DI SOSTANZE E COMPORTAMENTI A RISCHIO tra giovani e giovanissimi:

- Progetto Grow: Servizio di orientamento consulenza e sostegno per adolescenti e loro famiglie, finanziato da ATS Bergamo (periodo 2015 -2017);
- Progetto In Prima Linea - Progetto di fronteggiamento dei comportamenti a rischio dei giovani all'interno dei loro contesti di svago e di divertimento, finanziato da Fondazione Comunità Bergamasca (periodo 2015 -2016);
- Progetto In Prima Linea 2.0. Promuovere il protagonismo giovanile per fronteggiare i comportamenti a rischio, finanziato da Fondazione Comunità Bergamasca (periodo 2016 -2017)
- Progetto Network care: azioni di rete per la prevenzione ai consumi ed ai comportamenti a rischio nelle fasce di popolazione più vulnerabili, finanziato da Fondazione Comunità Bergamasca (periodo 2018-2019)
- Progetto Network care 2.0: azioni di rete per la prevenzione ai consumi ed ai comportamenti a rischio nelle fasce di popolazione più vulnerabili, finanziato da Fondazione Comunità Bergamasca (periodo 2019 – 2020)
- Progetto Network care 3.0: azioni di rete per la prevenzione ai consumi ed ai comportamenti a rischio nelle fasce di popolazione più vulnerabili, finanziato da Fondazione Comunità Bergamasca (periodo 2020 – tuttora in corso)

PROGETTI DI SVILUPPO DI COMUNITÀ, VOLTI ALLA RIDUZIONE DELLA DISPERSIONE SCOLASTICA:

- Progetto Ponti educativi. Scuola e territorio, un'alleanza per favorire il successo scolastico, finanziato da Fondazione Comunità Bergamasca (periodo 2017-2018);
- Progetto Ponti educativi 2.0. Scuola e territorio, e comunità, finanziato da Fondazione Comunità Bergamasca (periodo 2018-2019);
- Progetto SPACELAB: Laboratori di comunità educante ed inclusiva, selezionato da 'Con i Bambini' nell'ambito del Fondo per il contrasto della povertà educativa minorile (periodo 2018-2021).

PROGETTI DI PREVENZIONE E CONTRASTO DEL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO:

- Progetto Mind the Gap 2.0, Progetto realizzato ai sensi della DGR 1114/2018 e finalizzato alla definizione di un modello replicabile ed esportabile di intervento nella prevenzione, cura e contrasto del Gioco d'azzardo patologico nel Distretto Bergamo Est (Periodo 2020-2021);

- Progetto Mind the Gap: Una rete per il Distretto Bergamo Est, Progetto realizzato ai sensi della DGR 1114/2018 e finalizzato alla definizione di un modello replicabile ed esportabile di intervento nella prevenzione, cura e contrasto del Gioco d'azzardo patologico. (Periodo 2019-2020);
- Servizio di prevenzione indicata del gioco d'azzardo patologico, finanziato da ATS Bergamo (periodo 2017);
- Game off, finanziato da ATS Bergamo (periodo 2019);
- Progetti di prevenzione e intercettazione precoce degli Ambiti territoriali di Seriate, Basso Sebino, Grumello, Dalmine, Val Cavallina (periodo 2016-2018).

INTERVENTI DI PREVENZIONE E CONTRASTO AL DISAGIO GIOVANILE, di intercettazione precoce di adolescenti in condizioni di difficoltà provocata DA USO IMPROPRIO DEL WEB:

- Progetto UPLOAD: per ri-caricare consapevolmente la vita 2.0, finanziato da Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento per le politiche antidroga (periodo 2018 – 2020).

La Cooperativa è inoltre ente iscritto **all'Albo regionale degli operatori accreditati per i Servizi di Istruzione e Formazione Professionale**.

Per approfondimenti: <http://www.piccoloprincipe.org/>

8. LO S.M.I. “Il Piccolo Principe”

Lo S.M.I. “Il Piccolo Principe” è un Servizio Multidisciplinare Integrato, accreditato dal 2018 in Regione Lombardia come Servizio Ambulatoriale per le Dipendenze (Cudes: 027005) con sede operativa in Albano Sant'Alessandro (BG).

Il Servizio Multidisciplinare Integrato è un'Unità d'offerta sociosanitaria che si occupa di prevenzione, trattamento e riabilitazione dei Disturbi da Uso di Sostanze, legali e illegali e Dipendenze Comportamentali. Agisce usando in modo integrato professionalità e competenze che si avvalgono di strumenti, interventi e terapie di provata efficacia. A garanzia della continuità del percorso personalizzato di cura e riabilitazione, opera in stretta relazione con soggetti del territorio che a vario titolo intervengono in questo ambito per assicurare un approccio integrato al fenomeno.

Prestazioni e servizi erogati:

- **Accoglienza e ascolto** delle persone con disturbi da uso di sostanze legali o illegali e dipendenze comportamentali e dei loro familiari;
- **Diagnosi e valutazione multidisciplinare integrata** delle persone con disturbi da uso di sostanze legali o illegali e dipendenze comportamentali;
- Predisposizione di **programmi terapeutici-riabilitativi personalizzati**, con monitoraggio periodico delle variazioni dello stato di salute, in relazione ai risultati degli interventi attuati, in termine di uso di sostanze, qualità della vita, abilità e capacità psico-sociali, contrasto delle principali patologie correlate;
- Effettuazione di **terapie farmacologiche specifiche**, sostitutive e non, compreso il monitoraggio clinico e laboratoristico;
- Attività di **psico-diagnosi, counselling, sostegno psicologico, psicoterapia**;
- **Attività di prevenzione, screening, counselling** e collaborazione alla cura delle patologie correlate all'uso di sostanze d'abuso, comprese le malattie infettive, anche in collaborazione con altri servizi specialistici;
- **Attività di orientamento e sostegno** in ambito sociale ed educativo;

- **Attività per la prevenzione delle principali cause di morte e di inabilità** (malattie infettive, overdose, ecc);
- **Programmi specifici destinati alle donne**, anche in collaborazione con altri servizi, con particolare attenzione a gravidanza, prostituzione, episodi di violenza;
- **Programmi specifici**, in collaborazione con altri servizi, volti a tutelare i **minori conviventi** con soggetti con disturbi da uso di sostanze legali ed illegali;
- **Percorsi specifici**, in collaborazione con i servizi della Tutela Minori, il Tribunale dei Minorenni, il Centro Giustizia Minorile, a favore di **minori** con disturbi da uso di sostanze;
- Trattamento ai sensi dell'art. **75 del DPR 309/90**: su invio del Prefetto il servizio predispone e cura la realizzazione del programma terapeutico dei soggetti inviati e trasmette all'autorità giudiziaria le certificazioni di cui all'art. 91 comma 2 del DPR 309/90.
- Attività di **riabilitazione** e di **prevenzione delle ricadute**;
- **Rilevazione**, sulla base delle indicazioni stabilite a livello nazionale e regionale, di **dati statistici ed epidemiologici** relativi alle attività svolte e ai bisogni intercettati sul territorio di competenza;
- **Altre attività**: certificazione, ecc.

9. Bibliografia

- ASL Bergamo-ICF CNR, Il gioco d'azzardo nella popolazione di 65-84 anni della provincia di Bergamo, 2014;
- ATS Bergamo-ICF CNR, Il consumo di sostanze psicoattive, il gioco d'azzardo, l'uso di Internet e altri comportamenti a rischio tra gli studenti di 15-19 anni della provincia di Bergamo, Studio ESPAD® Italia 2016 – Provincia di Bergamo;
- ATS Bergamo, Osservatorio delle Dipendenze, L'utenza dei servizi ambulatoriali per le dipendenze. Dati per Ambito Territoriale, Anno 2018;
- European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, European Prevention Curriculum, A handbook for decision-makers, opinion-makers and policy-makers in science-based prevention of substance use, 2019;
- Consiglio Unione Europea, Strategia dell'UE in materia di droga per il periodo 2021-2025, 2020;
- Ministero della Salute, Linee d'azione per garantire le prestazioni di prevenzione, cura e riabilitazione rivolte alle persone affette da Disturbo da Gioco d'Azzardo (DGA), documento redatto a cura dell'“Osservatorio Nazionale per il contrasto del gioco d'azzardo e il fenomeno della dipendenza grave”, 2017;
- National Institute on Drug Abuse (NIDA), Prevenire l'uso di droghe tra i bambini e gli adolescenti. Una guida per i genitori, educatori e amministratori, Seconda edizione, traduzione italiana a cura dell'Osservatorio Regionale sulle Dipendenze della Regione Veneto, 2003;
- National Institute on Drug Abuse (NIDA), Department of Health and Human Services Principles of drug addiction treatment. A research-based guide. Third edition, 2012;
- Osservatorio Europeo delle Droghe e delle Tossicodipendenze, Relazione Europea sulla droga, Tendenze e sviluppi, 2021;
- Pacifici R., Giuliani M., La Sala L (a cura di), Istituto Superiore Sanità, Disturbi da gioco d'azzardo: risultati di un progetto sperimentale, Rapporto ISTISAN 18/5, 2018;
- Presidenza del Consiglio dei Ministri, Relazione annuale al Parlamento sullo stato delle tossicodipendenze in Italia Anno 2021 (dati 2020), 2021;
- Regione Lombardia, HBSC: Stili di vita e salute dei giovani lombardi di 11,12, 15 anni Anno 2018;
- Regione Lombardia, “Prevenzione delle diverse forme di dipendenza nella popolazione preadolescenziale e adolescenziale. Linee Guida Regionali” 2007;
- Regione Lombardia, “Prevenzione delle diverse forme di dipendenza nella popolazione generale. Linee Guida Regionali” 2009.

10. Allegati

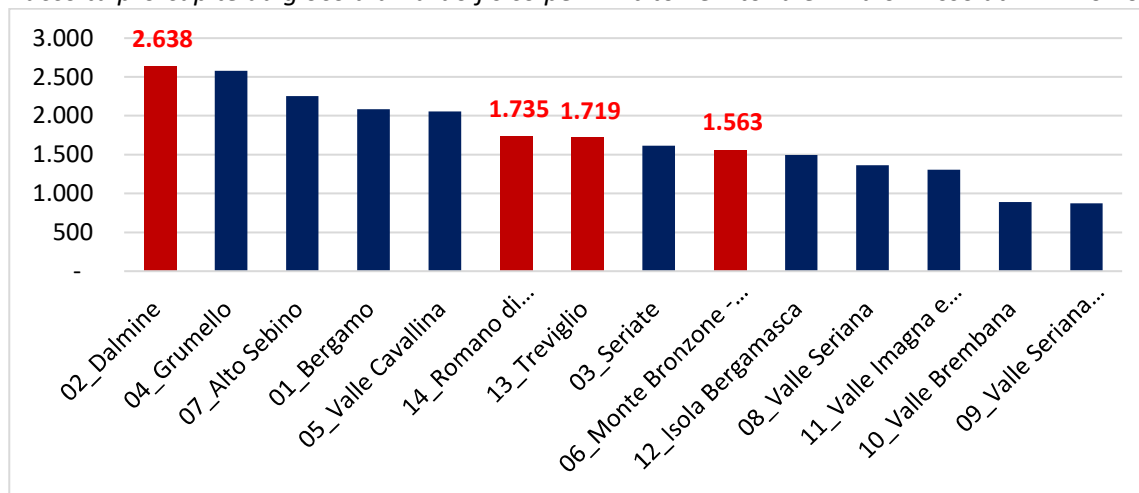
10.1 Approfondimento dei dati sul gioco d'azzardo – Anno 2019

Raccolta complessiva e pro-capite da gioco d'azzardo fisico per Ambito Territoriale – Valori Assoluti e percentuali– Anno 2019

Ambito	RACCOLTA	Popolazione maggiorenne	Raccolta pro capite	% raccolta da apparecchi su raccolta totale
01_Bergamo	272.226.783	130.594	2.085	66,8%
02_Dalmine	315.855.097	119.724	2.638	80,2%
03_Seriate	102.486.499	63.485	1.614	65,2%
04_Grumello	103.832.413	40.280	2.578	82,0%
05_Valle Cavallina	91.025.403	44.265	2.056	78,8%
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	41.042.815	26.251	1.563	76,9%
07_Alto Sebino	57.463.857	25.479	2.255	73,7%
08_Valle Seriana	111.440.176	81.853	1.361	73,5%
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	31.461.493	36.101	871	56,8%
10_Valle Brembana	31.372.780	35.299	889	67,8%
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	56.672.138	43.334	1.308	73,3%
12_Isola Bergamasca	166.602.984	111.453	1.495	64,1%
13_Treviglio	157.737.605	91.759	1.719	74,0%
14_Romano di Lombardia	120.105.742	69.231	1.735	72,5%
Distretto Bergamo	360.271.701	209.227	1.722	67,9%
Distretto Bergamo Est	538.752.656	317.714	1.696	73,7%
Distretto Bergamo Ovest	760.301.429	392.167	1.939	74,1%
Provincia di Bergamo	1.659.325.786	919.108	1.805	72,7%

Elaborazione dati Agenzia delle dogane e dei Monopoli a cura di Cooperativa Il Piccolo Principe

Raccolta pro-capite da gioco d'azzardo fisico per Ambito Territoriale – Valori Assoluti – Anno 2019



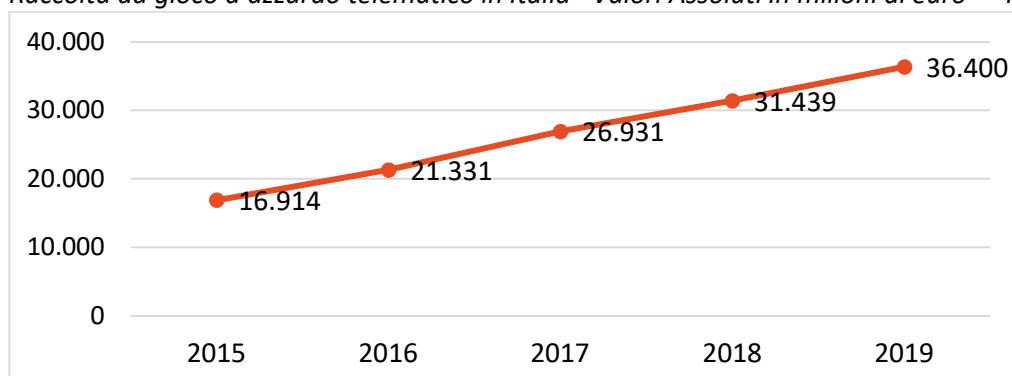
Elaborazione dati Agenzia delle dogane e dei Monopoli a cura di Cooperativa Il Piccolo Principe

Raccolta da gioco d'azzardo telematico in Italia– Valori Assoluti – Trend 2015- 2019

	2015	2016	2017	2018	2019
Importo (milioni di euro)	16.914	21.331	26.931	31.439	36.400

Elaborazione dati Agenzia delle dogane e dei Monopoli a cura di Cooperativa Il Piccolo Principe

Raccolta da gioco d'azzardo telematico in Italia– Valori Assoluti in milioni di euro - Trend 2015- 2019



Elaborazione dati Agenzia delle dogane e dei Monopoli a cura di Cooperativa Il Piccolo Principe

L'offerta di gioco d'azzardo in provincia è ampia e capillarizzata e rileva la presenza di 1.254 locali con installati apparecchi di gioco.

Locali con installati apparecchi da gioco d'azzardo per Ambito Territoriale – Valori Assoluti e tassi – Anno 2019

Ambito	n. locali	Tasso per 1.000 residenti	Locali per kmq
01_Bergamo	145	1,1	2,1
02_Dalmine	155	1,3	1,3
03_Seriate	79	1,2	1,1
04_Grumello	58	1,4	0,8
05_Valle Cavallina	66	1,5	0,5
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	32	1,2	0,3
07_Alto Sebino	42	1,6	0,4
08_Valle Seriana	114	1,4	0,6
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	69	1,9	0,1
10_Valle Brembana	65	1,8	0,1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	64	1,5	0,5
12_Isola Bergamasca	141	1,3	1,1
13_Treviglio	127	1,4	0,7
14_Romano di Lombardia	97	1,4	0,5
Distretto Bergamo	274	1,3	0,3
Distretto Bergamo Est	460	1,4	0,4

Ambito	n. locali	Tasso per 1.000 residenti	Locali per kmq
<i>Distretto Bergamo Ovest</i>	520	1,3	0,8
Provincia di Bergamo	1.254	1,4	0,5

Elaborazione dati Agenzia delle dogane e dei Monopoli a cura di Cooperativa Il Piccolo Principe

10.2 Legge Regionale n. 20/2020

**UOC Servizio Epidemiologico Aziendale
Staff Direzione Generale**

**Elementi conoscitivi relativi al contesto
demografico e all'offerta e domanda in area
socio sanitaria a supporto della
programmazione territoriale**

A cura del servizio Epidemiologico Aziendale di ATS Bergamo

	pagina
Premessa	5
Materiali e Metodi	5
Sintesi delle principali evidenze	7
1. DEMOGRAFIA	14
2.L'OFFERTA E LA DOMANDA SOCIO SANITARIA – anno 2020 –	21
Alcuni dati di sintesi	21
AREA ANZIANI	27
Residenze Sanitarie Assistenziali (RSA)	27
R.S.A. Aperta	33
Residenzialità Assistita	39
Misura Residenzialità assistita in comunità per religiosi DGR 4086/2015	42
Centro Diurno Integrato - C.D.I.	45
AREA DISABILITA'	50
Residenze Sociosanitarie - RSD	50
Centri Diurni Per Disabili - CDD	55
Comunità Socio Sanitarie Per Disabili - CSS	60
Interventi a favore di persone disabili o con disturbi specifici dell'apprendimento per acquisto di ausili o strumenti (L. 23/1999)	64
Interventi a sostegno delle famiglie con la presenza di persone con disabilità, con particolare riguardo a disturbi pervasivi dello sviluppo e dello spettro autistico (CASE MANAGEMENT – EX DGR 392/2013)	66
Sperimentazione "Passo dopo Passo" – Comune di Clusone	67
Residenzialità Minori Disabili Gravissimi - DGR 1152/2019	68
Sostegno "DOPO DI NOI"	69
AREA FAMIGLIA	74
Consultori Familiari	74
Assistenza Domiciliare Integrata - ADI	78
RETE PER LE CURE PALLIATIVE Unità Cure Palliative Domiciliari – UCPDom	84
HOSPICE	88
GENITORI SEPARATI O DIVORZIATI, IN PARTICOLARE CON FIGLI MINORI: CONTRIBUTO PER L'ABBATTIMENTO DEL CANONE DI LOCAZIONE – DGR n. 7545/2017 in attuazione legge regionale n.18/2014	91
Azioni per la qualità della vita e l'inclusione sociale delle persone sottoposte a terapia oncologica chemioterapica – DGR n. 6614/2017 - n. 1829/2019	92
Servizi di Cure Intermedie/Servizi Riabilitativi	104
AREA DELLE DIPENDENZE	99
Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze (SerD e SMI)	99
Servizi Residenziali e Semiresidenziali	102

Premessa

Il presente documento si pone l'obiettivo di mettere a disposizione degli *stakeholders* territoriali elementi di conoscenza relativi al contesto demografico del territorio dell'ATS di Bergamo, all'offerta sociosanitaria presente sui singoli Ambiti Territoriali e alla domanda espressa dai cittadini residenti. La tipologia di analisi e di rappresentazione è stata preliminarmente condivisa dal Servizio Epidemiologico con l'Ufficio Sindaci della presente ATS.

Materiali e Metodi

Al fine di facilitare la lettura e la comprensione dei dati contenuti del report si riportano di seguito le seguenti informazioni:

Struttura del report

Il report è organizzato in due capitoli:

- 1 Demografia** che contiene l'analisi degli indicatori demografici utili ad un inquadramento del contesto oggetto di osservazione
- 2 Offerta e domanda riferita all'area sociosanitaria.** Il capitolo è a sua volta strutturato in paragrafi riferiti alle singole Aree – Anziani, Disabili, Famiglia, Dipendenze, Riabilitazione - presentando per ciascuna l'offerta sociosanitaria presente nel territorio dell'Ambito e l'utilizzo da parte della popolazione. Precede l'analisi per Area un capitolo che descrive offerta e domanda in termini complessivi.

preceduti da un box contenente la sintesi delle principali evidenze.

Oggetto di analisi

Oggetto d'analisi è il territorio dell'ATS di Bergamo relativamente alla struttura demografica e all'area sociosanitaria ed in particolare a:

- **Struttura demografica** del territorio dell'ATS di Bergamo e di ogni Distretto e Ambito territoriale – distribuzione dei residenti e rapporto percentuale rispetto al dato provinciale, principali indici demografici –
- **Area sociosanitaria**
 - offerta sociosanitaria presente sul territorio osservato - tipologia, numerosità, i posti disponibili e a contratto, indice di copertura¹ e indice di offerta² rapportati alla popolazione target a cui la tipologia di servizio o di Misura è rivolta.
 - domanda espressa in termini di soggetti residenti in provincia e nel territorio osservato che hanno usufruito di UdO, Misure o Interventi o programmi innovativi dell'area sociosanitaria presenti in provincia di Bergamo³ - popolazione assistita e tasso di prevalenza rispetto alla popolazione target (n. residenti assistiti/1.000 residenti popolazione target), quando disponibili il profilo assistenziale e la mobilità (rapporto tra la residenza del soggetto e il luogo di ubicazione della struttura).

Periodo di osservazione

Demografia: 01.01.2021

Area sociosanitaria anno 2020. Sono disponibili le medesime analisi contenute nel presente report riferite agli anni precedenti a partire dal 2018.

¹ Indice di copertura = rapporto tra posti accreditati e posti a contratto

² Indice di offerta = n. posti a contratto in rapporto alla popolazione target

³ Rimangono esclusi dall'analisi i cittadini dell'Ambito e della provincia che hanno usufruito di Unità d'offerta extraprovinciali

Indicatori

Demografia

Indicatori analizzati

popolazione 0-14 anni (%)

indice di vecchiaia popolazione età ≥ 65 anni*100/popolazione 0-14 anni

indice di dipendenza strutturale popolazione 0-14 anni + pop. ≥ 65 anni)*100/popolazione 15-64 anni

% soggetti con età > 80 anni popolazione età ≥ 80 anni*100/popolazione totale

indice di dipendenza strutturale negli anziani: popolazione età ≥ 65 anni*100/popolazione 15-64 anni

indice di lavoro popolazione 15-64 anni*100/pop totale

indice di invecchiamento popolazione età ≥ 65 anni*100/popolazione totale

Area sociosanitaria

○ Indici di offerta

Servizi residenziali o semiresidenziali: n. posti a contratto/popolazione target *1.000

Servizi Ambulatoriali: n. UdO accreditate/popolazione target *1.000

○ Indice di domanda

Tasso di prevalenza: n. assistiti/popolazione target*1.000

○ Mobilità

Questo indicatore permette di rilevare il grado di soddisfacimento della domanda proveniente dal territorio da parte delle Unità d'offerta presenti sul territorio. Viene rilevato a partire dalla residenza del soggetto e del territorio di ubicazione della struttura presso la quale il cittadino è stato assistito.

Le informazioni sono dettagliate per Ambito territoriale, provincia e Distretto ATS di riferimento.

Target di popolazione considerate nell'analisi dell'offerta sociosanitaria

La popolazione oggetto di analisi è rappresentata dalla popolazione residente⁴ ad esclusione di quanto riportato nella prima parte del primo capitolo in cui vengono considerati, nel paragrafo *Domanda di assistenza nell'area sociosanitaria*, tutti i beneficiari dei servizi/misure considerati indipendentemente dalla loro residenza nel territorio dell'ATS di Bergamo.

SERVIZI	POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO
RSA	≥ 65 anni
RSA Aperta	≥ 65 anni
Residenzialità Assistita	≥ 65 anni
Residenzialità Assistita per religiosi	≥ 65 anni
CDI	≥ 65 anni
RSD	18 – 64 anni
CDD	18 – 64 anni
CSS	18 – 64 anni
Residenzialità Minori con gravissima disabilità	< 18 anni
Misura B1	Popolazione generale
Consultori Familiari pubblici e privati	Popolazione generale
ADI	Popolazione generale
UCP-DOM	Popolazione generale
Hospice	Popolazione generale
Cure Intermedie	≥ 18 anni
Servizi di Riabilitazione RIA	≥ 18 anni
SERD/SMI	Popolazione generale
Servizi residenziali e semiresidenziali per le dipendenze	Popolazione generale
Bassa Intensità Assistenziale – area dipendenze	Popolazione generale

⁴ Informazione rintracciata nei singoli flussi

Fonti dati

Demografia

ISTAT dati provvisori 01.01.2021

Area Sociosanitaria

Offerta: le informazioni inerenti alle strutture presenti e i numeri di posti sono stati elaborati a partire da dati forniti dall'Unità Organizzativa Complessa Accreditamento, Vigilanza e Controllo Area Socio Sanitaria e Sociale dell'ATS di Bergamo.

Domanda: le informazioni inerenti alla domanda provengono da flussi e fonti dati diversificate.

Si riporta di seguito il dettaglio delle fonti utilizzate.

- **Area Anziani:**
 - ✓ RSA – Residenza Sanitaria Assistenziale per Anziani: flusso Tracciato schede SOSIA”
 - ✓ RSA Aperta: Flusso “RSA Aperta” - UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
 - ✓ Residenzialità Assistita: Flusso Informativo “Residenzialità assistita e per Religiosi” - UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
 - ✓ Residenzialità Assistita per Religiosi: Flusso Informativo “Residenzialità assistita e per Religiosi” - UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
 - ✓ CDI: Flusso Economico FE- Dipartimento PAAPSS - NAPSS
- **Area Disabili:**
 - ✓ RSD – Residenze Sociosanitarie: Flusso Economico FE- Dipartimento PAAPSS - NAPSS
 - ✓ CDD – Centri Diurni Disabili: Flusso Economico FE- Dipartimento PAAPSS - NAPSS
 - ✓ CSS – Comunità Socio Sanitarie per Disabili: Flusso Economico FE- Dipartimento PAAPSS - NAPSS
 - ✓ Interventi a favore di persone disabili o con disturbi specifici dell'apprendimento per acquisto di ausili o strumenti (l. 23/1999): File "Elenco beneficiari legge regionale 23/1999" – Rete per le disabilità e le vulnerabilità –
 - ✓ Interventi a sostegno delle famiglie con la presenza di persone con disabilità, con particolare riguardo a disturbi pervasivi dello sviluppo e dello spettro autistico (Case Management – ex DGR 392/2013): File “Elenco domande Case Management” Health Portal- UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
 - ✓ Residenzialità per minori con gravissima disabilità - DGR 2942/2014: Flusso Informativo “Residenzialità per Minori con gravissima disabilità” - UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
 - ✓ Sostegno “Dopo di noi”: Flusso informativo “Dopo di noi”- Rete per le disabilità e le vulnerabilità –
 - ✓ Misura B1: Flusso informativo FNA Misura B1- UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
- **Area Famiglia:**
 - ✓ Consultori Familiari: Flusso Regole di gestione e controlli flusso Consultori- UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
 - ✓ ADI -Assistenza domiciliare integrata: Flusso FE4- Dipartimento PAAPSS – NAPSS
 - ✓ Rete per le cure palliative (Cure Palliative domiciliari e Hospice): Flusso informativo “Cure Palliative” - UOC Integrazione dei Processi Assistenziali
 - ✓ Azioni per la qualità della vita e l'inclusione sociale delle persone sottoposte a terapia oncologica chemioterapica – dgr n. 6614/2017: File “Beneficiari contributo persone sottoposte a chemioterapia” Health Portal - UOC Integrazione delle Reti e Smart Community
 - ✓ Rete Cure Intermedie e riabilitazione extra ospedaliera: Flusso FE - Dipartimento PAAPSS - NAPSS
- **Area Dipendenze**
 - ✓ Servizi Ambulatoriali: Tracciato flusso AMB-SerT/SMI- UOC Integrazione domanda con l'offerta⁵
 - ✓ Servizi residenziali, semiresidenziali e a bassa intensità assistenziale: Flusso Economico FE- Dipartimento PAAPSS - NAPSS

⁵ La fonte dati è diversa da quella utilizzata nelle analisi presenti nei precedenti report, i dati non sono pertanto confrontabili con quelli degli anni precedenti

Sintesi delle principali evidenze

Demografia

Il territorio dell'ATS di Bergamo, i relativi Distretti e Ambiti Territoriali, si caratterizza dal punto di vista demografico come zona eterogenea.

Il Distretto di Bergamo vede i due Ambiti territoriali di Bergamo e Valle Brembana costituiti da una popolazione prevalentemente anziana, come evidenziato in particolare dagli indici demografici, mentre l'Ambito della Valle Imagna Villa d'Almè presenta una popolazione più giovane. L'ambito di Bergamo è ad alta densità abitativa, anche se l'estensione della Valle Brembana rende l'intero distretto a bassa densità.

Il distretto Bergamo Est si caratterizza dal punto di vista demografico come zona eterogenea con alcuni ambiti, es. Val Seriana superiore Val di Scalve e Alto Sebino, con popolazioni decisamente più anziane. La densità abitativa è mediamente più bassa di quella provinciale, anche se Seriate presenta un'alta densità abitativa.

Il Distretto di Bergamo Ovest presenta mediamente una popolazione più giovane rispetto a quella della provincia, con la sola eccezione dell'ambito di Treviglio. La densità abitativa è più alta di quella provinciale ed è particolarmente elevata negli ambiti di Dalmine e dell'Isola Bergamasca.

Offerta e domanda dell'area sociosanitaria

Il territorio della provincia di Bergamo presenta una vasta gamma di offerta che interessa tutte le aree analizzate, presente, ad esclusione di alcuni specifici servizi (es. CDI), in tutti gli ambiti territoriali pur con indici di offerta differenti.

Il tasso di prevalenza relativo all'accesso ai servizi da parte della popolazione vede i indici di offerta superiori nei territori con tassi di popolazione anziana più alti (i territori delle Valli). Il 42% dei cittadini che hanno avuto accesso all'offerta sociosanitaria è costituito da persone di età uguale o superiore ai 65 anni.

Area Anziani

L'analisi dell'offerta rileva:

- Un ampio ventaglio di tipologie di servizi rivolti al target popolazione;
- **Residenze sanitarie Assistenziali - RSA:** l'indice di offerta si presenta leggermente superiore al dato provinciale nei Distretti di Bergamo e di Bergamo Est, coerentemente ai dati demografici che vedono appartenere a questi Distretti gli Ambiti con i tassi più alti di popolazione anziana. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* presenta un indice di offerta leggermente superiore al dato provinciale, tranne che per l'Ambito Valle Imagna e Villa d'Almè che si posiziona nettamente al di sotto del dato distrettuale
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un indice di offerta superiore al dato provinciale con differenze tra gli Ambiti: indici di molto inferiori agli indici distrettuale e provinciale per gli Ambiti di Grumello del Monte, Basso Sebino Monte Bronzone e Seriate, al contrario, di molto superiori negli Ambiti dell'Alto Sebino e Valle Seriana;
 - Il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta un indice di offerta distrettuale con scostamento negativo rispetto al dato provinciale in particolare negli Ambiti di Treviglio e Dalmine;
- **Centro Diurno Integrato - CDI:** l'indice di offerta si presenta leggermente superiore al dato provinciale nel Distretto di Bergamo Ovest rispetto al dato provinciale e agli altri distretti. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* presenta un indice di offerta distrettuale in linea con il dato provinciale. Nessuna offerta è presente nell'Ambito della Valle Brembana, mentre l'Ambito Valle Imagna e Villa d'Almè presenta un indice di offerta quasi tre volte superiore all'indice distrettuale;

- il *Distretto di Bergamo Est* presenta un indice di offerta in linea alla media provinciale, ma con differenze tra gli Ambiti: nessuna offerta sul proprio territorio per gli Ambiti di Seriate e Basso Sebino Monte Bronzone;
- Il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta un indice di offerta leggermente superiore alla media provinciale, con rilevante scostamento negativo per il territorio di Romano di Lombardia
- **Altre tipologie di offerta:** non si evidenziano particolari scostamenti dal dato provinciale. Si segnala l'assenza di Enti Candidati sulla Misura della residenzialità assistita nell'Ambito Valle Brembana/Distretto di Bergamo, nell'Ambito di Grumello del Monte/Distretto Bergamo Est e in quello di Romano di Lombardia

L'analisi della **domanda** rileva:

- **Residenze sanitarie Assistenziali - RSA:** l'indice di domanda di assistenza si presenta superiore nel Distretto di Bergamo rispetto al dato provinciale e degli altri Distretti, coerentemente ai dati demografici che vedono in questo Distretto gli Ambiti con i tassi più alti di popolazione anziana. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* presenta un maggiore ricorso alle RSA da parte della popolazione residente rispetto alla media provinciale. Gli ambiti di Bergamo e della Valle Brembana presentano indici elevati, superiori alla media provinciale (determinati anche dalla composizione per età della popolazione), mentre l'ambito Valle Imagna-Villa d'Almé appare inferiore alla media;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un maggior ricorso alle RSA rispetto alla media provinciale, indici superiori anche al dato distrettuale negli Ambiti di Valle Seriana, Val Seriana Superiore e Val di Scalve, Alto Sebino, indici inferiori negli Seriate e Grumello del Monte;
 - il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta minor ricorso alle RSA da parte della popolazione residente, con un tasso di prevalenza inferiore alla media provinciale, in particolare negli Ambiti di Dalmine e di Treviglio;
 - *L'indice di mobilità* è contenuto in tutti i territori osservati con variazioni legate all'indice di offerta del singolo territorio: maggiore è l'offerta maggiore è l'utilizzo della RSA del territorio da parte di soggetti residenti.
- **Altre tipologie di offerta:** si rileva un utilizzo della misura RSA Aperta lievemente superiore nel Distretto di Bergamo rispetto al dato provinciale, leggermente inferiore in quello di Bergamo Ovest; per quanto riguarda le altre tipologie di offerta (residenzialità assistita, residenzialità assistita per religiosi) la numerosità dei beneficiari è bassa da non consentire confronti di significatività statistica. In merito alla Misura RSA Aperta, si evidenzia nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* presenta un maggiore ricorso alla Misura da parte della popolazione target residente rispetto alla media provinciale, ma con differenze tra gli Ambiti: maggior ricorso si riscontra nel territorio dell'Ambito della Valle Imagna e Villa d'Almè e di Bergamo, minore e sotto la media Distrettuale, in quello della Valle Brembana;
 - il *Distretto di Bergamo Est* è sostanzialmente in linea con la media provinciale, ma differenze si rilevano tra i diversi Ambiti: quello della Valle Seriana Superiore e Val di Scalve risulta in assoluto, anche a livello provinciale, quello con il maggior ricorso alla Misura, seguito da quello della Val Seriana; indici inferiori si riscontrano negli Ambiti di Grumello del Monte e Monte Bronzone e Basso Sebino (presumibilmente legato alla nulla o bassa offerta sul territorio: nel primo non è presente alcun Ente gestore candidato sulla Misura, nel secondo soltanto uno); negli altri Ambiti l'indice di domanda (tasso di prevalenza) risulta sostanzialmente in linea con il dato distrettuale e provinciale;
 - il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta minor ricorso alla Misura RSA Aperta da parte della popolazione target residente, tutti gli Ambiti presentano con un tasso di prevalenza inferiore alla media provinciale, ad esclusione di quello dell'Isola Bergamasca che risulta leggermente superiore al dato distrettuale ed in linea con quello provinciale.

Va sottolineato che sono le diagnosi legate alla demenza che motivano in via prioritaria il ricorso a questa Misura, solo in misura minore la “non autosufficienza in soggetto ultra settantacinquenne. Tale affermazione è riscontrabile sia a livello provinciale, sia distrettuale, sia di singolo Ambito.

- L'indice di mobilità anche in questo caso è contenuto in tutti i territori osservati con variazioni legate all'indice di offerta del singolo territorio: maggiore è l'offerta maggiore è l'utilizzo della RSA Aperta del territorio da parte di soggetti residenti.
- **Centro Diurno Integrato - CDI:** l'indice di domanda di assistenza si presenta superiore nel Distretto di Bergamo Ovest rispetto al dato provinciale e degli altri Distretti, si tratta del Distretto con l'indice di offerta maggiore. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* presenta un tasso di utilizzo di CDI a livello distrettuale inferiore rispetto a quello provinciale, in relazione anche, verosimilmente, all'assenza di offerta nell'Ambito della Valle Brembana;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un tasso di prevalenza di utilizzo del CDI nel Distretto in linea con il dato provinciale, con differenze tra gli Ambiti: indice inferiore di accesso da parte della popolazione residente nell'Ambito di Monte Bronzone e basso sebino (l'offerta non è presente su questo territorio) e tassi più elevati negli Ambiti Valle Seriana Valle Seriana Superiore Val di Scalve, Grumello del Monte e Valle Cavallina;
 - il Distretto di Bergamo Ovest presenta un maggior utilizzo di CDI con tassi di prevalenza maggiormente elevati negli Ambiti di Dalmine e Isola Bergamasca e inferiori nell'Ambito di Romano di Lombardia;
- L'indice di mobilità è contenuto in tutti i territori osservati con variazioni legate all'indice di offerta del singolo territorio: maggiore è l'offerta maggiore è l'utilizzo della RSA del territorio da parte di soggetti residenti. Negli Ambiti che non dispongono di questa tipologia di offerta (Seriata, Monte Bronzone – Basso Sebino, Valle Brembana) vedono lo spostamento verso strutture dei territori limitrofi.

Area Disabili

L'analisi dell'offerta rileva:

- Un ampio ventaglio di tipologie di servizi rivolti al target popolazione;
- **Residenze Sociosanitarie Disabili - RSD:** la numerosità dell'offerta è contenuta, essendo una tipologia rivolta ad un target particolare – disabili gravi - l'indice di offerta si presenta sostanzialmente in linea al dato provinciale nei diversi distretti ad esclusione di quello di Bergamo Est che risulta leggermente superiore. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* vede presente almeno una struttura in ogni Ambito e un indice di offerta in linea con il dato provinciale;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un indice di offerta distrettuale leggermente superiore a quello provinciale con differenze tra gli Ambiti; Seriate, Basso Sebino Monte Bronzone e Alto Sebino risultano privi di offerta, l'Ambito di Grumello del Monte ha un'offerta con un indice molto superiore sia alla media distrettuale sia a quella provinciale;
 - Il *Distretto di Bergamo Ovest* vede presente almeno una struttura in soli due Ambiti su quattro e un indice di offerta sostanzialmente in linea con il dato provinciale.
- **Centro Diurno Disabili – CDD:** risulta presente almeno una struttura per Ambito territoriale ad esclusione del territorio di Monte Bronzone e Basso Sebino che risulta privo di questa tipologia di offerta; la totalità dei posti accreditati risulta a contratto. E' il Distretto Bergamo Ovest a presentare un indice di offerta leggermente inferiore al dato provinciale e quello di Bergamo Est con l'indice superiore.
 - il *Distretto di Bergamo* vede un indice di offerta nei propri Ambiti in linea o leggermente superiore alla media distrettuale e provinciale;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta in tutti i propri Ambiti indici di offerta in linea o superiori al dato distrettuale o provinciale, ad esclusione di quello di Monte Bronzone e Basso Sebino che risulta privo di questa tipologia di offerta;

- Il *Distretto di Bergamo Ovest* vede un indice di offerta ei propri Ambiti sostanzialmente in linea con il dato distrettuale, ad esclusione di quello dell'Isola Bergamasca che presenta un indice inferiore.
- **Comunità Sociosanitarie per Disabili – CSS:** anche in questo caso la numerosità dell'offerta è contenuta, trattandosi di strutture rivolte ad un target particolare. Gli indici di offerta a livello distrettuale sono in linea con il dato provinciale. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* vede presente almeno una struttura per ogni Ambito di afferenza e un indice di offerta nei propri Ambiti in linea o leggermente superiore, in particolare nell'Ambito di Valle Imagna e Villa d'Almè, alla media distrettuale e provinciale;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta indice distrettuale sostanzialmente in linea con quello provinciale, con differenze tra gli Ambiti: nessuna offerta negli Ambiti di Seriate, Grumello del Monte, Monte Bronzone e Basso Sebino e Alto Sebino mentre l'Ambito della Valle Seriana Superiore-Val di Scalve ha un'UdO accreditata, ma nessun posto a contratto.
 - Il *Distretto di Bergamo Ovest* vede un indice di offerta nei propri Ambiti sostanzialmente in linea con il dato distrettuale, nessuna struttura è presente nell'Ambito di Dalmine
- **Altre tipologie di offerta:** non si evidenziano particolari scostamenti dal dato provinciale.

L'analisi della **domanda** rileva:

- **Residenze Sociosanitarie Disabili – RSD -, Centro Diurno Disabili – CDD, Comunità Sociosanitarie per Disabili – CSS:** un ricorso alle strutture a livello di ogni Distretto e di Ambiti afferenti, sostanzialmente in linea con il dato provinciale.
 - **Indice di mobilità:**
 - il *Distretto di Bergamo* la metà circa della popolazione disabile residente fruisce sul proprio territorio di RSD; tale indicatore sale a circa due terzi per quanto riguarda le CSS.
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un indice di mobilità contenuta su tutte le tipologie di UdO, con offerta territoriale in grado di attrarre e di assorbire la domanda;
 - Il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta tassi di mobilità della popolazione residente più rilevati sia nel caso di RSD sia dei CSS: circa il 40% dei soggetti assistiti è appoggiata a UdO fuori dal proprio Distretto di residenza; più ridotta la mobilità nel caso dei CDD;
- **Altre tipologie di offerta:** l'accesso alle Misure o a Interventi su provvedimenti regionali in linea con la media provinciale, senza particolari differenze tra gli Ambiti territoriali.

Area Famiglia

L'analisi dell'**offerta** rileva:

- Un ampio ventaglio di tipologie di servizi, presenti in questa area, rivolti ai diversi target di popolazione, con indici di offerta sostanzialmente in linea con i dati provinciali.

L'analisi della **domanda** rileva

- **Consultori familiari:** si rileva un accesso a livello dei singoli Distretti sostanzialmente in linea con il dato provinciale. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* vede un indice di domanda in linea con l'indice provinciale, pur con alcune differenze tra Ambiti: maggiore in Valle Brembana (tasso di prevalenza più alto a livello provinciale) e leggermente inferiore in quello di Bergamo.
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un indice di domanda in linea con l'indice provinciale, pur con alcune differenze tra Ambiti: maggiore negli Ambiti di Valle Cavallina, Valle Seriana, Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve, Monte Bronzone e Basso Sebino, e inferiore al dato Distrettuale negli Ambiti Alto Sebino e Grumello del Monte
 - il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta anch'esso un indice di domanda in linea con l'indice provinciale, pur con alcune differenze tra Ambiti: maggiore negli Ambiti di Dalmine e Treviglio, superiori al dato distrettuale, e inferiori in quelli Romano di Lombardia e Isola Bergamasca.
- **Indice di mobilità:**
 - il *Distretto di Bergamo* la quota di popolazione che si rivolge a strutture ubicate all'esterno del territorio del distretto è contenuta, in particolare negli Ambiti di Bergamo e Valle Brembana, inferiore nell'Ambito Valle Imagna e Villa d'Almè;

- il *Distretto di Bergamo Est* anche in questo caso la quota di popolazione che si rivolge a strutture ubicate all'esterno del territorio del distretto è contenuta, la popolazione residente si rivolge a strutture del proprio Ambito o di Ambiti limitrofi; si scosta l'Ambito di Seriate la cui popolazione tende a orientarsi verso il limitrofo Ambito di Bergamo;
- Il *Distretto di Bergamo Ovest* lo stesso vale anche per questo distretto, pur con differenze tra gli Ambiti: sono gli Ambiti di Treviglio e di Dalmine ad avere indici di mobilità inferiori (ad assorbire maggiormente la domanda).
- **Assistenza Domiciliare Integrata – ADI:** si rileva un accesso al Servizio più alto (tasso di prevalenza) rispetto alla media provinciale nel Distretto di Bergamo e sostanzialmente in linea con il dato provinciale in quello di Bergamo Est e inferiore nel Distretto di Bergamo Ovest. Nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* vede un indice di domanda superiore all'indice provinciale, sia a livello distrettuale sia di Ambiti afferenti;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un indice di domanda in linea con l'indice provinciale, pur con alcune differenze tra Ambiti: maggiore negli Ambiti Valle Seriana, Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve, Alto Sebino, inferiore al dato Distrettuale negli Ambiti Seriate e Monte Bronzone e Basso Sebino;
 - il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta un indice di domanda inferiore all'indice provinciale in tutti gli Ambiti di appartenenza.
- **Cure Palliative**
 - **Unità Cure Palliative Domiciliari _UCP-Dom:** gli indici di domanda (tasso di prevalenza) a livello distrettuale e di Ambiti afferenti sono in linea con il dato provinciale, i valori aumentano all'aumentare dell'età dei pazienti (65 anni e più o 75 anni e più); leggermente maggiore risulta la quota di assistenza base rispetto a quella specialistica sia provinciale, sia a livello distrettuale, sia di Ambito;
 - **Hospice:** gli indici di domanda (tasso di prevalenza) a livello distrettuale sono sostanzialmente in linea con il dato provinciale; nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* vede l'Ambito della Valle Brembana con indice di domanda superiore al dato provinciale e leggermente rispetto a quello di distretto (il maggiore a livello provinciale);
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta un indice di domanda in linea con l'indice provinciale, pur con alcune leggere differenze tra Ambiti: maggiore nell'Ambito Valle Seriana, minore in quello dell'Alto Sebino (il valore più basso a livello provinciale);
 - il *Distretto di Bergamo Ovest* presenta un indice di domanda in linea con il dato provinciale anche a livello di Ambiti.
 - **Indice di mobilità:** la quota di popolazione che si rivolge a strutture ubicate all'esterno del territorio riguarda in particolare gli Ambiti che non hanno hospice sul proprio territorio.
- **Rete delle Cure Intermedie e riabilitazione extra ospedaliera:** l'indice di domanda (tasso di prevalenza) risulta maggiore nel Distretto di Bergamo rispetto al dato provinciale, il linea nel Distretto di Bergamo Est e inferiore in quello di Bergamo Ovest; i valori crescono al crescere dell'età e la tendenza si conferma; nello specifico:
 - il *Distretto di Bergamo* vede i propri Ambiti con gli indici di domanda maggiori rispetto a tutti gli altri Ambiti e al dato provinciale;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta indici superiori al dato distrettuale e provinciale negli Ambiti di Seriate e Valle Seriana, inferiori negli Ambiti di Grumello del Monte e Alto Sebino;
 - il *Distretto di Bergamo Ovest* sono gli Ambiti di Romano di Lombardia e di Treviglio a presentare indici inferiori sia rispetto al dato provinciale sia a quello distrettuale.
- **Indice di mobilità:** sono i distretti di Bergamo Est e Ovest che presentano la maggior mobilità in particolare verso il Distretto di Bergamo.
- **Altre tipologie di offerta:** l'accesso alle Misure o agli interventi innovativi regionali in linea con il tasso provinciale.

Area Dipendenze

L'analisi dell'**offerta** rileva:

- **Servizio Ambulatoriale per le Dipendenze – SerD e Servizio Multi Disciplinare Integrato/SMI:** si rileva Bergamo la presenza otto Servizi sul territorio provinciale, con differenze tra i Distretti, maggiore numero di servizi nei Distretti Bergamo Est e Ovest un solo Servizio sul territorio del Distretto di Bergamo, pur con volumi di risorse maggiori alla media degli altri Servizi provinciali, ubicato nel capoluogo.

Servizi residenziali: questa tipologia di servizi presenta un bacino di utenza prioritariamente lombarda e non esclusivamente provinciale, non ha pertanto significato calcolare l'indice di offerta a livello distrettuale e tanto meno di Ambito Territoriale.

Servizi Semiresidenziali: si rileva la presenza di soli due Centri Diurni, nessuno sul territorio del Distretto di Bergamo;

L'analisi della **domanda** rileva:

Servizio Ambulatoriale per le Dipendenze – SerD e Servizio Multi Disciplinare Integrato/SMI: l'indice di domanda risulta sostanzialmente simile in tutti i Distretti rispetto al dato provinciale. Nello specifico:

- il *Distretto di Bergamo*: leggermente inferiore risulta l'indice di domanda proveniente dagli Ambiti Valle Brembana e Valle Imagna e Villa d'Almè rispetto al dato provinciale;
 - il *Distretto di Bergamo Est* presenta indici superiori al dato distrettuale e provinciale gli Ambiti Valle Cavallina e grumello del Monte, sostanzialmente in linea gli altri;
 - il *Distretto di Bergamo Ovest* è l'Ambito di Romano di Lombardia l'indice di offerta maggiore sia rispetto al dato provinciale sia a quello distrettuale.
 - *Indice di mobilità:* circa un quarto dell'utenza residente afferita ai Servizi Ambulatoriali si è rivolta verso Servizi ubicati in altri Distretti
- **Servizi residenziali e semiresidenziali:** gli accessi da parte dei residenti nei tre Distretti sono in linea con il dato provinciale.

1. Demografia

L'analisi dei seguenti indicatori è stata eseguita tenendo conto della popolazione residente secondo i dati ISTAT. Gli indicatori analizzati sono utili per capire la distribuzione per età della popolazione analizzata.

Distribuzione della popolazione residente per Ambiti territoriali

Ambito territoriale	popolazione generale	n. residenti sul totale della popolazione	65+	%65+ su popolazione generale
01_Bergamo	152.272	13,8%	36.913	24,2%
02_Dalmine	144.987	13,2%	28.863	19,9%
03_Seriate	76.622	7,0%	14.763	19,3%
04_Grumello del Monte	49.326	4,5%	9.278	18,8%
05_Valle Cavallina	53.809	4,9%	10.254	19,1%
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	31.492	2,9%	6.399	20,3%
07_Alto Sebino	29.942	2,7%	7.564	25,3%
08_Valle Seriana	96.016	8,7%	23.052	24,0%
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	42.043	3,8%	10.474	24,9%
10_Valle Brembana	40.468	3,7%	10.707	26,5%
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	52.598	4,8%	11.371	21,6%
12_Isola Bergamasca	134.643	12,2%	26.963	20,0%
13_Treviglio	110.904	10,1%	23.290	21,0%
14_Romano di Lombardia	84.499	7,7%	16.291	19,3%
Provincia di Bergamo	1.099.621	100%	236.182	21,5%
Distretto Bergamo	245.338	22,3%	58.991	24,0%
Distretto Bergamo Est	379.250	34,5%	81.784	21,6%
Distretto Bergamo Ovest	475.033	43,2%	95.407	20,1%

Indicatori demografici

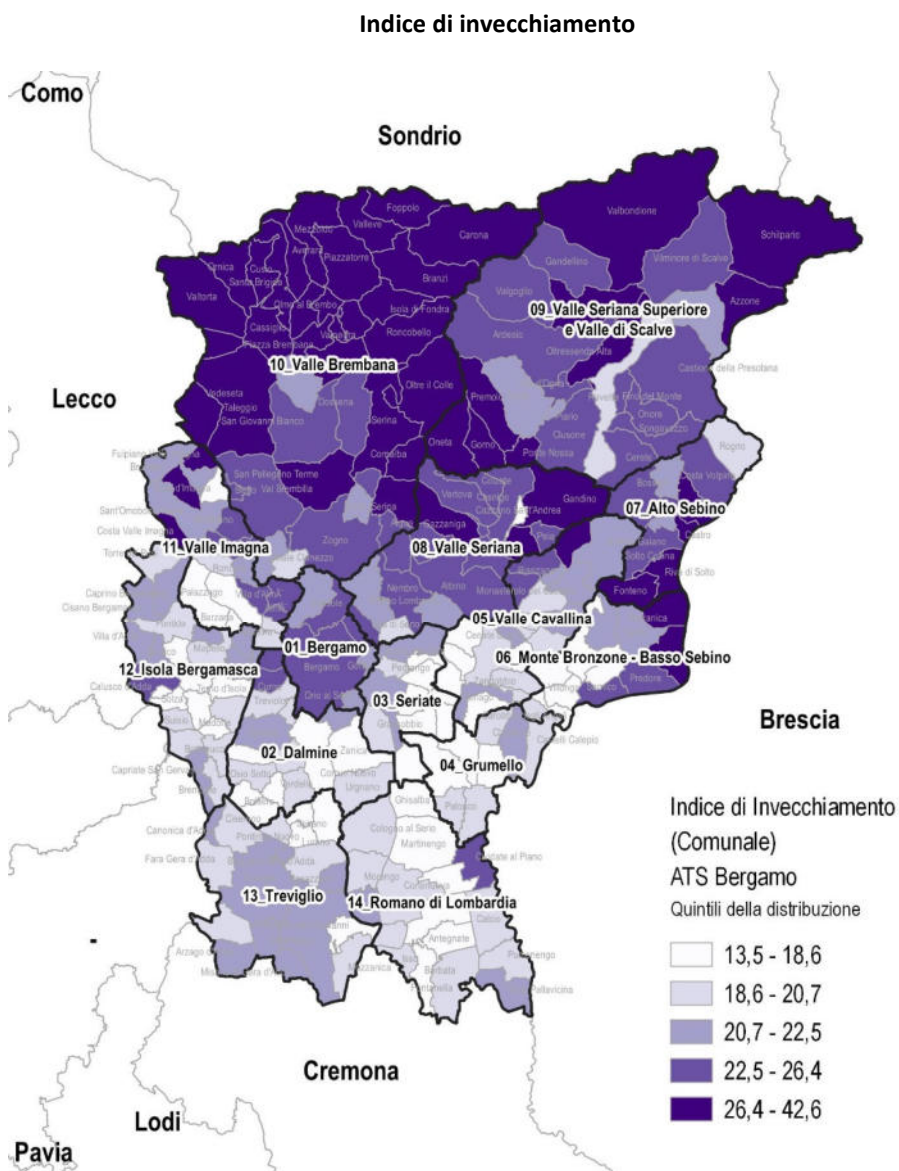
Ambito Territoriale	popolazione 0-14 anni (%)	indice di vecchiaia popolazione età >= 65 anni*100/popolazione 0-14 anni	indice di dipendenza strutturale popolazione 0-14 anni + pop. >= 65 anni)*100/popolazione 15-64 anni	% soggetti con età > 80 anni popolazione età >= 80 anni*100/popolazione e totale	indice di dipendenza strutturale negli anziani: popolazione età >= 65 anni*100/popolazione 15-64 anni	indice di lavoro popolazione 15-64 anni*100/pop totale	indice di invecchiamento popolazione età >= 65 anni*100/popolazione e totale
01_Bergamo	12,34	196,48	57,68	8,39	38,22	63,42	24,24
02_Dalmine	14,46	137,68	52,36	5,68	30,33	65,63	19,91
03_Seriate	14,55	132,46	51,09	5,16	29,11	66,19	19,27
04_Grumello	15,92	118,12	53,22	5,13	28,82	65,27	18,81
05_Valle Cavallina	15,06	126,53	51,78	5,49	28,92	65,88	19,06
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	14,08	144,28	52,44	5,91	30,98	65,60	20,32
07_Alto Sebino	13,02	194,05	62,02	7,81	40,93	61,72	25,26
08_Valle Seriana	12,82	187,32	58,29	7,14	38,00	63,17	24,01
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	12,24	203,50	59,12	7,31	39,64	62,85	24,91
10_Valle Brembana	11,30	234,14	60,66	8,08	42,51	62,24	26,46
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	13,84	156,24	54,93	6,37	33,49	64,54	21,62
12_Isola Bergamasca	14,70	136,22	53,20	5,73	30,68	65,27	20,03
14_Romano di Lombardia	15,48	124,51	53,29	5,23	29,55	65,24	19,28
13_Treviglio	14,55	144,34	55,16	6,23	32,58	64,45	21,00
Distretto AST Bergamo	12,49	192,54	57,56	7,91	37,89	63,47	24,04
Distretto ATS Bergamo Est	13,95	154,63	55,06	6,21	33,44	64,49	21,56
Distretto ATS Bergamo Ovest	14,73	136,34	53,41	5,74	30,81	65,18	20,08
provincia di Bergamo	13,96	153,86	54,89	6,39	33,27	64,56	21,48
Regione Lombardia	13,25	172,75	56,61	7,41	35,86	63,85	22,90
Italia	12,79	183,26	56,81	7,53	36,76	63,77	23,44

Il territorio dell'ATS di Bergamo, i relativi Distretti e Ambiti Territoriali, si caratterizza dal punto di vista demografico come zona eterogenea.

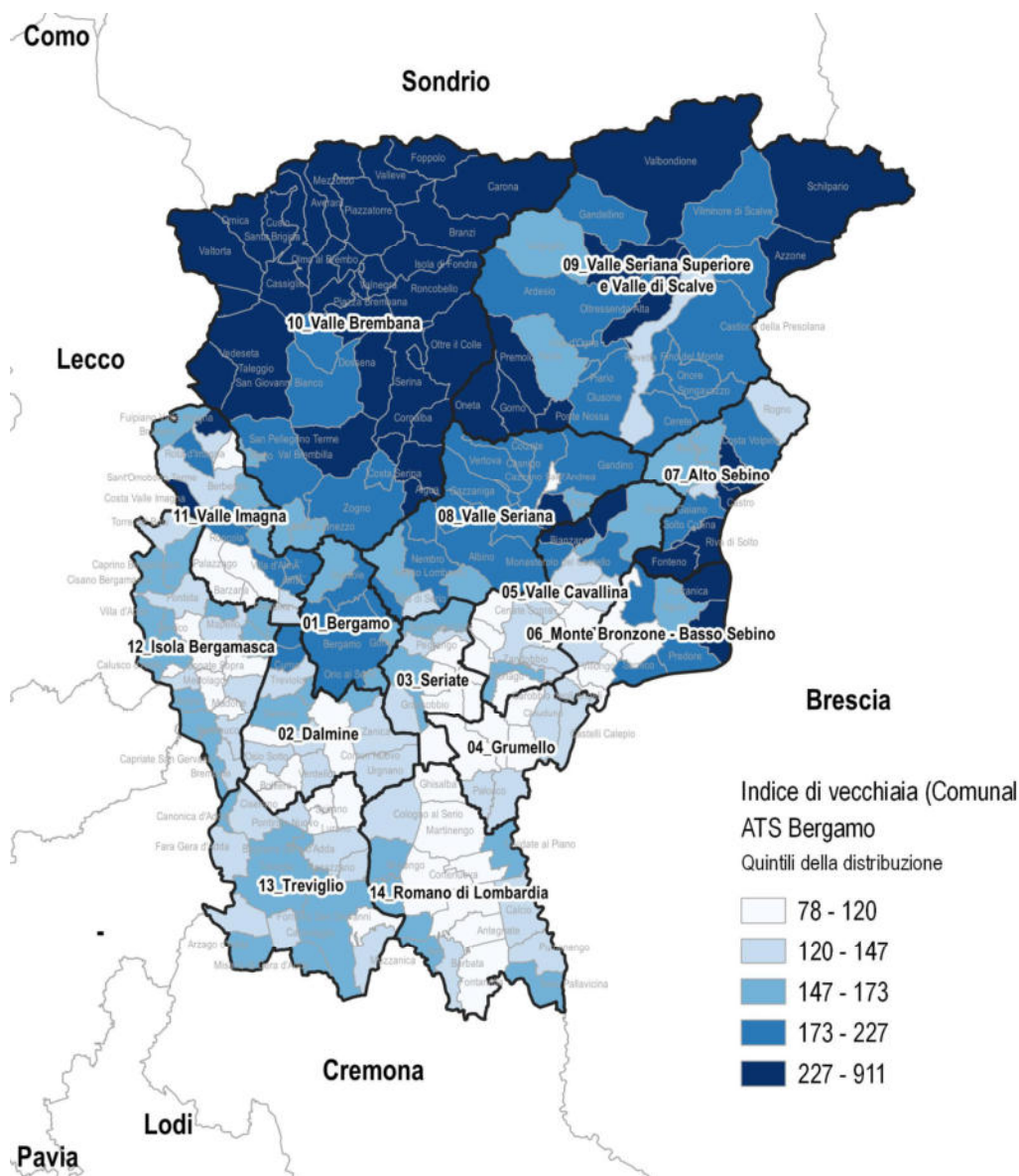
Il Distretto di Bergamo vede i due Ambiti territoriali di Bergamo e Valle Brembana costituiti da una popolazione prevalentemente anziana, come evidenziato in particolare dagli indici demografici, mentre l'Ambito della Valle Imagna Villa d'Almè presenta una popolazione più giovane. L'ambito di Bergamo è ad alta densità abitativa, anche se l'estensione della Valle Brembana rende l'intero distretto a bassa densità.

Il distretto Bergamo Est si caratterizza dal punto di vista demografico come zona eterogenea con alcuni ambiti, es. Val Seriana superiore Val di Scalve e Alto Sebino, con popolazioni decisamente più anziane. La densità abitativa è mediamente più bassa di quella provinciale, anche se Seriate presenta un'alta densità abitativa.

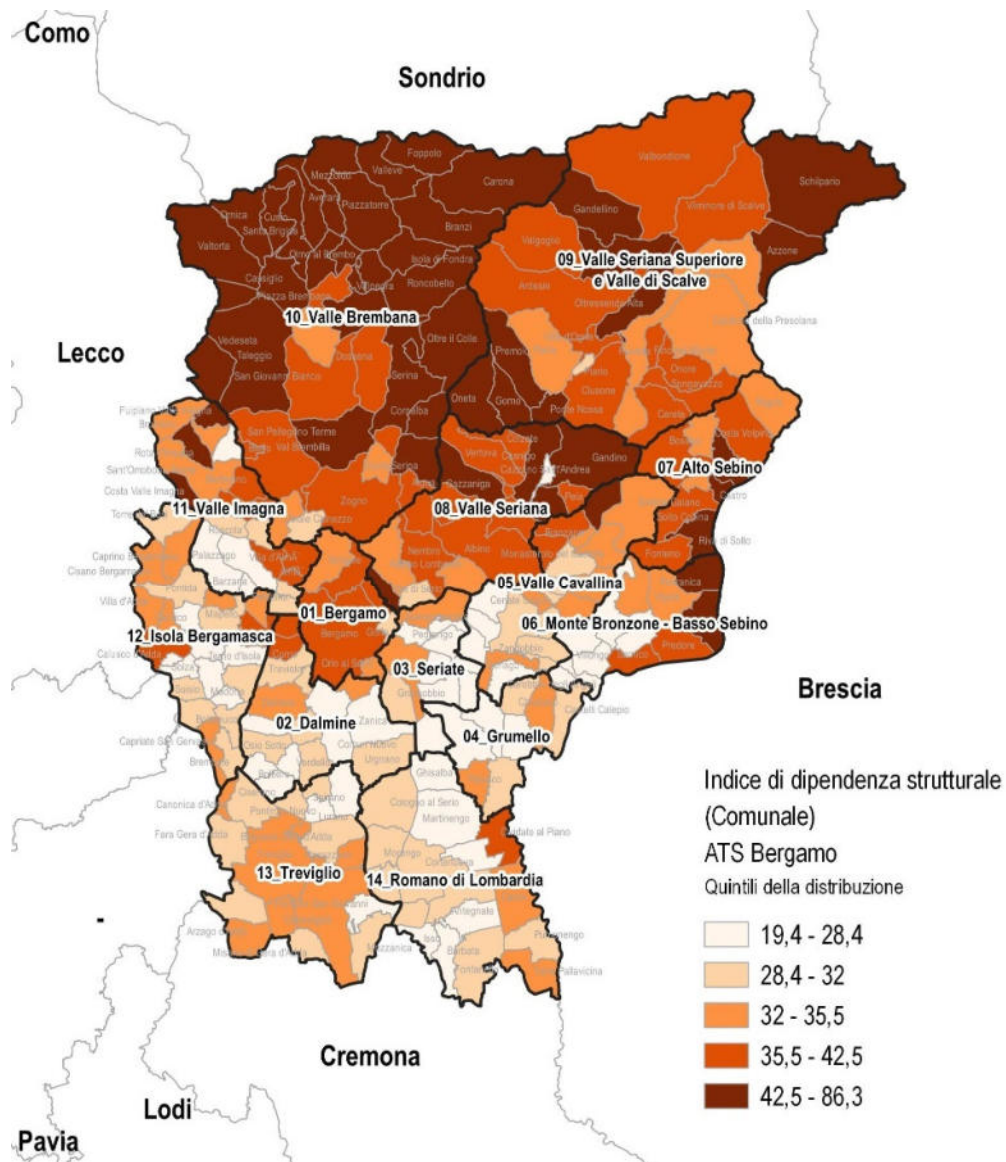
Il Distretto di Bergamo Ovest presenta mediamente una popolazione più giovane rispetto a quella della provincia, con la sola eccezione dell'ambito di Treviglio. La densità abitativa è più alta di quella provinciale ed è particolarmente elevata negli ambiti di Dalmine e dell'Isola Bergamasca.



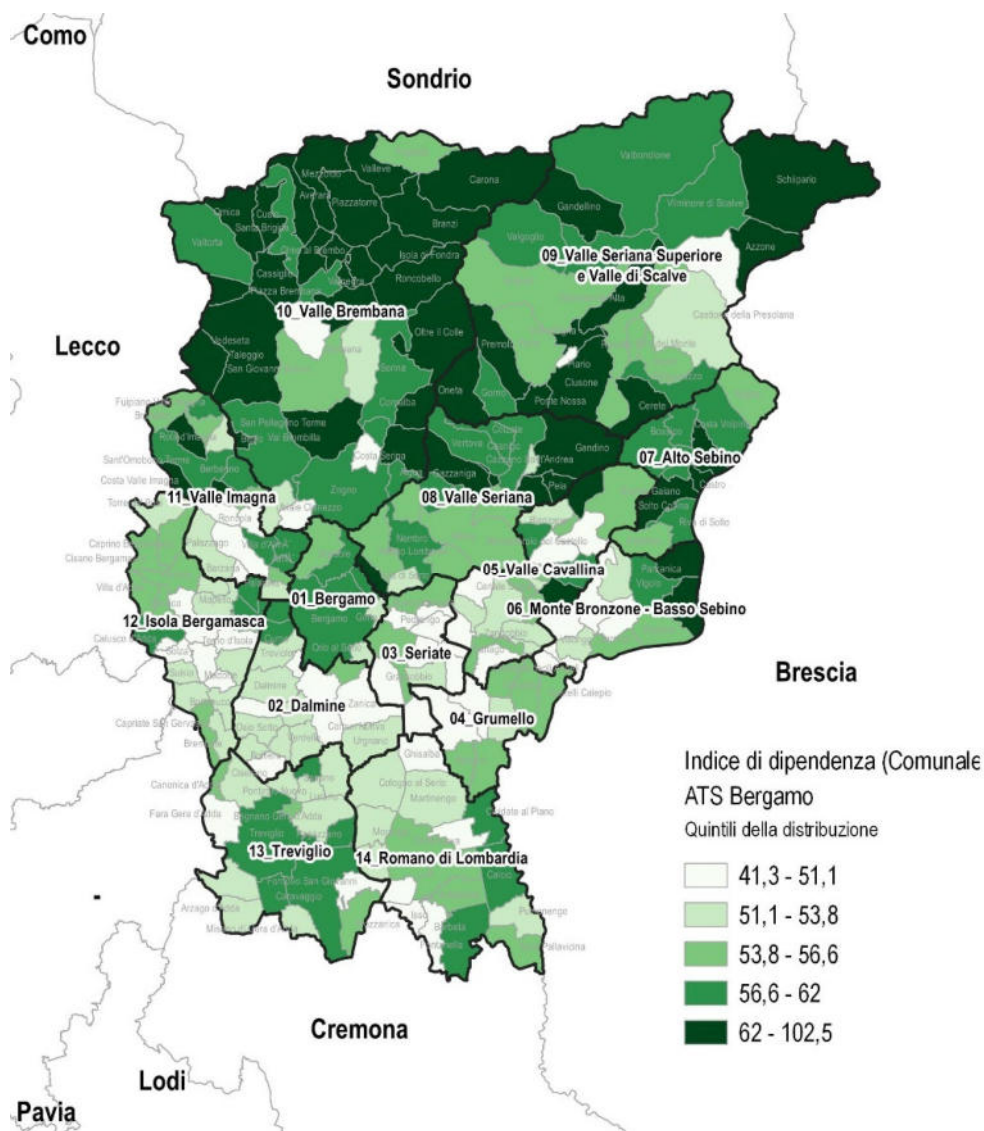
Indice di vecchiaia



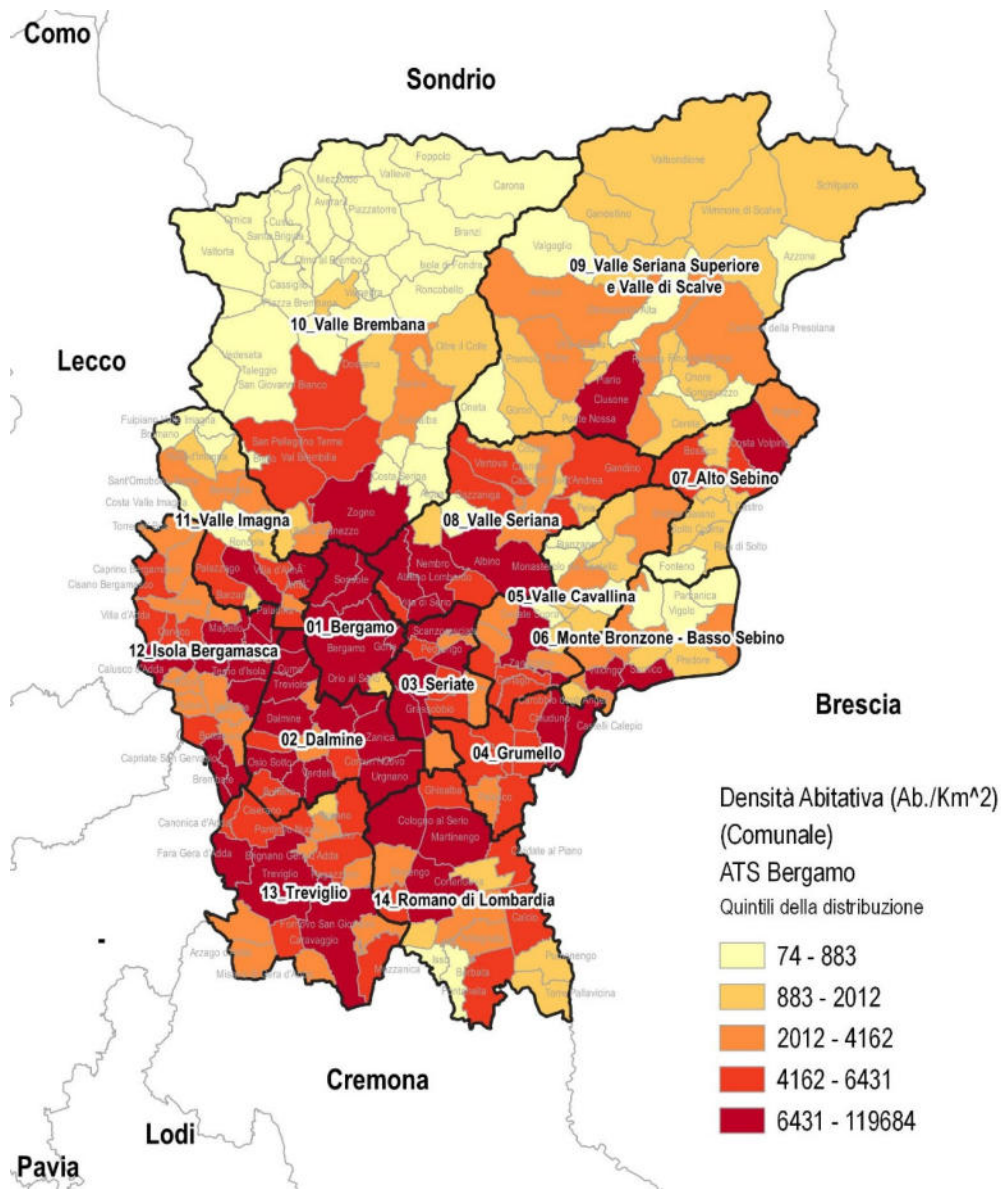
Indice di dipendenza strutturale



Indice di dipendenza



Indice di densità di popolazione



2. L'offerta e la domanda sociosanitaria – anno 2020 –

Alcuni dati di sintesi

La tabella seguente evidenzia la distribuzione territoriale delle Unità d'offerta sociosanitarie accreditate e degli Enti gestori candidati per Misure sociosanitarie, queste ultime, per territorio su cui si sono candidate come enti gestori (un ente gestore può essere candidato su più territori). Alcuni Enti gestiscono più tipologie di offerte/misure in più territori, in questi casi il dato provinciale o di distretto non è la somma degli enti operanti nei singoli Ambiti di riferimento territoriale.

Tipologia di offerta Udo accreditate – dati a 12_2020

Area	Tipologia di Unità di offerta	Provincia	Distretto Bergamo	Distretto Bergamo Est	Distretto Bergamo Ovest
Anziani	Residenza Sanitaria Assistenziale per Anziani (RSA)	65	14	29	22
	RSA Aperta	38	10	14	14
	Residenzialità assistita	16	3	10	3
	Residenzialità assistita per religiosi	6	4	2	0
	Centro Diurno Integrato (CDI)	31	6	12	13
Disabili	Residenza Sanitaria Disabili (RSD)	11	4	5	2
	Centro Diurno Disabili (CDD)	23	5	12	6
	Comunità Sociosanitarie per disabili (CSS)	21	6	9	6
	Misura B1	27	6	11	10
	Servizio Residenziale Minori	1	0	1	0
	Residenzialità per minori con gravissima disabilità	2	1	0	1
Famiglia	Consultori Familiari Pubblici	10	2	4	4
	Consultori Familiari Privati	13	4	4	5
	Hospice (Hospice e UOCP)	7	3	2	2
	Cure Intermedie	6	3	1	2
	RIA	5	3	2	0
	Assistenza Domiciliare Integrata (ADI)	41	25	28	28
	Servizi di cure palliative domiciliari (UCPDom e UOCP)	30	22	22	23
Dipendenze patologiche	Ser.D	6	1	2	3
	Servizio Multidisciplinare Integrato (SMI)	2	0	1	1
	Servizi residenziali per le dipendenze	13	2	5	6
	Servizi semiresidenziali per le dipendenze	2	0	1	1
	Bassa Intensità Assistenziale area Dipendenze	14	9	0	5

Indice di offerta (N. posti*1.000 residenti/ popolazione target) per area - dati a 12_2020

Territorio di riferimento	Area anziani					Area Disabili				Area Famiglia		Area Dipendenze		
	RSA	RSA Aperta	Residenzialità assistita	Residenzialità assistita religiosi	CDI	RSD	CDD	CSS	Residenzialità minori gravissima disabilità	Hospice (Hospice e UOCP)	Cure intermedie	Servizi residenziali	Servizi semiresidenziali	Bassa Intensità Assistenziale
01_Bergamo	28,28	0,08	0,16	1,49	1,59	0,32	0,89	0,11	0,42	0,16	1,14	0,15	0,00	0,16
02_Dalmine	13,34	0,14	0,41	0,00	4,84	0,95	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00
03_Seriate	17,34	0,07	0,33	1,00	0,00	0,00	0,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04_Grumello del Monte	13,26	0,00	0,00	2,14	4,28	4,60	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00
05_Valle Cavallina	24,11	0,19	1,07	0,00	2,72	0,38	1,17	0,59	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	15,80	0,31	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07_Alto Sebino	36,85	0,13	0,66	0,00	2,62	0,00	1,12	0,00	0,00	0,00	0,00	1,38	0,00	0,00
08_Valle Seriana	36,90	0,47	1,62	0,00	4,17	0,74	1,40	0,86	0,00	0,12	0,28	0,00	0,00	0,00
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	22,30	0,57	3,50	0,00	3,50	1,33	1,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,94	0,00	0,00
10_Valle Brembana	28,93	0,09	0,00	0,00	0,00	0,61	1,23	0,41	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	11,47	0,18	0,79	0,00	6,17	0,65	0,93	0,71	0,00	0,00	0,96	0,00	0,00	0,00
12_Isola Bergamasca	26,10	0,18	0,26	0,00	3,50	0,24	0,35	0,24	0,00	0,06	0,01	0,17	0,00	0,04
13_Treviglio	12,93	0,09	0,00	0,00	2,56	0,00	0,87	0,26	0,35	0,07	0,05	0,40	0,00	0,03
14_Romano di Lombardia	25,19	0,67	0,00	0,00	0,61	0,00	0,56	0,19	0,00	0,00	0,00	1,04	0,00	0,16
Provincia di Bergamo	22,80	0,21	0,55	0,38	2,76	0,59	0,83	0,23	0,09	0,07	0,25	0,25	0,02	0,04
Distretto Bergamo	25,21	0,10	0,25	0,94	2,17	0,44	0,95	0,29	0,26	0,13	0,91	0,09	0,00	0,10
Distretto Bergamo Est	25,59	0,28	1,17	0,42	2,69	0,99	1,07	0,30	0,00	0,06	0,07	0,26	0,00	0,00
Distretto Bergamo Ovest	18,88	0,23	0,20	0,00	3,18	0,36	0,59	0,16	0,08	0,03	0,01	0,33	0,04	0,05

Indice di offerta (N. Udo*1000 residenti/popolazione target) - dati a 12_2020

Territorio di riferimento	B1	Consultori	ADI	SERD/SMI	Servizi di cure palliative domiciliari (UCPDom e UOCP)	RIA
01_Bergamo	0,02	0,02	0,14	0,01	0,14	0,02
02_Dalmine	0,02	0,02	0,14	0,00	0,16	0,00
03_Seriate	0,00	0,01	0,26	0,01	0,28	0,00
04_Grumello del Monte	0,00	0,02	0,30	0,00	0,44	0,00
05_Valle Cavallina	0,05	0,02	0,26	0,00	0,40	0,00
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,00	0,03	0,34	0,00	0,68	0,04
07_Alto Sebino	0,03	0,03	0,33	0,03	0,72	0,00
08_Valle Seriana	0,05	0,02	0,16	0,01	0,23	0,01
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,05	0,02	0,23	0,00	0,52	0,00
10_Valle Brembana	0,05	0,05	0,24	0,00	0,53	0,00
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,02	0,02	0,23	0,00	0,42	0,00
12_Isola Bergamasca	0,01	0,01	0,14	0,01	0,17	0,00
13_Treviglio	0,04	0,03	0,16	0,02	0,20	0,00
14_Romano di Lombardia	0,02	0,01	0,19	0,01	0,27	0,00
Provincia di Bergamo	0,02	0,02	0,04	0,007	0,03	0,005
Distretto Bergamo	0,02	0,03	0,10	0,004	0,09	0,014
Distretto Bergamo Est	0,03	0,02	0,07	0,01	0,06	0,006
Distretto Bergamo Ovest	0,02	0,02	0,06	0,01	0,05	0,00

La domanda di assistenza nell'area sociosanitaria

Nel 2020 i soggetti che hanno beneficiato di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area sociosanitaria sono stati in totale **67.788**, di questi i **residenti nel territorio dell'ATS di Bergamo sono 64.529** pari a **57,8 soggetti ogni 1.000 residenti**⁶. Il **41,8%** ha un'età pari o superiore a 65 anni.

Soggetti beneficiari di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area sociosanitaria per Ambito di residenza. Valori assoluti e tassi *1.000 residenti – Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione generale	Prevalenza
01_Bergamo	9.855	154.809	63,7
02_Dalmine	8.700	147.026	59,2
03_Seriate	4.332	77.994	55,5
04_Grumello del Monte	2.591	50.393	51,4
05_Valle Cavallina	3.318	54.688	60,7
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	1.942	32.122	60,5
07_Alto Sebino	1.530	30.427	50,3
08_Valle Seriana	6.686	97.661	68,5
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	2.972	42.617	69,7
10_Valle Brembana	2.835	41.143	68,9
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3.080	52.847	58,3
12_Isola Bergamasca	6.530	136.573	47,8
13_Treviglio	6.506	112.440	57,9
14_Romano di Lombardia	3.652	85.644	42,6
Provincia di Bergamo	64.529	1.116.384	57,8
Distretto Bergamo	15.770	248.799	63,4
Distretto Bergamo Est	23.371	385.902	60,6
Distretto Bergamo Ovest	25.388	481.683	52,7

⁶ In rapporto alla popolazione complessiva al 01.01.2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione generale	Prevalenza
Estero	55		
Fuori Provincia	3.175		
Privo di residenza anagrafica	9		
Non rilevabile/non nota	20		
Totale	67.788		

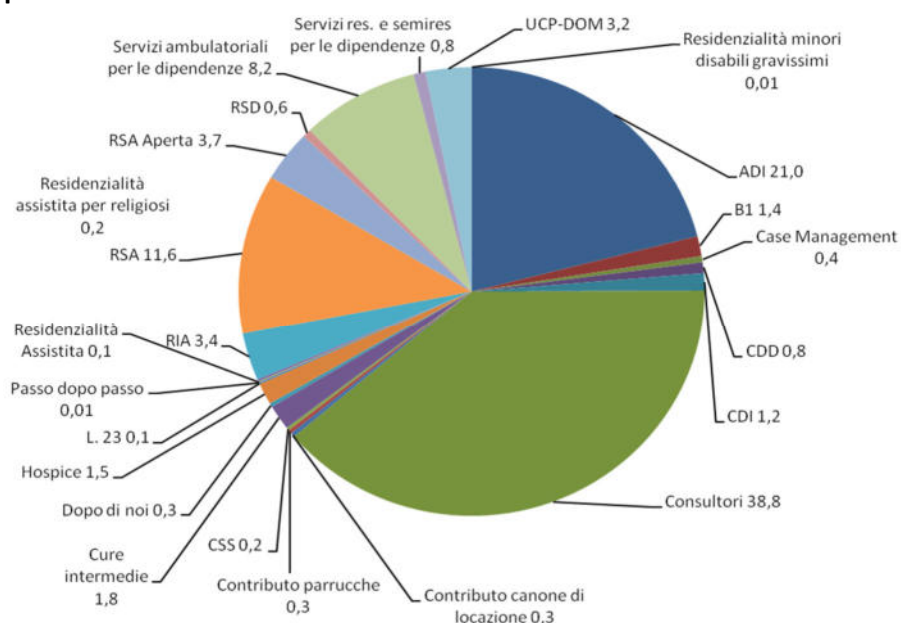
La tabella seguente evidenzia la distribuzione per fascia di età.

Soggetti beneficiari di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area sociosanitaria per territorio di residenza per fascia di età – Valori assoluti e percentuali - Anno 2020

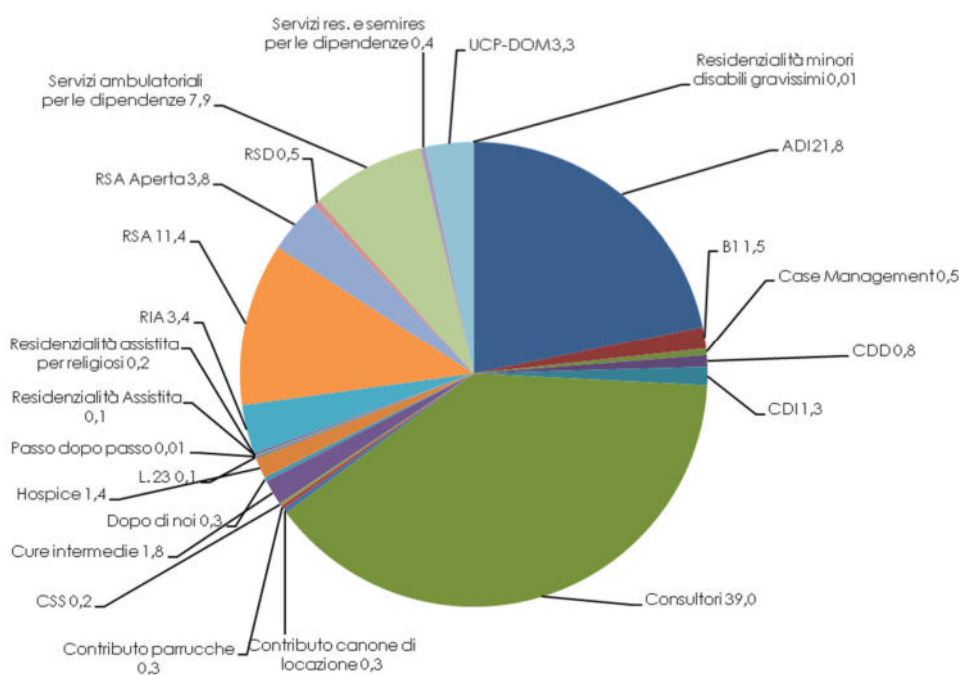
Ambito di residenza	<18		18 - 64		≥65		Totale	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
01_Bergamo	506	5,1	4.533	46,0	4.816	48,9	9.855	100,0
02_Dalmine	620	7,1	5.118	58,8	2.962	34,0	8.700	100,0
03_Seriate	298	6,9	2.428	56,0	1.606	37,1	4.332	100,0
04_Grumello del Monte	227	8,8	1.340	51,7	1.024	39,5	2.591	100,0
05_Valle Cavallina	223	6,7	1.929	58,1	1.166	35,1	3.318	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	327	16,8	960	49,4	655	33,7	1.942	100,0
07_Alto Sebino	52	3,4	684	44,7	794	51,9	1.530	100,0
08_Valle Seriana	334	5,0	3.308	49,5	3.044	45,5	6.686	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	118	4,0	1.467	49,4	1.387	46,7	2.972	100,0
10_Valle Brembana	139	4,9	1.494	52,7	1.202	42,4	2.835	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	149	4,8	1.649	53,5	1.282	41,6	3.080	100,0
12_Isola Bergamasca	348	5,3	3.190	48,9	2.992	45,8	6.530	100,0
13_Treviglio	331	5,1	3.698	56,8	2.477	38,1	6.506	100,0
14_Romano di Lombardia	145	4,0	1.956	53,6	1.551	42,5	3.652	100,0
Provincia di Bergamo	3.817	5,9	33.754	52,3	26.958	41,8	64.529	100,0
Distretto Bergamo	794	5,0	7.676	48,7	7.300	46,3	15.770	100,0
Distretto Bergamo Est	1.579	6,8	12.116	51,8	9.676	41,4	23.371	100,0
Distretto Bergamo Ovest	1.444	5,7	13.962	55,0	9.982	39,3	25.388	100,0
Estero	0	0,0	55	100,0	0	0,0	55	100,0
Fuori Provincia	214	6,7	2037	64,2	924	29,1	3.175	100,0
Privo di residenza anagrafica	0	0,0	9	100,0	0	0,0	9	100,0
Non rilevabile/non nota	1	5,0	18	90,0	1	5,0	20	100,0
Totale	4.032	5,9	35.873	52,9	27.883	41,1	67.788	100,0

Il grafico seguente riporta la distribuzione percentuale dei soggetti assistiti per tipologia di servizio, misure o interventi innovativi utilizzati. Il dettaglio per tipologia di servizio viene descritto nei paragrafi seguenti.

Soggetti beneficiari di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area socio-sanitaria per tipologia – Valori percentuali – Anno 2020

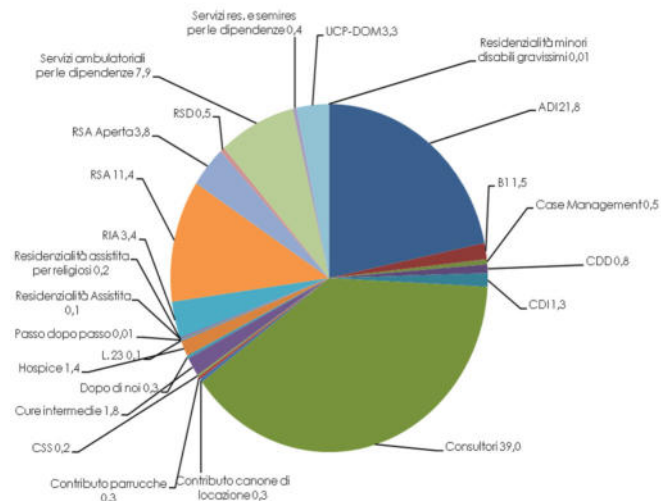


Il grafico a seguire presenta la medesima distribuzione, ma esclusivamente riferita ai soggetti beneficiari dei medesimi Servizi/Misure o Interventi residenti nel territorio dell'ATS di Bergamo.

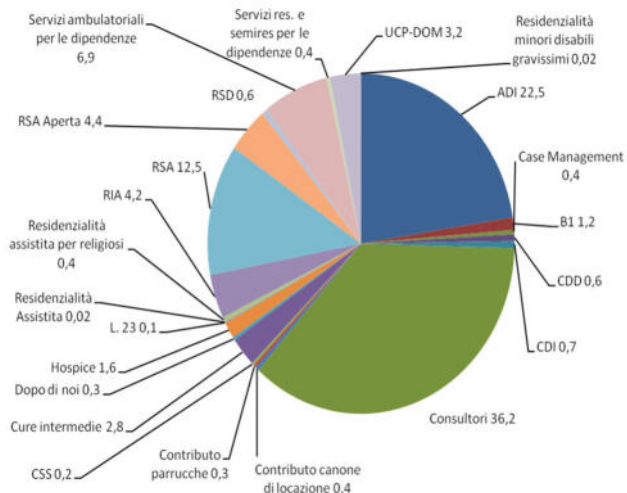


I grafici seguenti presentano la medesima distribuzione percentuale riferita ai residenti nel territorio dell'ATS di Bergamo e nei singoli Distretti ATS.

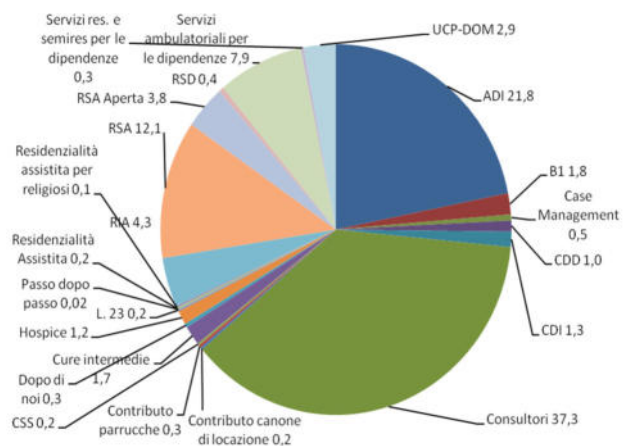
Soggetti beneficiari di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area socio-sanitaria per tipologia residenti in provincia di Bergamo – Valori percentuali – Anno 2020



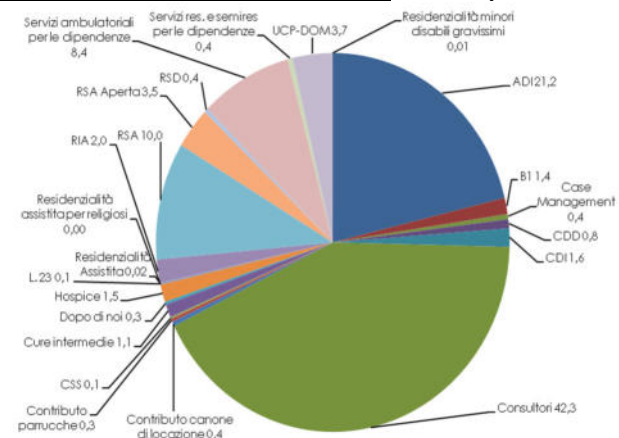
Soggetti beneficiari di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area socio-sanitaria per tipologia residenti nel Distretto di Bergamo – Valori percentuali – Anno 2020



Soggetti beneficiari di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area socio-sanitaria per tipologia residenti nel Distretto di Bergamo Est – Valori percentuali – Anno 2020



Soggetti beneficiari di Servizi, Misure o interventi innovativi dell'area socio-sanitaria per tipologia residenti nel Distretto di Bergamo Ovest – Valori percentuali – Anno 2020



AREA ANZIANI

Vengono di seguito descritte l'offerta sociosanitaria specificamente diretta all'area anziani - RSA, CDI, Misure RSA aperta e residenzialità assistita – e la domanda di assistenza che ha trovato risposta nel ricorso alle citate Unità d'Offerta/UdO e/o Misure.

Non sono state considerate in quest'area altre tipologie di Servizi quali Assistenza Domiciliare Integrata/ADI, Hospice ecc., pur vedendo tra gli assistiti una quota importante di cittadini anziani, in quanto, non essendo specificamente a loro rivolti, sono stati considerati Servizi rivolti all'intera popolazione e quindi inseriti nel target *Famiglia* (criterio adottato anche da Regione Lombardia nel 2014 in una rilevazione puntuale sull'offerta sociosanitaria).

Residenze Sanitarie Assistenziali (RSA)

L'OFFERTA

RSA accreditate, posti abilitati, accreditati, a contratto in RSA e indici di copertura e offerta – valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target)	Indice di offerta (n. UDO accreditato*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	8	1.222	8	1.155	8	1.065	-90	0,92	28,28	0,21
02_Dalmine	6	510	6	504	6	386	-118	0,77	13,34	0,21
03_Seriate	3	400	3	400	2	259	-141	0,65	17,34	0,20
04_Grumello del Monte	2	135	2	129	2	124	-5	0,96	13,26	0,21
05_Valle Cavallina	3	277	3	267	3	248	-19	0,93	24,11	0,29
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	3	189	3	189	3	102	-87	0,54	15,80	0,46
07_Alto Sebino	3	291	3	291	3	281	-10	0,97	36,85	0,39
08_Valle Seriana	10	957	10	934	10	868	-66	0,93	36,90	0,43
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	5	276	5	273	5	236	-37	0,86	22,30	0,47
10_Valle Brembana	4	330	4	328	4	313	-15	0,95	28,93	0,37
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	2	142	2	132	2	130	-2	0,98	11,47	0,18
12_Isola Bergamasca	5	809	5	764	5	708	-56	0,93	26,10	0,18
13_Treviglio	4	343	4	336	4	303	-33	0,90	12,93	0,17
14_Romano di Lombardia	7	432	7	429	7	414	-15	0,97	25,19	0,43
Provincia di Bergamo	65	6.313	65	6.131	64	5437	-694	0,89	22,80	0,27
Distretto Bergamo	14	1.694	14	1.615	14	1508	-107	0,93	25,21	0,23
Distretto Bergamo Est	29	2.525	29	2.483	28	2118	-365	0,85	25,59	0,35
Distretto Bergamo Ovest	22	2.094	22	2.033	22	1811	-222	0,89	18,88	0,23

LA DOMANDA

Soggetti in RSA suddivisi per genere – Valori assoluti – Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	1.144	393	1.537
02_Dalmine	606	202	808
03_Seriate	327	91	418
04_Grumello del Monte	201	59	260
05_Valle Cavallina	231	106	337
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	139	49	188
07_Alto Sebino	222	71	293
08_Valle Seriana	849	340	1.189
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	335	132	467
10_Valle Brembana	303	119	422
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	205	55	260
12_Isola Bergamasca	677	261	938
13_Treviglio	444	146	590
14_Romano di Lombardia	365	129	494
Provincia di Bergamo	6.048	2.153	8.201
Distretto Bergamo	1.652	567	2.219
Distretto Bergamo Est	2.304	848	3.152
Distretto Bergamo Ovest	2.092	738	2.830
Fuori Provincia	393	130	523
Totale	6.441	2.283	8.724

Soggetti in RSA suddivisi per fasce d'età – Valori percentuali – Anno 2020

Ambito di residenza	<50	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 85	≥85	To- tale
01_Bergamo	0,1	0,2	0,5	1,4	2,9	5,0	7,9	17,1	64,8	100,0
02_Dalmine	0,1	0,6	0,5	1,5	2,4	5,2	8,7	22,8	58,3	100,0
03_Seriate	0,0	0,2	0,5	1,2	1,9	5,0	6,0	18,7	66,5	100,0
04_Grumello	0,0	0,0	0,8	1,5	5,0	4,6	7,7	20,4	60,0	100,0
05_Valle Cavallina	0,3	0,0	0,9	0,9	4,2	3,3	12,5	20,8	57,3	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,5	0,5	0,5	1,1	3,7	5,9	12,8	14,4	60,6	100,0
07_Alto Sebino	0,3	0,3	1,0	1,7	2,7	4,1	8,5	16,4	64,8	100,0
08_Valle Seriana	0,1	0,1	0,8	1,4	2,7	6,2	9,3	19,0	60,3	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	0,6	0,4	0,6	2,6	2,4	7,9	10,5	14,3	60,6	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,2	0,2	1,2	3,8	6,6	12,1	19,4	56,4	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,8	0,4	0,0	0,0	1,5	7,3	6,9	19,6	63,5	100,0
12_Isola Bergamasca	0,5	0,1	0,6	1,0	2,9	5,1	8,8	20,1	60,8	100,0
13_Treviglio	0,5	0,3	0,3	0,7	3,9	5,4	6,4	17,8	64,6	100,0
14_Romano di Lombardia	0,4	0,4	1,0	1,2	1,4	6,9	8,3	19,6	60,7	100,0
Provincia di Bergamo	0,3	0,3	0,6	1,3	2,9	5,6	8,8	18,8	61,6	100,0
Distretto Bergamo	0,2	0,2	0,4	1,2	2,9	5,6	8,6	17,8	63,0	100,0
Distretto Bergamo Est	0,2	0,2	0,8	1,5	3,0	5,6	9,4	18,1	61,3	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,4	0,4	0,6	1,1	2,7	5,5	8,2	20,3	60,8	100,0
Fuori Provincia	0,6	0,4	0,8	1,1	3,1	4,8	9,6	18,5	61,2	100,0
Totale	0,3	0,3	0,6	1,3	2,9	5,5	8,8	18,8	61,6	100,0

Soggetti in RSA suddivisi per Ambito territoriale di ubicazione della struttura – Valori percentuali – Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione UDO														Tot.
	01_Bergamo	02_Dalmine	03_Seriate	04_Grumello del Monte	05_Valle Cavallina	06_Monte Bronzone - Basso Sebino	07_Alto Sebino	08_Valle Seriana	09_Valle Seriana Sup.e Valle di Scalve	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	14_Romano di Lombardia	
01_Bergamo	78,8	4,7	5,2	0,2	0,6	0,8	0,3	2,9	1,0	1,0	1,7	1,9	0,3	0,7	100,0
02_Dalmine	14,3	64,5	1,4	0,1	1,3	1,5	0,4	2,2	0,4	0,8	1,2	5,9	2,0	3,9	100,0
03_Seriate	21,3	2,7	54,9	1,8	7,3	2,9	0,2	6,1	0,2	0,0	0,0	0,5	0,2	1,8	100,0
04_Grumello del Monte	6,0	0,8	0,4	60,5	13,2	6,4	2,3	1,9	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	7,9	100,0
05_Valle Cavallina	6,0	0,9	2,9	0,0	75,3	3,4	6,9	3,2	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,6	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	1,7	2,2	5,7	2,2	9,6	73,4	0,9	2,6	0,0	0,4	0,9	0,0	0,0	0,4	100,0
07_Alto Sebino	0,3	0,0	0,0	0,0	0,7	0,3	95,9	1,7	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	7,0	0,2	2,0	0,1	0,3	0,4	0,2	88,3	0,6	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1,1	0,2	1,1	0,2	0,6	0,6	7,9	13,9	73,6	0,2	0,0	0,2	0,0	0,2	100,0
10_Valle Brembana	4,2	0,5	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,7	0,2	90,3	1,9	2,1	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	9,9	0,7	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	12,9	57,4	15,1	0,0	0,4	100,0
12_Isola Bergamasca	4,8	1,6	0,6	0,0	0,3	0,5	0,2	1,2	0,0	0,4	1,1	88,0	0,1	1,2	100,0
13_Treviglio	3,5	7,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	0,3	0,2	0,2	0,2	2,0	78,4	7,7	100,0
14_Romano di Lombardia	2,6	3,2	0,2	1,0	0,4	0,4	0,2	0,4	0,0	0,2	0,2	0,8	2,2	88,3	100,0
Provincia di Bergamo	20,2	8,6	4,7	2,2	4,6	3,0	4,4	15,1	4,5	5,4	2,6	11,7	6,0	6,9	100,0
Distretto Bergamo	56,3	3,4	3,8	0,1	0,4	0,6	0,2	2,4	0,7	19,4	8,4	3,5	0,2	0,5	100,0
Distretto Bergamo Est	7,0	0,8	9,1	5,4	11,1	6,7	10,9	36,4	11,0	0,1	0,2	7,0	0,8	9,1	5,4
Distretto Bergamo Ovest	6,9	21,4	0,7	0,2	0,6	0,8	0,2	1,2	0,1	0,4	0,8	31,0	17,3	18,5	100,0
Fuori Provincia	14,9	8,2	1,5	1,5	0,7	7,8	11,3	3,3	4,9	0,5	0,4	32,7	1,6	10,9	100,0
Totale	19,9	8,5	4,5	2,2	4,4	3,3	4,8	14,4	4,5	5,1	2,4	13,0	5,8	7,2	100,0

Prevalenza dei soggetti ≥ 65 anni inseriti in RSA – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti – Anno 2020

Ambito di residenza	N. soggetti	Popolazione ≥65 anni	Prevalenza
01_Bergamo	1.503	37.654	39,9
02_Dalmine	786	28.934	27,2
03_Seriate	410	14.937	27,4
04_Grumello del Monte	254	9.348	27,2
05_Valle Cavallina	330	10.286	32,1
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	183	6.455	28,4
07_Alto Sebino	283	7.626	37,1
08_Valle Seriana	1.160	23.520	49,3
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	447	10.584	42,2
10_Valle Brembana	415	10.821	38,4
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	257	11.338	22,7
12_Isola Bergamasca	917	27.122	33,8
13_Treviglio	579	23.438	24,7
14_Romano di Lombardia	479	16.438	29,1
Provincia di Bergamo	8.003	238.501	33,6
Distretto Bergamo	2.175	59.813	36,4
Distretto Bergamo Est	3.067	82.756	37,1
Distretto Bergamo Ovest	2.761	95.932	28,8

Prevalenza dei soggetti ≥ 75 anni inseriti in RSA – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti – Anno 2020

Ambito di residenza	N. soggetti	Popolazione ≥75 anni	Prevalenza
01_Bergamo	1.381	20.403	67,7
02_Dalmine	725	13.787	52,6
03_Seriate	381	6.961	54,7
04_Grumello del Monte	229	4.367	52,4
05_Valle Cavallina	305	4.949	61,6
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	165	3.071	53,7
07_Alto Sebino	263	3.918	67,1
08_Valle Seriana	1.054	11.806	89,3
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	399	5.164	77,3
10_Valle Brembana	371	5.348	69,4
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	234	5.470	42,8
12_Isola Bergamasca	842	12.980	64,9
13_Treviglio	524	11.460	45,7
14_Romano di Lombardia	438	7.635	57,4
Provincia di Bergamo	7.311	117.319	62,3
Distretto Bergamo	1.986	31.221	63,6
Distretto Bergamo Est	2.796	40.236	69,5
Distretto Bergamo Ovest	2.529	45.862	55,1

Prevalenza dei soggetti ≥ 75 anni inseriti in RSA sulla popolazione residente ≥75 NON AUTOSUFFICIENTE – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	N. soggetti	Popolazione ≥ 75 anni NON AUTOSUFFICIENTE	Prevalenza
01_Bergamo	1.381	5.572	247,8
02_Dalmine	725	3.765	192,6
03_Seriate	381	1.901	200,4
04_Grumello del Monte	229	1.193	192,0
05_Valle Cavallina	305	1.352	225,7
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	165	839	196,7
07_Alto Sebino	263	1.070	245,8
08_Valle Seriana	1.054	3.224	326,9
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	399	1.410	282,9
10_Valle Brembana	371	1.461	254,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	234	1.494	156,6
12_Isola Bergamasca	842	3.545	237,5
13_Treviglio	524	3.130	167,4
14_Romano di Lombardia	438	2.085	210,1
Provincia di Bergamo	7.311	32.040	228,2
Distretto Bergamo	1.986	8.526	232,9
Distretto Bergamo Est	2.796	10.988	254,4
Distretto Bergamo Ovest	2.529	12.525	201,9

Il flusso SOSIA (flusso istituzionale che rileva dati sui soggetti assistiti in RSA) attribuisce una classe sulla base di un algoritmo⁷, che tiene conto di indicatori di fragilità relativi a mobilità, cognitività e comportamento, comorbilità, su una scala che va da 1 a 8, dove a **1 corrispondono profili di maggiore complessità e a 8 di minore**.

Soggetti in RSA suddivisi per classe – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	1	2	3	4	5	6	7	8	Totale
01_Bergamo	571	15	490	28	124	44	198	67	1.537
02_Dalmine	325	19	250	15	38	24	105	32	808
03_Seriate	140	6	166	3	20	6	52	25	418
04_Grumello del Monte	72	5	115	8	6	8	34	12	260
05_Valle Cavallina	115	2	111	15	21	6	47	20	337
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	67		66	6	5	3	29	12	188
07_Alto Sebino	102	4	100	10	11	10	32	24	293
08_Valle Seriana	514	2	279	8	141	21	186	38	1.189
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	198	3	115	4	50	10	78	9	467
10_Valle Brembana	97	11	171	16	13	4	79	31	422
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	103	5	88	2	16	5	29	12	260
12_Isola Bergamasca	372	17	298	16	63	21	123	28	938
13_Treviglio	230	50	177	27	27	12	35	32	590
14_Romano di Lombardia	173	12	166	42	11	6	51	33	494
Provincia di Bergamo	3.079	151	2.592	200	546	180	1.078	375	8.201
Distretto Bergamo	771	31	749	46	153	53	306	110	2.219
Distretto Bergamo Est	1.208	22	952	54	254	64	458	140	3.152

⁷ Definito dall'allegato alla Circolare n. G1.2008.0012012 del 04/08/08 di Regione Lombardia

Distretto Bergamo Ovest	1.100	98	891	100	139	63	314	125	2.830
Fuori Provincia	188	12	178	17	29	13	59	27	523
Totale	3.267	163	2.770	217	575	193	1.137	402	8.724

Soggetti in RSA suddivisi per classe – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	1	2	3	4	5	6	7	8	Totale
01_Bergamo	37,2	1,0	31,9	1,8	8,1	2,9	12,9	4,4	100,0
02_Dalmine	40,2	2,4	30,9	1,9	4,7	3,0	13,0	4,0	100,0
03_Seriate	33,5	1,4	39,7	0,7	4,8	1,4	12,4	6,0	100,0
04_Grumello del Monte	27,7	1,9	44,2	3,1	2,3	3,1	13,1	4,6	100,0
05_Valle Cavallina	34,1	0,6	32,9	4,5	6,2	1,8	13,9	5,9	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	35,6	0,0	35,1	3,2	2,7	1,6	15,4	6,4	100,0
07_Alto Sebino	34,8	1,4	34,1	3,4	3,8	3,4	10,9	8,2	100,0
08_Valle Seriana	43,2	0,2	23,5	0,7	11,9	1,8	15,6	3,2	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	42,4	0,6	24,6	0,9	10,7	2,1	16,7	1,9	100,0
10_Valle Brembana	23,0	2,6	40,5	3,8	3,1	0,9	18,7	7,3	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	39,6	1,9	33,8	0,8	6,2	1,9	11,2	4,6	100,0
12_Isola Bergamasca	39,7	1,8	31,8	1,7	6,7	2,2	13,1	3,0	100,0
13_Treviglio	39,0	8,5	30,0	4,6	4,6	2,0	5,9	5,4	100,0
14_Romano di Lombardia	35,0	2,4	33,6	8,5	2,2	1,2	10,3	6,7	100,0
Provincia di Bergamo	37,5	1,8	31,6	2,4	6,7	2,2	13,1	4,6	100,0
Distretto Bergamo	34,7	1,4	33,8	2,1	6,9	2,4	13,8	5,0	100,0
Distretto Bergamo Est	38,3	0,7	30,2	1,7	8,1	2,0	14,5	4,4	100,0
Distretto Bergamo Ovest	38,9	3,5	31,5	3,5	4,9	2,2	11,1	4,4	100,0
Fuori Provincia	35,9	2,3	34,0	3,3	5,5	2,5	11,3	5,2	100,0
Totale	37,4	1,9	31,8	2,5	6,6	2,2	13,0	4,6	100,0

R.S.A. Aperta

L'OFFERTA

UdO afferenti ad Enti candidati sulla Misura della RSA Aperta, posti e indice di offerta – valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	N. Enti Gestori	N. posti residenziali	Indice di offerta (n. posti residenziali/1000 residenti popolazione target)
01_Bergamo	6	3	0,08
02_Dalmine	4	4	0,14
03_Seriate	2	1	0,07
04_Grumello del Monte	0	0	0,00
05_Valle Cavallina	2	2	0,19
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	1	2	0,31
07_Alto Sebino	1	1	0,13
08_Valle Seriana	5	11	0,47
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	3	6	0,57
10_Valle Brembana	1	1	0,09
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3	2	0,18
12_Isola Bergamasca	4	5	0,18
13_Treviglio	2	2	0,09
14_Romano di Lombardia	4	11	0,67
Provincia di Bergamo	38	51	0,21
Distretto Bergamo	10	6	0,10
Distretto Bergamo Est	14	23	0,28
Distretto Bergamo Ovest	14	22	0,23

LA DOMANDA

Soggetti beneficiari di RSA Aperta suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	309	183	492
02_Dalmine	172	104	276
03_Seriate	117	57	174
04_Grumello del Monte	25	17	42
05_Valle Cavallina	71	42	113
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	11	12	23
07_Alto Sebino	54	37	91
08_Valle Seriana	187	116	303
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	175	79	254
10_Valle Brembana	77	32	109
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	121	57	178
12_Isola Bergamasca	193	113	306
13_Treviglio	166	83	249

14_Romano di Lombardia	108	48	156
Provincia di Bergamo	1.786	980	2.766
Distretto Bergamo	507	272	779
Distretto Bergamo Est	640	360	1000
Distretto Bergamo Ovest	639	348	987
Fuori Provincia	7	6	13
Totale	1.793	986	2.779

Soggetti in RSA Aperta suddivisi per genere – valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	62,8	37,2	100,0
02_Dalmine	62,3	37,7	100,0
03_Seriate	67,2	32,8	100,0
04_Grumello del Monte	59,5	40,5	100,0
05_Valle Cavallina	62,8	37,2	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	47,8	52,2	100,0
07_Alto Sebino	59,3	40,7	100,0
08_Valle Seriana	61,7	38,3	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	68,9	31,1	100,0
10_Valle Brembana	70,6	29,4	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	68,0	32,0	100,0
12_Isola Bergamasca	63,1	36,9	100,0
13_Treviglio	66,7	33,3	100,0
14_Romano di Lombardia	69,2	30,8	100,0
Provincia di Bergamo	64,6	35,4	100,0
Distretto Bergamo	65,1	34,9	100,0
Distretto Bergamo Est	64,0	36,0	100,0
Distretto Bergamo Ovest	64,7	35,3	100,0
Fuori Provincia	53,8	46,2	100,0
Totale	64,5	35,5	100,0

Soggetti beneficiari di RSA Aperta per residenza e fasce età - Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	1	1	5	15	44	120	306	492
02_Dalmine	2	1	5	11	40	76	141	276
03_Seriate			4	7	30	46	87	174
04_Grumello del Monte		1	1	2	3	14	21	42
05_Valle Cavallina	2		2	2	18	24	65	113
06_Monte Bronzone - Basso Sebino				1	1	7	14	23
07_Alto Sebino			1	2	16	19	53	91
08_Valle Seriana	2	3	2	17	49	74	156	303
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1	1	5	7	34	56	150	254
10_Valle Brembana			1	3	8	30	67	109
11_Valle Imagna e Villa d'Almè		2	1	10	25	35	105	178
12_Isola Bergamasca		2	1	10	31	95	167	306
13_Treviglio		1	6	10	32	71	129	249
14_Romano di Lombardia			1	5	16	39	95	156
Provincia di Bergamo	8	12	35	102	347	706	1.556	2.766
Distretto Bergamo	1	3	7	28	77	185	478	779
Distretto Bergamo Est	5	5	15	38	151	240	546	1.000

Distretto Bergamo Ovest	2	4	13	36	119	281	532	987
Fuori Provincia				1	3	2	7	13
Totale	8	12	35	103	350	708	1.563	2.779

Soggetti beneficiari di RSA Aperta per residenza e fasce età - Valori percentuali - Anno 2019

Ambito di residenza	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	0,2	0,2	1,0	3,0	8,9	24,4	62,2	100,0
02_Dalmine	0,7	0,4	1,8	4,0	14,5	27,5	51,1	100,0
03_Seriate	0,0	0,0	2,3	4,0	17,2	26,4	50,0	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	2,4	2,4	4,8	7,1	33,3	50,0	100,0
05_Valle Cavallina	1,8	0,0	1,8	1,8	15,9	21,2	57,5	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3	30,4	60,9	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	1,1	2,2	17,6	20,9	58,2	100,0
08_Valle Seriana	0,7	1,0	0,7	5,6	16,2	24,4	51,5	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,4	0,4	2,0	2,8	13,4	22,0	59,1	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	0,9	2,8	7,3	27,5	61,5	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	1,1	0,6	5,6	14,0	19,7	59,0	100,0
12_Isola Bergamasca	0,0	0,7	0,3	3,3	10,1	31,0	54,6	100,0
13_Treviglio	0,0	0,4	2,4	4,0	12,9	28,5	51,8	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	0,6	3,2	10,3	25,0	60,9	100,0
Provincia di Bergamo	0,3	0,4	1,3	3,7	12,5	25,5	56,3	100,0
Distretto Bergamo	0,1	0,4	0,9	3,6	9,9	23,7	61,4	100,0
Distretto Bergamo Est	0,5	0,5	1,5	3,8	15,1	24,0	54,6	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,2	0,4	1,3	3,6	12,1	28,5	53,9	100,0
Fuori Provincia	0,0	0,0	0,0	7,7	23,1	15,4	53,8	100,0
Totale	0,3	0,4	1,3	3,7	12,6	25,5	56,2	100,0

Si descrivono di seguito i profili assegnati all'utenza afferita a seguito della valutazione multidimensionale.

Soggetti beneficiari di RSA aperta per esito valutazione – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Demenza di grado lieve	Demenza di grado moderato	Demenza di grado grave	Demenza di grado gravissimo/Terminale	Nessun profilo/Solo valutazione senza presa in carico	Ultra 75enne non autosufficiente	Totale
01_Bergamo	109	93	157	24		109	492
02_Dalmine	19	63	90	21		83	276
03_Seriate	20	42	55	17		40	174
04_Grumello del Monte	1	10	14	3		14	42
05_Valle Cavallina	5	30	35	15		28	113
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	2	4	14	3			23
07_Alto Sebino	8	25	20	2		36	91
08_Valle Seriana	50	106	66	24	1	56	303
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	8	48	156	5		37	254
10_Valle Brembana	12	30	20	8		39	109
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	21	31	60	21	1	44	178
12_Isola Bergamasca	12	36	89	22		147	306

13_Treviglio	17	50	67	24	1	90	249
14_Romano di Lombardia	10	36	50	5		55	156
Provincia di Bergamo	294	604	893	194	3	778	2.766
Distretto Bergamo	142	154	237	53	1	192	779
Distretto Bergamo Est	94	265	360	69	1	211	1.000
Distretto Bergamo Ovest	58	185	296	72	1	375	987
Fuori Provincia		3	5			5	13
Totale	294	607	898	194	3	783	2.779

Soggetti beneficiari di RSA aperta per esito valutazione - Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Demenza di grado lieve	Demenza di grado moderato	Demenza di grado grave	Demenza di grado gravissimo/Terminale	Nessun profilo/Solo valutazione senza presa in carico	Ultra 75enne non autosufficiente	Totale
01_Bergamo	22,2	18,9	31,9	4,9	0,0	22,2	100,0
02_Dalmine	6,9	22,8	32,6	7,6	0,0	30,1	100,0
03_Seriate	11,5	24,1	31,6	9,8	0,0	23,0	100,0
04_Grumello del Monte	2,4	23,8	33,3	7,1	0,0	33,3	100,0
05_Valle Cavallina	4,4	26,5	31,0	13,3	0,0	24,8	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	8,7	17,4	60,9	13,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	8,8	27,5	22,0	2,2	0,0	39,6	100,0
08_Valle Seriana	16,5	35,0	21,8	7,9	0,3	18,5	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	3,1	18,9	61,4	2,0	0,0	14,6	100,0
10_Valle Brembana	11,0	27,5	18,3	7,3	0,0	35,8	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	11,8	17,4	33,7	11,8	0,6	24,7	100,0
12_Isola Bergamasca	3,9	11,8	29,1	7,2	0,0	48,0	100,0
13_Treviglio	6,8	20,1	26,9	9,6	0,4	36,1	100,0
14_Romano di Lombardia	6,4	23,1	32,1	3,2	0,0	35,3	100,0
Provincia di Bergamo	10,6	21,8	32,3	7,0	0,1	28,1	100,0
Distretto Bergamo	18,2	19,8	30,4	6,8	0,1	24,6	100,0
Distretto Bergamo Est	9,4	26,5	36,0	6,9	0,1	21,1	100,0
Distretto Bergamo Ovest	5,9	18,7	30,0	7,3	0,1	38,0	100,0
Fuori Provincia	0,0	23,1	38,5	0,0	0,0	38,5	100,0
Totale	10,6	21,8	32,3	7,0	0,1	28,2	100,0

Prevalenza dei soggetti ≥65 anni inseriti in RSA aperta – Valori assoluti e tassi * 1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	soggetti assistiti ≥65 anni	Popolazione ≥65 anni	Prevalenza
01_Bergamo	490	37.654	13,0
02_Dalmine	273	28.934	9,4
03_Seriate	174	14.937	11,6
04_Grumello del Monte	41	9.348	4,4
05_Valle Cavallina	111	10.286	10,8
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	23	6.455	3,6
07_Alto Sebino	91	7.626	11,9
08_Valle Seriana	298	23.520	12,7
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	252	10.584	23,8
10_Valle Brembana	109	10.821	10,1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	176	11.338	15,5

12_Isola Bergamasca	304	27.122	11,2
13_Treviglio	248	23.438	10,6
14_Romano di Lombardia	156	16.438	9,5
Provincia di Bergamo	2.746	238.501	11,5
Distretto Bergamo	775	59.813	13,0
Distretto Bergamo Est	990	82.756	12,0
Distretto Bergamo Ovest	981	95.932	10,2

Prevalenza dei soggetti ≥75 anni inseriti in RSA aperta – Valori assoluti e tassi * 1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	soggetti assistiti ≥75 anni	Popolazione ≥75 anni	Prevalenza
01_Bergamo	470	20.403	23,0
02_Dalmine	257	13.787	18,6
03_Seriate	163	6.961	23,4
04_Grumello del Monte	38	4.367	8,7
05_Valle Cavallina	107	4.949	21,6
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	22	3.071	7,2
07_Alto Sebino	88	3.918	22,5
08_Valle Seriana	279	11.806	23,6
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	240	5.164	46,5
10_Valle Brembana	105	5.348	19,6
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	165	5.470	30,2
12_Isola Bergamasca	293	12.980	22,6
13_Treviglio	232	11.460	20,2
14_Romano di Lombardia	150	7.635	19,6
Provincia di Bergamo	2.609	117.319	22,2
Distretto Bergamo	740	31.221	23,7
Distretto Bergamo Est	937	40.236	23,3
Distretto Bergamo Ovest	932	45.862	20,3

Prevalenza dei soggetti ≥75 anni non autosufficienti inseriti in RSA aperta – Valori assoluti e tassi * 1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	soggetti assistiti ≥75 anni	Popolazione ≥ 75 anni NON AUTOSUFFICIENTE	Prevalenza
01_Bergamo	470	5.572	84,3
02_Dalmine	257	3.765	68,3
03_Seriate	163	1.901	85,7
04_Grumello del Monte	38	1.193	31,9
05_Valle Cavallina	107	1.352	79,2
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	22	839	26,2
07_Alto Sebino	88	1.070	82,2
08_Valle Seriana	279	3.224	86,5
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	240	1.410	170,2
10_Valle Brembana	105	1.461	71,9
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	165	1.494	110,5
12_Isola Bergamasca	293	3.545	82,7
13_Treviglio	232	3.130	74,1

14_Romano di Lombardia	150	2.085	71,9
Provincia di Bergamo	2.609	32.040	81,4
Distretto Bergamo	740	8.526	86,8
Distretto Bergamo Est	937	10.988	85,3
Distretto Bergamo Ovest	932	12.525	74,4

Soggetti beneficiari di RSA Aperta per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo													Tot.
	01_Bergamo	02_Dalmine	03_Seriate	05_Valle Cavallina	06_Monte Bronzone – Basso Sebino	07_Alto Sebino	08_Valle Seriana	09_Valle Seriana Sup. e Val di Scalve	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	14_Romano di Lombardia	
01_Bergamo	93,5	1,4	2,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	1,8	0,8	0,0	0,0	100,0
02_Dalmine	12,9	67,6	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,2	5,0	1,1	100,0
03_Seriate	38,9	1,1	54,9	4,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	9,5	7,1	0,0	73,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,5	100,0
05_Valle Cavallina	3,5	1,7	3,5	86,1	1,7	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	95,7	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	6,6	1,3	1,6	0,0	0,0	0,0	89,8	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	97,3	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	100,0
10_Valle Brembana	11,8	16,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	39,1	32,7	0,0	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	81,6	14,5	0,0	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	97,7	0,0	0,0	100,0
13_Treviglio	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	92,4	5,6	100,0
14_Romano di Lombardia	0,6	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,1	84,0	100,0
Provincia di Bergamo	22,2	8,2	4,2	5,7	0,1	3,4	10,3	9,0	1,5	6,9	13,2	9,6	5,5	100,0
Distretto Bergamo	61,4	3,3	1,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	5,5	24,4	3,8	0,0	0,0	100,0
Distretto Bergamo Est	9,5	1,1	10,4	15,8	0,2	9,4	28,1	24,7	0,0	0,0	0,1	0,1	0,5	100,0
Distretto Bergamo Ovest	4,2	19,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	33,9	27,0	14,9	100,0
Fuori Provincia	15,4	0,0	7,7	7,7	0,0	7,7	0,0	0,0	7,7	0,0	53,8	0,0	0,0	100,0
Totale	22,2	8,2	4,3	5,7	0,1	3,4	10,2	8,9	1,6	6,9	13,4	9,6	5,5	100,0

RESIDENZIALITA' ASSISTITA

L'OFFERTA

UdO afferenti ad Enti candidati sulla Misura della Residenzialità assistita, posti e indice di offerta – valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	N. Enti gestori	N. posti residenziali	Indice di offerta (n. posti residenziali*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	1	6	0,2
02_Dalmine	2	12	0,4
03_Seriate	1	5	0,3
04_Grumello del Monte	0	0	0,0
05_Valle Cavallina	2	11	1,1
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	1	1	0,2
07_Alto Sebino	1	5	0,7
08_Valle Seriana	3	38	1,6
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	2	37	3,5
10_Valle Brembana	0	0	0,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	2	9	0,8
12_Isola Bergamasca	1	7	0,3
13_Treviglio	0	0	0,0
14_Romano di Lombardia	0	0	0,0
Provincia di Bergamo	16	131	0,5
Distretto Bergamo	3	15	0,3
Distretto Bergamo Est	10	97	1,2
Distretto Bergamo Ovest	3	19	0,2

LA DOMANDA

Soggetti beneficiari Residenzialità assistita suddivisi per genere – valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	1	2	3
02_Dalmine	4		4
03_Seriate	1		1
04_Grumello del Monte			0
05_Valle Cavallina			0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino			0
07_Alto Sebino			0
08_Valle Seriana	31	12	43

09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve			0
10_Valle Brembana			0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè			0
12_Isola Bergamasca			0
13_Treviglio			0
14_Romano di Lombardia	1		1
Provincia di Bergamo	38	14	52
Distretto Bergamo	1	2	3
Distretto Bergamo Est	32	12	44
Distretto Bergamo Ovest	5	0	5
Fuori Provincia	1		1
Totale	39	14	53

Soggetti beneficiari Residenzialità assistita suddivisi per fasce d'età – valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	1		1		1	3
02_Dalmine				1	3	4
03_Seriate					1	1
04_Grumello del Monte						0
05_Valle Cavallina						0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino						0
07_Alto Sebino						0
08_Valle Seriana	1	3	3	8	28	43
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve						0
10_Valle Brembana						0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè						0
12_Isola Bergamasca						0
13_Treviglio						0
14_Romano di Lombardia			1			1
Provincia di Bergamo	2	3	5	9	33	52
Distretto Bergamo	1	0	1	0	1	3
Distretto Bergamo Est	1	3	3	8	29	44
Distretto Bergamo Ovest	0	0	1	1	3	5
Fuori Provincia					1	1
Totale	2	3	5	9	34	53

Soggetti beneficiari Residenzialità assistita suddivisi per fasce d'età – valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	100,0
02_Dalmine	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	100,0
03_Seriate	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
04_Grumello del Monte	0	0	0	0	0	0
05_Valle Cavallina	0	0	0	0	0	0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0	0	0	0	0	0
07_Alto Sebino	0	0	0	0	0	0
08_Valle Seriana	2,3	7,0	7,0	18,6	65,1	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0	0	0	0	0	0
10_Valle Brembana	0	0	0	0	0	0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0	0	0	0	0	0

12_Isola Bergamasca	0	0	0	0	0	0
13_Treviglio	0	0	0	0	0	0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	3,8	5,8	9,6	17,3	63,5	100,0
Distretto Bergamo	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	100,0
Distretto Bergamo Est	2,3	6,8	6,8	18,2	65,9	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,0	0,0	20,0	20,0	60,0	100,0
Fuori Provincia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Totale	3,8	5,7	9,4	17,0	64,2	100,0

Soggetti beneficiari Residenzialità assistita per Ambito di ubicazione della struttura – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo				Totale
	01_Bergamo	02_Dalmine	08_Valle Seriana	Fuori Provincia	
01_Bergamo	1		2		3
02_Dalmine		4			4
03_Seriate				1	1
04_Grumello del Monte					0
05_Valle Cavallina					0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino					0
07_Alto Sebino					0
08_Valle Seriana			43		43
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve					0
10_Valle Brembana					0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè					0
12_Isola Bergamasca					0
13_Treviglio					0
14_Romano di Lombardia				1	1
Provincia di Bergamo	1	4	45	2	52
Distretto Bergamo	1	0	2	0	3
Distretto Bergamo Est	0	0	43	1	44
Distretto Bergamo Ovest	0	4	0	1	5
Fuori Provincia				1	1
Totale	1	4	45	3	53

Prevalenza dei soggetti beneficiari Residenzialità Assistita - Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	totale soggetti	Popolazione ≥65 anni	Prevalenza	Soggetti ≥75	Popolazione ≥75 anni	Prevalenza ≥75	Soggetti ≥85	Popolazione ≥85 anni	Prevalenza ≥85 anni
01_Bergamo	3	37.654	0,08	2	20.403	0,10	1	6.707	0,15
02_Dalmine	4	28.934	0,14	4	13.787	0,29	3	3.619	0,83
03_Seriate	1	14.937	0,07	1	6.961	0,14	1	1.833	0,55
04_Grumello del Monte	0	9.348	0,00	0	4.367	0,00	0	1.207	0,00
05_Valle Cavallina	0	10.286	0,00	0	4.949	0,00	0	1.449	0,00
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0	6.455	0,00	0	3.071	0,00	0	915	0,00
07_Alto Sebino	0	7.626	0,00	0	3.918	0,00	0	1.151	0,00
08_Valle Seriana	43	23.520	1,83	39	11.806	3,30	28	3.452	8,11
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0	10.584	0,00	0	5.164	0,00	0	1.546	0,00
10_Valle Brembana	0	10.821	0,00	0	5.348	0,00	0	1.665	0,00

11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0	11.338	0,00	0	5.470	0,00	0	1.607	0,00
12_Isola Bergamasca	0	27.122	0,00	0	12.980	0,00	0	3.510	0,00
13_Treviglio	0	23.438	0,00	0	11.460	0,00	0	3.169	0,00
14_Romano di Lombardia	1	16.438	0,06	1	7.635	0,13	0	2.111	0,00
Provincia di Bergamo	52	238.501	0,22	47	117.319	0,40	33	33.941	0,97
Distretto Bergamo	3	59.813	0,05	2	31.221	0,06	1	9.979	0,10
Distretto Bergamo Est	44	82.756	0,53	40	40.236	0,99	29	11.553	2,51
Distretto Bergamo Ovest	5	95.932	0,05	5	45.862	0,11	3	12.409	0,24

Misura Residenzialità assistita in comunità per religiosi DGR 4086/2015

L'OFFERTA

UdO afferenti ad Enti candidati sulla Misura della Residenzialità assistita per religiosi, posti e indice di offerta – valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	N. Enti Gestori	n. posti residenziali	Indice di offerta (n. posti residenziali*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	4	56	1,5
02_Dalmine	0	0	0,0
03_Seriate	1	15	1,0
04_Grumello del Monte	1	20	2,1
05_Valle Cavallina	0	0	0,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0	0	0,0
07_Alto Sebino	0	0	0,0
08_Valle Seriana	0	0	0,0
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	0	0	0,0
10_Valle Brembana	0	0	0,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0	0	0,0
12_Isola Bergamasca	0	0	0,0
13_Treviglio	0	0	0,0
14_Romano di Lombardia	0	0	0,0
Provincia di Bergamo	6	91	0,4
Distretto Bergamo	4	56	0,9
Distretto Bergamo Est	2	35	0,4
Distretto Bergamo Ovest	0	0	0,0

LA DOMANDA

Soggetti assistiti suddivisi per genere – valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	70	5	75
02_Dalmine			0
03_Seriate		5	5
04_Grumello del Monte	29		29
05_Valle Cavallina		2	2
06_Monte Bronzone - Basso Sebino			0

07_Alto Sebino			0
08_Valle Seriana		3	3
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve			0
10_Valle Brembana		1	1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè		1	1
12_Isola Bergamasca			0
13_Treviglio		1	1
14_Romano di Lombardia			0
Provincia di Bergamo	99	18	117
Distretto Bergamo	70	7	77
Distretto Bergamo Est	29	10	39
Distretto Bergamo Ovest	0	1	1
Fuori Provincia	1	2	3
Totale	100	20	120

Soggetti beneficiari Residenzialità Assistita per Religiosi suddivisi per fasce d'età – valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	63 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo		1	2	13	59	75
02_Dalmine						0
03_Seriate			1	1	3	5
04_Grumello del Monte			2	6	21	29
05_Valle Cavallina				1	1	2
06_Monte Bronzone – Basso Sebino						0
07_Alto Sebino						0
08_Valle Seriana				1	2	3
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve						0
10_Valle Brembana	1					1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè		1				1
12_Isola Bergamasca						0
13_Treviglio					1	1
14_Romano di Lombardia						0
Provincia di Bergamo	1	2	5	22	87	117
Distretto Bergamo	1	2	2	13	59	77
Distretto Bergamo Est	0	0	3	9	27	39
Distretto Bergamo Ovest	0	0	0	0	1	1
Fuori Provincia		1	1		1	3
Totale	1	3	6	22	88	120

Soggetti beneficiari Residenzialità Assistita per Religiosi assistiti suddivisi per fasce d'età – valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	63 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	0,0	1,3	2,7	17,3	78,7	100,0
02_Dalmine	0	0	0	0	0	0
03_Seriate	0,0	0,0	20,0	20,0	60,0	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	0,0	6,9	20,7	72,4	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0	0	0	0	0	0

07_Alto Sebino	0	0	0	0	0	0
08_Valle Seriana	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0	0	0	0	0	0
10_Valle Brembana	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	0	0	0	0	0	0
13_Treviglio	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0	0	0	0	0	0
Provincia di Bergamo	0,9	1,7	4,3	18,8	74,4	100,0
Distretto Bergamo	1,3	2,6	2,6	16,9	76,6	100,0
Distretto Bergamo Est	0,0	0,0	7,7	23,1	69,2	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Fuori Provincia	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	100,0
Totale	0,8	2,5	5,0	18,3	73,3	100,0

Soggetti beneficiari per Ambito di ubicazione della struttura – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo			Totale
	01_Bergamo	03_Seriate	04_Grumello del Monte	
01_Bergamo	55	3	18	76
02_Dalmine				0
03_Seriate		5		5
04_Grumello del Monte			29	29
05_Valle Cavallina		1	1	2
06_Monte Bronzone - Basso Sebino				0
07_Alto Sebino				0
08_Valle Seriana		2	1	3
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve				0
10_Valle Brembana			1	1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè		1		1
12_Isola Bergamasca				0
13_Treviglio		1		1
14_Romano di Lombardia				0
Provincia di Bergamo	55	13	50	118
Distretto Bergamo	55	4	19	78
Distretto Bergamo Est	0	8	31	39
Distretto Bergamo Ovest	0	1	0	1
Fuori Provincia	1	2		3
Totale	56	15	50	121

Prevalenza dei soggetti beneficiari Residenzialità Assistita per Religiosi - Valori assoluti e tassi * 1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	totale soggetti	Popolazione ≥65 anni	Prevalenza	Soggetti ≥75	Popolazione ≥75 anni	Prevalenza ≥75	Soggetti ≥85	Popolazione ≥85 anni	Prevalenza ≥85 anni
01_Bergamo	75	37.654	1,99	74	20.403	3,63	59	6.707	8,8
02_Dalmine		28.934	0,00	0	13.787	0,00		3.619	0,0
03_Seriate	5	14.937	0,33	5	6.961	0,72	3	1.833	1,6
04_Grumello del Monte	29	9.348	3,10	29	4.367	6,64	21	1.207	17,4
05_Valle Cavallina	2	10.286	0,19	2	4.949	0,40	1	1.449	0,7

06_Monte Bronzone - Basso Sebino		6.455	0,00	0	3.071	0,00		915	0,0
07_Alto Sebino		7.626	0,00	0	3.918	0,00		1.151	0,0
08_Valle Seriana	3	23.520	0,13	3	11.806	0,25	2	3.452	0,6
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve		10.584	0,00	0	5.164	0,00		1.546	0,0
10_Valle Brembana	1	10.821	0,09	0	5.348	0,00		1.665	0,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	11.338	0,09	0	5.470	0,00		1.607	0,0
12_Isola Bergamasca		27.122	0,00	0	12.980	0,00		3.510	0,0
13_Treviglio	1	23.438	0,04	1	11.460	0,09	1	3.169	0,3
14_Romano di Lombardia		16.438	0,00	0	7.635	0,00		2.111	0,0
Provincia di Bergamo	117	238.501	0,49	114	117.319	0,97	87	33.941	2,6
Distretto Bergamo	77	59.813	1,29	74	31.221	2,37	59	9.979	5,9
Distretto Bergamo Est	39	82.756	0,47	39	40.236	0,97	27	11.553	2,3
Distretto Bergamo Ovest	1	95.932	0,01	1	45.862	0,02	1	12.409	0,1

Centro Diurno Integrato - C.D.I.

L'OFFERTA

CDI accreditati, posti abilitati, accreditati, a contratto in CDI e indici di copertura e offerta – Valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Udo abilitat e	n. posti abilitat i	n. UdO accreditat e	n. posti accreditat i	n. UdO a contratt o	n. posti a contratt o	Differenza posti accreditat i e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/post i accreditati	Indice di offerta (n. posti a contratto*1 000 residenti/po polazione target)	Indice di offerta (n. UDO accreditato*1000 residenti/popolazi one target)
01_Bergamo	3	96	3	96	2	60	-36	0,63	1,59	0,08
02_Dalmine	6	175	6	175	5	140	-35	0,80	4,84	0,21
03_Seriate	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
04_Grumell o del Monte	2	55	2	45	2	40	-5	0,89	4,28	0,21
05_Valle Ca vallina	2	33	2	33	2	28	-5	0,85	2,72	0,19
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
07_Alto Sebino	1	20	1	20	1	20	0	1,00	2,62	0,13
08_Valle Seriana	6	156	5	126	4	98	-28	0,78	4,17	0,21
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	2	42	2	42	2	37	-5	0,88	3,50	0,19
10_Valle Brembana	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3	95	3	95	2	70	-25	0,74	6,17	0,26
12_Isola Bergamasca	4	122	4	120	4	95	-25	0,79	3,50	0,15
13_Treviglio	3	95	2	60	2	60	0	1,00	2,56	0,09
14_Romano di	1	25	1	25	1	10	-15	0,40	0,61	0,06

Ambito territoriale	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target)	Indice di offerta (n. UdO accreditato*1000 residenti/popolazione target)
Lombardia										
Provincia di Bergamo	33	914	31	837	27	658	-179	0,79	2,76	0,13
Distretto Bergamo	6	191	6	191	4	130	-61	0,68	2,17	0,10
Distretto Bergamo Est	13	306	12	266	11	223	-43	0,84	2,69	0,15
Distretto Bergamo Ovest	14	417	13	380	12	305	-75	0,80	3,18	0,14

LA DOMANDA

Soggetti inseriti in CDI per genere e Ambito Territoriale – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmina	Maschio	Totale
01_Bergamo	39	27	66
02_Dalmine	111	47	158
03_Seriate	16	19	35
04_Grumello del Monte	31	12	43
05_Valle Cavallina	37	25	62
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	5	2	7
07_Alto Sebino	15	5	20
08_Valle Seriana	82	46	128
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	38	17	55
10_Valle Brembana	2		2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	35	19	54
12_Isola Bergamasca	113	48	161
13_Treviglio	70	26	96
14_Romano di Lombardia	20	7	27
Provincia di Bergamo	614	300	914
Distretto Bergamo	76	46	122
Distretto Bergamo Est	224	126	350
Distretto Bergamo Ovest	314	128	442
Fuori Provincia	19	10	29
Totale	633	310	943

Soggetti ≥65 anni inseriti in CDI per genere e Ambito Territoriale – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmina	Maschio	Totale
01_Bergamo	39	27	66

02_Dalmine	109	44	153
03_Seriate	15	19	34
04_Grumello delMonte	30	11	41
05_Valle Cavallina	36	23	59
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	5	2	7
07_Alto Sebino	15	5	20
08_Valle Seriana	75	41	116
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	35	13	48
10_Valle Brembana	2		2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	35	19	54
12_Isola Bergamasca	111	45	156
13_Treviglio	66	25	91
14_Romano di Lombardia	20	7	27
Provincia di Bergamo	593	281	874
Distretto Bergamo	76	46	122
Distretto Bergamo Est	211	114	325
Distretto Bergamo Ovest	306	121	427
Fuori Provincia	19	10	29
Totale	612	291	903

Soggetti ≥75 anni inseriti in CDI per genere e Ambito Territoriale – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	33	20	53
02_Dalmine	96	37	133
03_Seriate	14	15	29
04_Grumello	26	8	34
05_Valle Cavallina	30	19	49
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	5	2	7
07_Alto Sebino	15	3	18
08_Valle Seriana	62	28	90
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	34	8	42
10_Valle Brembana	1		1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	30	15	45
12_Isola Bergamasca	95	37	132
13_Treviglio	62	14	76
14_Romano di Lombardia	18	3	21
Provincia di Bergamo	521	209	730
Distretto Bergamo	64	35	99
Distretto Bergamo Est	186	83	269
Distretto Bergamo Ovest	271	91	362
Fuori Provincia	15	9	24
Totale	536	218	754

Soggetti inseriti in CDI per fasce di età e Ambito Territoriale – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	<55	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	0,0	0,0	0,0	6,1	13,6	10,6	22,7	47,0	100,0
02_Dalmine	0,6	1,3	1,3	5,7	7,0	16,5	28,5	39,2	100,0
03_Seriate	0,0	0,0	2,9	2,9	11,4	14,3	31,4	37,1	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	2,3	2,3	9,3	7,0	7,0	18,6	53,5	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	1,6	3,2	1,6	14,5	17,7	21,0	40,3	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	14,3	71,4	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	25,0	5,0	60,0	100,0
08_Valle Seriana	0,0	3,9	5,5	10,2	10,2	18,0	14,8	37,5	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	1,8	10,9	3,6	7,3	16,4	23,6	36,4	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	0,0	0,0	9,3	7,4	7,4	16,7	59,3	100,0
12_Isola Bergamasca	0,0	1,2	1,9	3,1	11,8	16,1	28,0	37,9	100,0
13_Treviglio	1,0	1,0	3,1	6,3	9,4	15,6	14,6	49,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	0,0	11,1	11,1	11,1	18,5	48,1	100,0
Provincia di Bergamo	0,2	1,4	2,7	5,8	10,0	15,1	21,9	42,9	100,0
Distretto Bergamo	0,0	0,0	0,0	7,4	11,5	9,0	20,5	51,6	100,0
Distretto Bergamo Est	0,0	2,3	4,9	6,0	10,0	16,3	18,9	41,7	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,5	1,1	1,8	5,2	9,5	15,8	24,7	41,4	100,0
Fuori Provincia	0,0	0,0	0,0	3,4	13,8	10,3	17,2	55,2	100,0
Totale	0,2	1,4	2,7	5,7	10,1	15,0	21,7	43,3	100,0

Prevalenza soggetti ≥ 65 anni inseriti in CDI – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	N. soggetti	Popolazione ≥65 anni	Prevalenza
01_Bergamo	66	37.654	1,8
02_Dalmine	153	28.934	5,3
03_Seriate	34	14.937	2,3
04_Grumello	41	9.348	4,4
05_Valle Cavallina	59	10.286	5,7
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	7	6.455	1,1
07_Alto Sebino	20	7.626	2,6
08_Valle Seriana	116	23.520	4,9
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	48	10.584	4,5
10_Valle Brembana	2	10.821	0,2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	54	11.338	4,8
12_Isola Bergamasca	156	27.122	5,8
13_Treviglio	91	23.438	3,9
14_Romano di Lombardia	27	16.438	1,6
Provincia di Bergamo	874	238.501	3,7
Distretto Bergamo	122	59.813	2,0
Distretto Bergamo Est	325	82.756	3,9
Distretto Bergamo Ovest	427	95.932	4,5

Prevalenza soggetti ≥ 75 anni inseriti in CDI – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione ≥75 anni	Prevalenza
01_Bergamo	53	20.403	2,6
02_Dalmine	133	13.787	9,6
03_Seriate	29	6.961	4,2
04_Grumello del Monte	34	4.367	7,8
05_Valle Cavallina	49	4.949	9,9
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	7	3.071	2,3
07_Alto Sebino	18	3.918	4,6
08_Valle Seriana	90	11.806	7,6
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	42	5.164	8,1
10_Valle Brembana	1	5.348	0,2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	45	5.470	8,2
12_Isola Bergamasca	132	12.980	10,2
13_Treviglio	76	11.460	6,6
14_Romano di Lombardia	21	7.635	2,8
Provincia di Bergamo	730	117.319	6,2
Distretto Bergamo	99	31.221	3,2
Distretto Bergamo Est	269	40.236	6,7
Distretto Bergamo Ovest	362	45.862	7,9

Soggetti inseriti in CDI per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo											Totale
	01_Bergamo	02_Dalmine	04_Grumello del Monte	05_Valle Cavallina	07_Alto Sebino	08_Valle Seriana	09_Valle Seriana Superiore e	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	14_Romano di Lombardia	
01_Bergamo	45,5	21,2	1,5	0,0	3,0	12,1	1,5	15,2	0,0	0,0	0,0	100,0
02_Dalmine	3,1	89,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	4,9	0,0	1,8	100,0
03_Seriate	62,9	0,0	8,6	2,9	0,0	25,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
04_Grumello	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	4,8	0,0	6,3	76,2	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	0,0	71,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	0,0	22,7	77,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	2,3	0,8	0,0	0,0	0,0	96,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	0,0	1,8	0,0	0,0	7,3	23,6	67,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	85,2	13,0	0,0	0,0	100,0

12_Isola Bergamasca	0,0	8,7	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	14,3	76,4	0,0	0,0	100,0
13_Treviglio	1,0	20,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	3,1	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	92,6	100,0
Provincia di Bergamo	7,2	21,2	6,0	5,9	3,5	16,8	4,1	8,9	15,2	7,9	3,4	100,0
Distretto Bergamo	26,2	11,5	0,8	0,0	1,6	6,6	0,8	46,7	5,7	0,0	0,0	100,0
Distretto Bergamo Est	8,0	0,6	15,3	15,3	8,2	41,5	10,5	0,0	0,6	0,0	0,0	100,0
Distretto Bergamo Ovest	1,3	40,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	5,6	29,3	16,3	6,9	100,0
Fuori Provincia	0,0	13,3	23,3	0,0	13,3	3,3	10,0	0,0	30,0	6,7	0,0	100,0
Totale	6,9	20,9	6,5	5,7	3,8	16,4	4,3	8,6	15,7	7,9	3,3	100,0

Soggetti inseriti in CDI per tipologia di posto – Valori Assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Posto accreditato e a contratto	Posto autorizzato	Posto solo accreditato	Totale
01_Bergamo	66			66
02_Dalmine	155		3	158
03_Seriate	35			35
04_Grumello	43			43
05_Valle Cavallina	62			62
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	6		1	7
07_Alto Sebino	20			20
08_Valle Seriana	128			128
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	55			55
10_Valle Brembana	2			2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	54			54
12_Isola Bergamasca	151		10	161
13_Treviglio	91	5		96
14_Romano di Lombardia	27			27
Provincia di Bergamo	895	5	14	914
Distretto Bergamo	122	0	0	122
Distretto Bergamo Est	349	0	1	350
Distretto Bergamo Ovest	424	5	13	442
Fuori Provincia	29			29
Totale	924	5	14	943

AREA DISABILI

Residenze Sociosanitarie - RSD

L'OFFERTA

RSD accreditati, posti abilitati, accreditati, a contratto in RSD e indici di copertura e offerta – Valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati -	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target -	Indice di offerta (n. UDO accreditato*1000 residenti/popolazione target) -
01_Bergamo	2	35	2	35	2	30	-5	0,86	0,32	0,02
02_Dalmine	1	87	1	87	1	87	0	1,00	0,95	0,01
03_Seriate	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
04_Grumello del Monte	2	154	2	153	2	144	-9	0,94	4,60	0,06
05_Valle Cavallina	1	13	1	13	1	13	0	1,00	0,38	0,03
06_Monte Bronzone -	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Basso Sebino										
07_Alto Sebino	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
08_Valle Seriana	1	48	1	48	1	43	-5	0,90	0,74	0,02
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1	36	1	34	1	34	0	1,00	1,33	0,04
10_Valle Brembana	1	15	1	15	1	15	0	1,00	0,61	0,04
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	21	1	21	1	21	0	1,00	0,65	0,03
12_Isola Bergamasca	1	20	1	20	1	20	0	1,00	0,24	0,01
13_Treviglio	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
14_Romano di Lombardia	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Provincia di Bergamo	11	429	11	426	11	407	-19	0,96	0,59	0,016
Distretto Bergamo	4	71	4	71	4	66	-5	0,93	0,44	0,03
Distretto Bergamo Est	5	251	5	248	5	234	-14	0,94	0,99	0,02
Distretto Bergamo Ovest	2	107	2	107	2	107	0	1,00	0,36	0,01

LA DOMANDA

Soggetti inseriti in RSD per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	34	34	68
02_Dalmine	15	16	31
03_Seriate	12	11	23
04_Grumello del Monte	16	1	17
05_Valle Cavallina	10	8	18
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	6	8	14
07_Alto Sebino	5	6	11
08_Valle Seriana	12	9	21
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	7	3	10
10_Valle Brembana	6	9	15
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12	5	17
12_Isola Bergamasca	25	30	55
13_Treviglio	14	6	20
14_Romano di Lombardia	4	2	6

Provincia di Bergamo	178	148	326
Distretto Bergamo	52	48	100
Distretto Bergamo Est	68	46	114
Distretto Bergamo Ovest	58	54	112
Fuori Provincia	83	41	124
Totale	261	189	450

Soggetti inseriti in RSD per fasce di età – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	<18	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	≥75	Totale
01_Bergamo	2,9	5,9	5,9	8,8	27,9	30,9	17,6	0,0	100,0
02_Dalmine	0,0	3,2	9,7	22,6	29,0	22,6	9,7	3,2	100,0
03_Seriate	4,3	13,0	4,3	13,0	34,8	26,1	4,3	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	5,9	0,0	5,9	17,6	23,5	29,4	17,6	100,0
05_Valle Cavallina	5,6	5,6	11,1	11,1	11,1	33,3	16,7	5,6	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	14,3	50,0	28,6	7,1	0,0	100,0
07_Alto Sebino	9,1	9,1	0,0	0,0	27,3	27,3	18,2	9,1	100,0
08_Valle Seriana	0,0	0,0	0,0	23,8	38,1	28,6	4,8	4,8	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	10,0	10,0	10,0	30,0	20,0	10,0	10,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	13,3	0,0	13,3	20,0	33,3	13,3	6,7	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	0,0	0,0	17,6	29,4	35,3	11,8	5,9	100,0
12_Isola Bergamasca	0,0	1,8	9,1	10,9	29,1	34,5	9,1	5,5	100,0
13_Treviglio	10,0	10,0	15,0	5,0	15,0	20,0	20,0	5,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	66,7	16,7	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	3,1	4,6	6,4	13,2	27,6	28,5	12,9	3,7	100,0
Distretto Bergamo	4,0	4,0	6,0	12,0	29,0	29,0	15,0	1,0	100,0
Distretto Bergamo Est	3,5	6,1	3,5	14,0	28,9	26,3	12,3	5,3	100,0
Distretto Bergamo Ovest	1,8	3,6	9,8	13,4	25,0	30,4	11,6	4,5	100,0
Fuori Provincia	4,0	13,7	2,4	4,8	21,8	25,0	19,4	8,9	100,0
Totale	3,3	7,1	5,3	10,9	26,0	27,6	14,7	5,1	100,0

Prevalenza soggetti inseriti in RSD di età 18-64 anni – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione 18 - 64 anni	Prevalenza
01_Bergamo	54	93.403	0,6
02_Dalmine	27	91.675	0,3
03_Seriate	21	48.876	0,4
04_Grumello del Monte	9	31.314	0,3
05_Valle Cavallina	13	34.168	0,4
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	13	19.983	0,7
07_Alto Sebino	7	17.850	0,4
08_Valle Seriana	19	58.469	0,3
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	8	25.508	0,3
10_Valle Brembana	12	24.403	0,5
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	14	32.365	0,4
12_Isola Bergamasca	47	84.984	0,6
13_Treviglio	13	68.988	0,2
14_Romano di Lombardia	5	53.223	0,1
Provincia di Bergamo	262	685.209	0,4

Distretto Bergamo	80	150.171	0,5
Distretto Bergamo Est	90	236.168	0,4
Distretto Bergamo Ovest	92	298.870	0,3

Soggetti inseriti in RSD per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito residenza	Ambito di ubicazione Udo									Totale
	01_Bergamo	02_Dalmine	04_Grumello del Monte	05_Valle Cavallina	08_Valle Seriana	09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	
01_Bergamo	39,7	13,2	25,0	1,5	11,8	2,9	1,5	4,4	0,0	100,0
02_Dalmine	0,0	45,2	35,5	0,0	9,7	3,2	0,0	3,2	3,2	100,0
03_Seriate	4,2	16,7	29,2	4,2	29,2	8,3	4,2	0,0	4,2	100,0
04_Grumello del Monte	5,9	11,8	82,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	5,9	0,0	47,1	23,5	5,9	11,8	5,9	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	0,0	92,9	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	18,2	9,1	27,3	0,0	9,1	36,4	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	0,0	22,7	9,1	4,5	27,3	36,4	0,0	0,0	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	10,0	0,0	0,0	0,0	10,0	70,0	0,0	0,0	10,0	100,0
10_Valle Brembana	12,5	12,5	12,5	0,0	25,0	12,5	6,3	12,5	6,3	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	12,5	12,5	0,0	0,0	6,3	6,3	37,5	25,0	100,0
12_Isola Bergamasca	0,0	20,0	16,4	0,0	7,3	10,9	9,1	14,5	21,8	100,0
13_Treviglio	10,0	30,0	35,0	0,0	15,0	10,0	0,0	0,0	0,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	16,7	33,3	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	11,3	17,4	29,7	2,4	11,9	11,6	3,1	6,4	6,1	100,0
Distretto Bergamo	29,0	13,0	21,0	1,0	12,0	5,0	3,0	11,0	5,0	100,0
Distretto Bergamo Est	5,2	10,4	40,9	5,2	14,8	20,0	1,7	0,0	1,7	100,0
Distretto Bergamo Ovest	1,8	28,6	25,9	0,9	8,9	8,9	4,5	8,9	11,6	100,0
Fuori Provincia	4,8	27,4	51,6	4,0	5,6	0,8	4,8	0,8	0,0	100,0
Totale	9,5	20,2	35,7	2,9	10,2	8,6	3,5	4,9	4,4	100,0

Il SIDI classifica gli utenti per livelli di fragilità, cui corrispondono differenti livelli di remunerazione delle prestazioni dei servizi. La tabella seguente evidenzia il livello di fragilità di ciascuna fascia.

classe di fragilità	Livello di fragilità corrispondente
classe 1	fragilità alta
classe 2	fragilità medio alta
classe 3	fragilità media
classe 4	fragilità medio bassa
classe 5	fragilità bassa

La classe 6 è out of range e si riferisce prevalentemente a situazioni inserite precedentemente all'adozione di questa tipologia di classificazione o a situazioni limite, per cui potrebbe essere opportuna una rivalutazione della tipologia di struttura.

Soggetti inseriti in RSD per classe – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	1	2	3	4	5	Totale
01_Bergamo	40	9	4	12	3	68
02_Dalmine	21	8		1	1	31
03_Seriate	16	7				23
04_Grumello del Monte	8	6	1	1	1	17
05_Valle Cavallina	9	3			6	18
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	8	4	1		1	14
07_Alto Sebino	7	2			2	11
08_Valle Seriana	13	4	1	2	1	21
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	8	2				10
10_Valle Brembana	10	2	2		1	15
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	6	7	1	3		17
12_Isola Bergamasca	28	16	3	6	2	55
13_Treviglio	15	1	1		3	20
14_Romano di Lombardia	4			1	1	6
Provincia di Bergamo	193	71	14	26	22	326
Distretto Bergamo	56	18	7	15	4	100
Distretto Bergamo Est	69	28	3	3	11	114
Distretto Bergamo Ovest	68	25	4	8	7	112
Fuori Provincia	64	30	7	3	20	124
Totale	257	101	21	29	42	450

Soggetti inseriti in RSD per classe – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	1	2	3	4	5	Totale
01_Bergamo	58,8	13,2	5,9	17,6	4,4	100,0
02_Dalmine	67,7	25,8	0,0	3,2	3,2	100,0
03_Seriate	69,6	30,4	0,0	0,0	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	47,1	35,3	5,9	5,9	5,9	100,0
05_Valle Cavallina	50,0	16,7	0,0	0,0	33,3	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	57,1	28,6	7,1	0,0	7,1	100,0
07_Alto Sebino	63,6	18,2	0,0	0,0	18,2	100,0
08_Valle Seriana	61,9	19,0	4,8	9,5	4,8	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	66,7	13,3	13,3	0,0	6,7	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	35,3	41,2	5,9	17,6	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	50,9	29,1	5,5	10,9	3,6	100,0
13_Treviglio	75,0	5,0	5,0	0,0	15,0	100,0

14_Romano di Lombardia	66,7	0,0	0,0	16,7	16,7	100,0
Provincia di Bergamo	59,2	21,8	4,3	8,0	6,7	100,0
Distretto Bergamo	56,0	18,0	7,0	15,0	4,0	100,0
Distretto Bergamo Est	60,5	24,6	2,6	2,6	9,6	100,0
Distretto Bergamo Ovest	60,7	22,3	3,6	7,1	6,3	100,0
Fuori Provincia	51,6	24,2	5,6	2,4	16,1	100,0
Totale	57,1	22,4	4,7	6,4	9,3	100,0

Centri Diurni Per Disabili - CDD

L'OFFERTA

Tab. – CDD accreditati, posti abilitati, accreditati, a contratto in CDD e indici di copertura e offerta – Valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza a posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati -	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target) -	Indice di offerta (n. UdO accreditato*1000 residenti/popolazione target) -
01_Bergamo	3	83	3	83	3	83	0	1,00	0,89	0,03
02_Dalmine	2	55	2	55	2	55	0	1,00	0,60	0,02
03_Seriate	2	48	2	48	2	48	0	1,00	0,98	0,04
04_Grumello del Monte	1	20	1	20	1	20	0	1,00	0,64	0,03
05_Valle Cavallina	2	40	2	40	2	40	0	1,00	1,17	0,06
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
07_Alto Sebino	1	20	1	20	1	20	0	1,00	1,12	0,06
08_Valle Seriana	4	82	4	82	4	82	0	1,00	1,40	0,07
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	2	42	2	42	2	42	0	1,00	1,65	0,08
10_Valle Brembana	1	30	1	30	1	30	0	1,00	1,23	0,04
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	30	1	30	1	30	0	1,00	0,93	0,03
12_Isola Bergamasca	1	30	1	30	1	30	0	1,00	0,35	0,01
13_Treviglio	2	60	2	60	2	60	0	1,00	0,87	0,03
14_Romano di Lombardia	1	30	1	30	1	30	0	1,00	0,56	0,02
Provincia di Bergamo	23	570	23	570	23	570	0	1,00	0,83	0,034
Distretto Bergamo	5	143	5	143	5	143	0	1,00	0,95	0,03
Distretto Bergamo Est	12	252	12	252	12	252	0	1,00	1,07	0,05
Distretto Bergamo Ovest	6	175	6	175	6	175	0	1,00	0,59	0,02

LA DOMANDA

Soggetti inseriti in CDD per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	23	38	61
02_Dalmine	38	47	85
03_Seriate	15	18	33
04_Grumello del Monte	12	13	25
05_Valle Cavallina	19	13	32
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	5	8	13
07_Alto Sebino	9	15	24
08_Valle Seriana	37	51	88
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	12	25	37
10_Valle Brembana	10	14	24
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	9	17	26
12_Isola Bergamasca	25	25	50
13_Treviglio	17	33	50
14_Romano di Lombardia	10	21	31
Provincia di Bergamo	241	338	579
Distretto Bergamo	42	69	111
Distretto Bergamo Est	109	143	252
Distretto Bergamo Ovest	90	126	216
Fuori Provincia		4	4
Totale	241	342	583

Soggetti inseriti in CDD per fasce di età – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	<18	18 - 24	25 - 35	35 - 44	45 - 54	55 - 64	≥65	Totale
01_Bergamo	1,6	11,5	21,3	18,0	31,1	16,4	0,0	100,0
02_Dalmine	0,0	17,6	27,1	25,9	18,8	10,6	0,0	100,0
03_Seriate	0,0	21,2	24,2	27,3	18,2	9,1	0,0	100,0
04_Grumello	0,0	8,0	36,0	32,0	20,0	4,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	25,0	12,5	28,1	28,1	6,3	0,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	23,1	46,2	23,1	7,7	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	8,3	25,0	29,2	25,0	12,5	0,0	100,0
08_Valle Seriana	0,0	14,8	22,7	22,7	29,5	10,2	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	0,0	2,7	29,7	24,3	27,0	13,5	2,7	100,0
10_Valle Brembana	0,0	4,2	29,2	37,5	12,5	16,7	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3,8	15,4	7,7	26,9	30,8	15,4	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	0,0	16,0	16,0	20,0	40,0	8,0	0,0	100,0
13_Treviglio	0,0	16,0	22,0	30,0	16,0	16,0	0,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	9,7	16,1	38,7	32,3	3,2	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	0,3	14,2	23,0	26,1	25,4	10,9	0,2	100,0
Distretto Bergamo	1,8	10,8	19,8	24,3	27,0	16,2	0,0	100,0
Distretto Bergamo Est	0,0	14,3	25,4	25,8	25,0	9,1	0,4	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,0	15,7	21,8	27,3	25,0	10,2	0,0	100,0
Fuori Provincia	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
Totale	0,3	14,1	23,2	25,9	25,6	10,8	0,2	100,0

Prevalenza soggetti inseriti in CDD di età 18-64 anni – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione 18 - 64 anni	Prevalenza
01_Bergamo	60	93.403	0,6
02_Dalmine	85	91.675	0,9
03_Seriate	33	48.876	0,7
04_Grumello del Monte	25	31.314	0,8
05_Valle Cavallina	32	34.168	0,9
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	13	19.983	0,7
07_Alto Sebino	24	17.850	1,3
08_Valle Seriana	88	58.469	1,5
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	36	25.508	1,4
10_Valle Brembana	24	24.403	1,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	25	32.365	0,8
12_Isola Bergamasca	50	84.984	0,6
13_Treviglio	50	68.988	0,7
14_Romano di Lombardia	31	53.223	0,6
Provincia di Bergamo	576	685.209	0,8
Distretto Bergamo	109	150.171	0,7
Distretto Bergamo Est	251	236.168	1,1
Distretto Bergamo Ovest	216	298.870	0,7

Soggetti inseriti in CDD per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo													
	01_Bergamo	02_Dalmine	03_Seriate	04_Grumello del Monte	05_Valle Cavallina	07_Alto Sebino	08_Valle Seriana	09_Valle Seriana Sup. e Val di Scalve	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	14_Romano di Lombardia	Totale
01_Bergamo	82,0	0,0	13,1	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
02_Dalmine	16,3	52,3	5,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	20,9	1,2	100,0
03_Seriate	21,2	0,0	54,5	3,0	12,1	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	4,0	48,0	24,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	0,0	12,5	0,0	87,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	8,3	0,0	4,2	87,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	1,1	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	94,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	97,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	87,5	4,2	0,0	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	19,2	65,4	0,0	0,0	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	6,0	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	26,0	58,0	0,0	0,0	100,0
13_Treviglio	6,0	8,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	80,0	4,0	100,0
14_Romano di Lombardia	3,2	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	87,1	100,0
Provincia di Bergamo	14,3	8,6	10,3	3,4	6,6	3,6	15,0	6,2	5,2	5,3	5,5	10,5	5,3	100,0
Distretto Bergamo	48,6	0,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	25,2	16,2	0,0	0,0	0,0	100,0
Distretto Bergamo Est	3,2	0,4	15,9	7,9	15,1	8,3	34,1	14,3	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	100,0
Distretto Bergamo Ovest	9,7	22,6	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	6,0	14,7	27,6	13,8	100,0
Fuori Provincia	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Totale	14,2	8,6	10,6	3,8	6,5	3,6	14,9	6,2	5,1	5,3	5,5	10,4	5,3	100,0

Soggetti inseriti in CDD per classe SIDI⁸ – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Classe Sidi					Totale
	1	2	3	4	5	
01_Bergamo	9	16	23	9	4	61
02_Dalmine	20	24	14	13	14	85
03_Seriate	8	15	6	2	2	33
04_Grumello de lMonte	3	10	5	2	5	25
05_Valle Cavallina	7	10	4	4	7	32
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	4	7	2			13
07_Alto Sebino	2	10	2	8	2	24
08_Valle Seriana	13	33	19	15	8	88
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	7	16	11	2	1	37
10_Valle Brembana	1	6	7	7	3	24
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	7	7	8	1	3	26
12_Isola Bergamasca	9	14	20	4	3	50
13_Treviglio	13	13	17	5	2	50
14_Romano di Lombardia	7	9	9	4	2	31
Provincia di Bergamo	110	190	147	76	56	579
Distretto Bergamo	17	29	38	17	10	111
Distretto Bergamo Est	44	101	49	33	25	252
Distretto Bergamo Ovest	49	60	60	26	21	216
Fuori Provincia	1	3				4
Totale	111	193	147	76	56	583

Soggetti inseriti in CDD per classe SIDI⁹– Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Classe Sidi					Totale
	1	2	3	4	5	
01_Bergamo	14,8	26,2	37,7	14,8	6,6	100,0
02_Dalmine	23,5	28,2	16,5	15,3	16,5	100,0
03_Seriate	24,2	45,5	18,2	6,1	6,1	100,0
04_Grumello del Monte	12,0	40,0	20,0	8,0	20,0	100,0
05_Valle Cavallina	21,9	31,3	12,5	12,5	21,9	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	30,8	53,8	15,4	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	8,3	41,7	8,3	33,3	8,3	100,0
08_Valle Seriana	14,8	37,5	21,6	17,0	9,1	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	18,9	43,2	29,7	5,4	2,7	100,0
10_Valle Brembana	4,2	25,0	29,2	29,2	12,5	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	26,9	26,9	30,8	3,8	11,5	100,0
12_Isola Bergamasca	18,0	28,0	40,0	8,0	6,0	100,0
13_Treviglio	26,0	26,0	34,0	10,0	4,0	100,0
14_Romano di Lombardia	22,6	29,0	29,0	12,9	6,5	100,0
Provincia di Bergamo	19,0	32,8	25,4	13,1	9,7	100,0
Distretto Bergamo	15,3	26,1	34,2	15,3	9,0	100,0
Distretto Bergamo Est	17,5	40,1	19,4	13,1	9,9	100,0
Distretto Bergamo Ovest	22,7	27,8	27,8	12,0	9,7	100,0
Fuori Provincia	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	100,0

⁸ Si fa riferimento alle CLASSI DI FRAGILITA' sopra riportate

⁹ Si fa riferimento alle CLASSI DI FRAGILITA' sopra riportate

Totale	19,0	33,1	25,2	13,0	9,6	100,0
--------	------	------	------	------	-----	-------

Comunità Socio Sanitarie Per Disabili - CSS

L'OFFERTA

CSS accreditati, posti abilitati, accreditati, a contratto e indici di copertura e offerta – Valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati - -	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target - -	Indice di offerta (n. UdO accreditato *1000 residenti/popolazione target) - -
01_Bergamo	2	20	2	20	1	10	-10	0,50	0,11	0,02
02_Dalmine	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
03_Seriate	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
04_Grumello del Monte	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
05_Valle Cavallina	2	20	2	20	2	20	0	1,00	0,59	0,06
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
07_Alto Sebino	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
08_Valle Seriana	6	61	6	55	6	50	-5	0,91	0,86	0,10
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1	10	1	10	0	0	-10	0,00	0,00	0,04
10_Valle Brembana	1	10	1	10	1	10	0	1,00	0,41	0,04
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3	25	3	23	3	23	0	1,00	0,71	0,09
12_Isola Bergamasca	2	22	2	20	2	20	0	1,00	0,24	0,02
13_Treviglio	3	25	3	25	2	18	-7	0,72	0,26	0,04
14_Romano di Lombardia	1	10	1	10	1	10	0	1,00	0,19	0,02
Provincia di Bergamo	21	203	21	193	18	161	-32	0,83	0,23	0,031
Distretto Bergamo	6	55	6	53	5	43	-10	0,81	0,29	0,04
Distretto Bergamo Est	9	91	9	85	8	70	-15	0,82	0,30	0,04
Distretto Bergamo Ovest	6	57	6	55	5	48	-7	0,87	0,16	0,02

LA DOMANDA

Soggetti inseriti in CSS per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	11	20	31
02_Dalmine	3	10	13
03_Seriate	2	9	11
04_Grumello del Monte	1	2	3
05_Valle Cavallina	1	1	2
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0	0	0
07_Alto Sebino		2	2
08_Valle Seriana	9	18	27
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1	1	2
10_Valle Brembana		4	4
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	2	7	9
12_Isola Bergamasca	1	6	7
13_Treviglio	3	7	10
14_Romano di Lombardia	3	8	11
Provincia di Bergamo	37	95	132
Distretto Bergamo	13	31	44
Distretto Bergamo Est	14	33	47
Distretto Bergamo Ovest	10	31	41
Fuori Provincia	14	25	39
Totale	51	120	171

Soggetti inseriti in CSS per fasce di età – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	<18	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	Totale
01_Bergamo	3,2	0,0	6,5	19,4	35,5	32,3	3,2	100,0
02_Dalmine	0,0	0,0	46,2	7,7	15,4	15,4	15,4	100,0
03_Seriate	0,0	18,2	9,1	27,3	18,2	27,3	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	0,0	0,0	18,5	18,5	33,3	25,9	3,7	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	11,1	0,0	22,2	11,1	55,6	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	14,3	0,0	14,3	0,0	57,1	0,0	14,3	100,0
13_Treviglio	0,0	10,0	0,0	10,0	50,0	20,0	10,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	36,4	18,2	18,2	27,3	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	1,5	3,0	16,7	15,9	32,6	25,0	5,3	100,0
Distretto Bergamo	2,3	2,3	6,8	20,5	29,5	36,4	2,3	100,0
Distretto Bergamo Est	0,0	4,3	17,0	17,0	36,2	21,3	4,3	100,0
Distretto Bergamo Ovest	2,4	2,4	26,8	9,8	31,7	17,1	9,8	100,0
Fuori Provincia	12,8	5,1	2,6	23,1	33,3	12,8	10,3	100,0
Totale	4,1	3,5	13,5	17,5	32,7	22,2	6,4	100,0

Prevalenza soggetti inseriti in CSS di età 18-64 anni – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione 18 - 64	Prevalenza
01_Bergamo	31	93.403	0,3
02_Dalmine	13	91.675	0,1
03_Seriate	11	48.876	0,2
04_Grumello del Monte	3	31.314	0,1
05_Valle Cavallina	2	34.168	0,1
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0	19.983	0,0
07_Alto Sebino	2	17.850	0,1
08_Valle Seriana	27	58.469	0,5
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	2	25.508	0,1
10_Valle Brembana	4	24.403	0,2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	9	32.365	0,3
12_Isola Bergamasca	7	84.984	0,1
13_Treviglio	10	68.988	0,1
14_Romano di Lombardia	11	53.223	0,2
Provincia di Bergamo	132	685.209	0,2
Distretto Bergamo	44	150.171	0,3
Distretto Bergamo Est	47	236.168	0,2
Distretto Bergamo Ovest	41	298.870	0,1

Soggetti inseriti in CSS per Ambito di ubicazione della struttura – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo								Totale
	01_Bergamo	05_Valle Cavallina	08_Valle Seriana	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	14_Romano di Lombardia	
01_Bergamo	5	2	7	4	11	1	1		31
02_Dalmine		2	4		4		2	1	13
03_Seriate		7	2					2	11
04_Grumello del Monte	1	2							3
05_Valle Cavallina		2							2
06_Monte Bronzone e Basso Sebino									
07_Alto Sebino			2						2
08_Valle Seriana	1	1	23				2		27
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve			1	1					2
10_Valle Brembana	1			2	1				4
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1		1	1	6				9
12_Isola Bergamasca	2		1	1	2		1		7
13_Treviglio		1	1			1	4	3	10
14_Romano di Lombardia		3			1		4	3	11
Provincia di Bergamo	11	20	42	9	25	2	14	9	132
Distretto Bergamo	7	2	8	7	18	1	1	0	44

Distretto Bergamo Est	2	12	28	1	0	0	2	2	47
Distretto Bergamo Ovest	2	6	6	1	7	1	11	7	41
Fuori Provincia		2	2	1		22	11	1	39
Totale	11	22	44	10	25	24	25	10	171

Soggetti inseriti in CSS per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo								Totale
	01_Bergamo	05_Valle Cavallina	08_Valle Seriana	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	14_Romano di Lombardia	
01_Bergamo	16,1	6,5	22,6	12,9	35,5	3,2	3,2	0,0	100,0
02_Dalmine	0,0	15,4	30,8	0,0	30,8	0,0	15,4	7,7	100,0
03_Seriate	0,0	63,6	18,2	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	100,0
04_Grumello del Monte	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	3,7	3,7	85,2	0,0	0,0	0,0	7,4	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	25,0	0,0	0,0	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	11,1	0,0	11,1	11,1	66,7	0,0	0,0	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	28,6	0,0	14,3	14,3	28,6	0,0	14,3	0,0	100,0
13_Treviglio	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0	10,0	40,0	30,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	27,3	0,0	0,0	9,1	0,0	36,4	27,3	100,0
Provincia di Bergamo	8,3	15,2	31,8	6,8	18,9	1,5	10,6	6,8	100,0
Distretto Bergamo	15,9	4,5	18,2	15,9	40,9	2,3	2,3	0,0	100,0
Distretto Bergamo Est	4,3	25,5	59,6	2,1	0,0	0,0	4,3	4,3	100,0
Distretto Bergamo Ovest	4,9	14,6	14,6	2,4	17,1	2,4	26,8	17,1	100,0
Fuori Provincia	0,0	5,1	5,1	2,6	0,0	56,4	28,2	2,6	100,0
Totale	6,4	12,9	25,7	5,8	14,6	14,0	14,6	5,8	100,0

Soggetti inseriti in CSS per classe SIDI¹⁰– Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Classe SIDI					Totale
	1	2	3	4	5	
01_Bergamo	12	9	2	4	4	31
02_Dalmine	5	4	2	1	1	13
03_Seriate	5	3			3	11
04_Grumello del Monte	1	2				3
05_Valle Cavallina				1	1	2
06_Monte Bronzone e Basso Sebino						
07_Alto Sebino	2					2
08_Valle Seriana	7	12		3	5	27
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve		1		1		2
10_Valle Brembana	1	1		2		4
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	3	3			3	9
12_Isola Bergamasca	2	3		1	1	7
13_Treviglio	3	3	1		3	10

¹⁰ Si fa riferimento alle CLASSI DI FRAGILITA' sopra riportate

14_Romano di Lombardia	7	2	1		1	11
Provincia di Bergamo	48	43	6	13	22	132
Distretto Bergamo	16	13	2	6	7	44
Distretto Bergamo Est	15	18	0	5	9	47
Distretto Bergamo Ovest	17	12	4	2	6	41
Fuori Provincia	19	13	1	2	4	39
Totale	67	56	7	15	26	171

Soggetti inseriti in CSS per classe SIDI¹¹ – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Classe SIDI					Totale
	1	2	3	4	5	
01_Bergamo	38,7	29,0	6,5	12,9	12,9	100,0
02_Dalmine	38,5	30,8	15,4	7,7	7,7	100,0
03_Seriate	45,5	27,3	0,0	0,0	27,3	100,0
04_Grumello del Monte	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
07_Alto Sebino	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	25,9	44,4	0,0	11,1	18,5	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	25,0	25,0	0,0	50,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3	100,0
12_Isola Bergamasca	28,6	42,9	0,0	14,3	14,3	100,0
13_Treviglio	30,0	30,0	10,0	0,0	30,0	100,0
14_Romano di Lombardia	63,6	18,2	9,1	0,0	9,1	100,0
Provincia di Bergamo	36,4	32,6	4,5	9,8	16,7	100,0
Distretto Bergamo	36,4	29,5	4,5	13,6	15,9	100,0
Distretto Bergamo Est	31,9	38,3	0,0	10,6	19,1	100,0
Distretto Bergamo Ovest	41,5	29,3	9,8	4,9	14,6	100,0
Fuori Provincia	48,7	33,3	2,6	5,1	10,3	100,0
Totale	39,2	32,7	4,1	8,8	15,2	100,0

INTERVENTI A FAVORE DI PERSONE DISABILI O CON DISTURBI SPECIFICI DELL'APPRENDIMENTO PER ACQUISTO DI AUSILI O STRUMENTI (L. 23/1999)

LA DOMANDA

Soggetti beneficiari suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	5	8	13
02_Dalmine	4	6	10
03_Seriate	4	10	14
04_Grumello del Monte		3	3
05_Valle Cavallina		1	1
06_Monte Bronzone - Basso Sebino		1	1
07_Alto Sebino		2	2
08_Valle Seriana	3	9	12
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	2	8	10
10_Valle Brembana	3	1	4
11_Valle Imagna e Villa d'Almè		2	2
12_Isola Bergamasca	6	6	12

¹¹ Si fa riferimento alle CLASSI DI FRAGILITA' sopra riportate

13_Treviglio	3	3	6
14_Romano di Lombardia	2	3	5
Provincia di Bergamo	32	63	95
Distretto Bergamo	8	11	19
Distretto Bergamo Est	9	34	43
Distretto Bergamo Ovest	15	18	33

Soggetti beneficiari suddivisi per fasce di età – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	<18	18 - 24	25 - 34	35 - 54	≥65	Totale
01_Bergamo	61,5	0,0	7,7	30,8	0,0	100,0
02_Dalmine	60,0	10,0	10,0	10,0	10,0	100,0
03_Seriate	64,3	14,3	14,3	7,1	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	80,0	10,0	0,0	0,0	10,0	100,0
10_Valle Brembana	75,0	0,0	0,0	25,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	83,3	8,3	0,0	8,3	0,0	100,0
13_Treviglio	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
14_Romano di Lombardia	60,0	20,0	0,0	0,0	20,0	100,0
Provincia di Bergamo	73,7	10,5	4,2	8,4	3,2	100,0
Distretto Bergamo	68,4	0,0	5,3	26,3	0,0	100,0
Distretto Bergamo Est	79,1	11,6	4,7	2,3	2,3	100,0
Distretto Bergamo Ovest	69,7	15,2	3,0	6,1	6,1	100,0

Prevalenza soggetti beneficiari – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione residente	Prevalenza
01_Bergamo	13	154.809	0,08
02_Dalmine	10	147.026	0,07
03_Seriate	14	77.994	0,18
04_Grumello	3	50.393	0,06
05_Valle Cavallina	1	54.688	0,02
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	1	32.122	0,03
07_Alto Sebino	2	30.427	0,07
08_Valle Seriana	12	97.661	0,12
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	10	42.617	0,23
10_Valle Brembana	4	41.143	0,10
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	2	52.847	0,04
12_Isola Bergamasca	12	136.573	0,09
13_Treviglio	6	112.440	0,05
14_Romano di Lombardia	5	85.644	0,06
Provincia di Bergamo	95	1.116.384	0,09

Distretto Bergamo	19	248.799	0,08
Distretto Bergamo Est	43	385.902	0,11
Distretto Bergamo Ovest	33	481.683	0,07

INTERVENTI A SOSTEGNO DELLE FAMIGLIE CON LA PRESENZA DI PERSONE CON DISABILITÀ, CON PARTICOLARE RIGUARDO A DISTURBI PERVASIVI DELLO SVILUPPO E DELLO SPETTRO AUTISTICO (CASE MANAGEMENT – EX DGR 392/2013)

LA DOMANDA

Soggetti beneficiari suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	14	35	49
02_Dalmine	5	46	51
03_Seriate	10	31	41
04_Grumello del Monte	3	15	18
05_Valle Cavallina	5	20	25
06_Monte Bronzone - Basso Sebino		2	2
07_Alto Sebino		10	10
08_Valle Seriana		10	10
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	5	25	30
10_Valle Brembana		10	10
11_Valle Imanga e Villa d'Almè	2	14	16
12_Isola Bergamasca	5	20	25
13_Treviglio	2	20	22
14_Romano di Lombardia	7	21	28
Provincia di Bergamo	58	279	337
Distretto Bergamo	16	59	75
Distretto Bergamo Est	23	113	136
Distretto Bergamo Ovest	19	107	126

Soggetti beneficiari suddivisi per fasce di età – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 35	35 - 39	40 - 44	≥45	Tot.
01_Bergamo	4	15	11	7	8		2	1		1	49
02_Dalmine		20	6	14	6	3	1			1	51
03_Seriate		15	16	5	2	3					41
04_Grumello del Monte		6	5	7							18
05_Valle Cavallina	2	8	9	1	3	2					25
06_Monte Bronzone – Basso Sebino		1		1							2
07_Alto Sebino		4	2	2	2						10
08_Valle Seriana		1	5	3		1					10
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve		10	8	9	1	1			1		30
10_Valle Brembana	3	3	1	2		1					10
11_Valle Imanga e Villa d'Almè		5	6	3	1	1					16
12_Isola Bergamasca	2	5	10	3	2		1	2			25
13_Treviglio		6	9	4	3						22
14_Romano di Lombardia	4	9	11	3				1			28
Provincia di Bergamo	15	108	99	64	28	12	4	4	1	2	337
Distretto Bergamo	7	23	18	12	9	2	2	1	0	1	75
Distretto Bergamo Est	2	45	45	28	8	7	0	0	1	0	136
Distretto Bergamo Ovest	6	40	36	24	11	3	2	3	0	1	126

Soggetti beneficiari suddivisi per fasce di età – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 35	35 - 39	40 - 44	≥45	Totale
01_Bergamo	8,2	30,6	22,4	14,3	16,3	0,0	4,1	2,0	0,0	2,0	100,0
02_Dalmine	0,0	39,2	11,8	27,5	11,8	5,9	2,0	0,0	0,0	2,0	100,0
03_Seriate	0,0	36,6	39,0	12,2	4,9	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	33,3	27,8	38,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	8,0	32,0	36,0	4,0	12,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	40,0	20,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	0,0	10,0	50,0	30,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	33,3	26,7	30,0	3,3	3,3	0,0	0,0	3,3	0,0	100,0
10_Valle Brembana	30,0	30,0	10,0	20,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imanga e Villa d'Almè	0,0	31,3	37,5	18,8	6,3	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	8,0	20,0	40,0	12,0	8,0	0,0	4,0	8,0	0,0	0,0	100,0
13_Treviglio	0,0	27,3	40,9	18,2	13,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
14_Romano di Lombardia	14,3	32,1	39,3	10,7	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	4,5	32,0	29,4	19,0	8,3	3,6	1,2	1,2	0,3	0,6	100,0
Distretto Bergamo	9,3	30,7	24,0	16,0	12,0	2,7	2,7	1,3	0,0	1,3	100,0
Distretto Bergamo Est	1,5	33,1	33,1	20,6	5,9	5,1	0,0	0,0	0,7	0,0	100,0
Distretto Bergamo Ovest	4,8	31,7	28,6	19,0	8,7	2,4	1,6	2,4	0,0	0,8	100,0

SPERIMENTAZIONE “Passo dopo Passo” – Comune di Clusone
LA DOMANDA

Nel 2020, sono stati 6 i minori seguiti, tutti residenti nell’Ambito Valle Seriana Superiore e Val di Scalve. Si tratta di 2 femmine e 4 maschi.

Soggetti beneficiari per fasce di età

Ambito Territoriale	5-9 anni	10-14 anni	15-19 anni	Totale
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	3	2	1	6
Provincia di Bergamo	3	2	1	6

Residenzialità Minori Disabili Gravissimi - DGR 1152/2019

L'OFFERTA

Tab. UdO afferenti ad Enti candidati sulla Misura della Residenzialità per minori con gravissima disabilità, posti e indice di offerta – valori assoluti e percentuali – dati al 30.06.2020

Ambito territoriale	N. Enti gestori	n. posti residenziali	Indice di offerta (n. posti residenziali/1.000 residenti popolazione target)
01_Bergamo	1	10	0,42
02_Dalmine	0	0	0,00
03_Seriate	0	0	0,00
04_Grumello del Monte	0	0	0,00
05_Valle Cavallina	0	0	0,00
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0	0	0,00
07_Alto Sebino	0	0	0,00
08_Valle Seriana	0	0	0,00
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0	0	0,00
10_Valle Brembana	0	0	0,00
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0	0	0,00
12_Isola Bergamasca	0	0	0,00
13_Treviglio	1	7	0,35
14_Romano di Lombardia	0	0	0,00
Provincia di Bergamo	2	17	0,09
Distretto Bergamo	1	10	0,26
Distretto Bergamo Est	0	0	0,00
Distretto Bergamo Ovest	1	7	0,08

LA DOMANDA

Sono stati 6 i minori residenti in provincia inseriti in modalità residenziali per disabilità gravissima.

Sostegno "DOPO DI NOI"

L'OFFERTA

Udo candidate per il sostegno "Dopo di Noi"- Anno 2020

Ambito territoriale	Tipologia struttura		
	Gruppo appartamento con Ente Gestore	Gruppo appartamento auto-gestito	Housing
01_Bergamo	8	0	0
02_Dalmine	4	1	0
03_Seriate	1	0	1
04_Grumello del Monte	0	0	0
05_Valle Cavallina	0	0	0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0	0	0
07_Alto Sebino	0	0	0
08_Valle Seriana	3	0	1
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	0	0	0
10_Valle Brembana	2	0	0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	0	0
12_Isola Bergamasca	1	1	0
13_Treviglio	0	0	0
14_Romano di Lombardia	1	0	0
Provincia di Bergamo	21	2	2
Distretto Bergamo	11	0	0
Distretto Bergamo Est	4	0	2
Distretto Bergamo Ovest	6	2	0

LA DOMANDA

Soggetti beneficiari del contributo suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Maschi	Femmine	Totale	% di colonna
01_Bergamo	13	9	22	10,5
02_Dalmine	10	5	15	7,2
03_Seriate	14	6	20	9,6
04_Grumello del Monte	5	7	12	5,7
05_Valle Cavallina	8	13	21	10,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	6	3	9	4,3
07_Alto Sebino	6	6	12	5,7
08_Valle Seriana		4	4	1,9
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	5	3	8	3,8
10_Valle Brembana	9	4	13	6,2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	10	6	16	7,7
12_Isola Bergamasca	17	9	26	12,4
13_Treviglio	15	3	18	8,6
14_Romano di Lombardia	8	5	13	6,2
Provincia di Bergamo	126	83	209	100,0
Distretto Bergamo	32	19	51	24,4
Distretto Bergamo Est	44	42	86	41,1
Distretto Bergamo Ovest	50	22	72	34,4

Soggetti beneficiari suddivisi per fasce di età - Valori percentuali - Anno 2020

Ambito	18 - 24	25 - 34	35 - 54	55 - 64	Totale
01_Bergamo	4,5	36,4	59,1	0,0	100,0
02_Dalmine	6,7	6,7	60,0	26,7	100,0
03_Seriate	5,0	30,0	45,0	20,0	100,0
04_Grumello del Monte	33,3	50,0	16,7	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	28,6	33,3	33,3	4,8	100,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	44,4	22,2	22,2	11,1	100,0
07_Alto Sebino	0,0	8,3	75,0	16,7	100,0
08_Valle Seriana	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	12,5	75,0	12,5	100,0
10_Valle Brembana	7,7	7,7	38,5	46,2	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12,5	37,5	37,5	12,5	100,0
12_Isola Bergamasca	19,2	19,2	57,7	3,8	100,0
13_Treviglio	33,3	16,7	38,9	11,1	100,0
14_Romano di Lombardia	23,1	15,4	38,5	23,1	100,0
Provincia di Bergamo	16,3	23,4	47,4	12,9	100,0
Distretto Bergamo	7,8	29,4	47,1	15,7	100,0
Distretto Bergamo Est	17,4	26,7	45,3	10,5	100,0
Distretto Bergamo Ovest	20,8	15,3	50,0	13,9	100,0

Distribuzione dei soggetti per "provenienza" – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Provenienza assistito				Totale
	Domicilio	Comunità Alloggio Disabili	CSS	RSA o altra struttura di ricovero	
01_Bergamo	20		2		22
02_Dalmine	10	5			15
03_Seriate	20				20
04_Grumello del Monte	10	1	1		12
05_Valle Cavallina	21				21
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	9				9
07_Alto Sebino	12				12
08_Valle Seriana	4				4
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	8				8
10_Valle Brembana	11			2	13
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	15		1		16
12_Isola Bergamasca	25		1		26
13_Treviglio	18				18
14_Romano di Lombardia	13				13
Provincia di Bergamo	196	6	5	2	209
Distretto Bergamo	46	0	3	2	51
Distretto Bergamo Est	84	1	1	0	86
Distretto Bergamo Ovest	66	5	1	0	72

Distribuzione dei soggetti per “provenienza” – valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Provenienza assistito				Totale
	Domicilio	Comunità Alloggio Disabili	CSS	RSA o altra struttura di ricovero	
01_Bergamo	90,9	0,0	9,1	0,0	100,0
02_Dalmine	66,7	33,3	0,0	0,0	100,0
03_Seriate	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	83,3	8,3	8,3	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	84,6	0,0	0,0	15,4	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	93,8	0,0	6,3	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	96,2	0,0	3,8	0,0	100,0
13_Treviglio	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
14_Romano di Lombardia	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	93,8	2,9	2,4	1,0	100,0
Distretto Bergamo	90,2	0,0	5,9	3,9	100,0
Distretto Bergamo Est	97,7	1,2	1,2	0,0	100,0
Distretto Bergamo Ovest	91,7	6,9	1,4	0,0	100,0

MISURA B1

L'OFFERTA

Tab. UdO afferenti ad Enti candidati sulla Misura B1, indice di offerta – valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	n. Enti Gestori	Indice di offerta (n. Enti Gestori/1.000 residenti popolazione target)
01_Bergamo	3	0,02
02_Dalmine	3	0,02
03_Seriate	0	0,00
04_Grumello del Monte	0	0,00
05_Valle Cavallina	3	0,05
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0	0,00
07_Alto Sebino	1	0,03
08_Valle Seriana	5	0,05
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	2	0,05
10_Valle Brembana	2	0,05
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	0,02
12_Isola Bergamasca	1	0,01
13_Treviglio	4	0,04
14_Romano di Lombardia	2	0,02
Provincia di Bergamo	27	0,02
Distretto Bergamo	6	0,02

Distretto Bergamo Est	11	0,03
Distretto Bergamo Ovest	10	0,02

LA DOMANDA

Soggetti residenti assistiti attraverso la Misura B1 - distribuzione per genere - valori assoluti e percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale	Femmine	Maschi
01_Bergamo	55	67	122	45,1	54,9
02_Dalmine	58	70	128	45,3	54,7
03_Seriate	41	56	97	42,3	57,7
04_Grumello del Monte	60	38	98	61,2	38,8
05_Valle Cavallina	30	47	77	39,0	61,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	20	26	46	43,5	56,5
07_Alto Sebino	27	19	46	58,7	41,3
08_Valle Seriana	35	57	92	38,0	62,0
09_Valle Seriana superiore e Val di Scalve	15	12	27	55,6	44,4
10_Valle Brembana	18	17	35	51,4	48,6
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	25	28	53	47,2	52,8
12_Isola Bergamasca	52	59	111	46,8	53,2
13_Treviglio	35	40	75	46,7	53,3
14_Romano di Lombardia	37	39	76	48,7	51,3
Provincia di Bergamo	508	575	1.083	46,9	53,1
Distretto Bergamo	98	112	210	46,7	53,3
Distretto Bergamo Est	228	255	483	47,2	52,8
Distretto Bergamo Ovest	182	208	390	46,7	53,3
Fuori Provincia		1	1	0,0	100,0
Non rilevabile	1	1	2	50,0	50,0
Totale	509	577	1.086	46,9	53,1

Soggetti residenti assistiti attraverso la Misura B1 - distribuzione per fasce d'età - valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	0 - 2	3 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 18	19 - 24	25 - 34	35 - 49	50 - 64	65 - 75	76 - 85	≥85	Totale
01_Bergamo		7	20	14	11	6	5	8	11	5	21	14	122
02_Dalmine	2	8	28	10	10	6	9	4	9	6	19	17	128
03_Seriate	3	9	21	8	10	3	1	3	2	9	11	17	97
04_Grumello del Monte		7	16	2	7	4	3	4	8	10	16	21	98
05_Valle Cavallina	1	14	9	5	4	6	2	3	8	1	13	11	77
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	2	4	9	4	1		1	1	2	5	9	8	46
07_Alto Sebino		2	5	1	2		3	3	3	4	11	12	46
08_Valle Seriana	2	7	17	8	6	6	3	4	12	7	13	7	92
09_Valle Seriana superiore e Val di Scalve		2	3	2	3	4	2	3	1	3	4		27
10_Valle Brembana		2	7	2	4	1		5	5	1	3	5	35
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	4	9	4	6	4	6	4	5	5	3	2	53
12_Isola Bergamasca		8	31	9	11	6	3	6	13	6	11	7	111
13_Treviglio	2	6	10	5	11	5	7	3	6	6	10	4	75
14_Romano di Lombardia		6	15	7	5	3	3	6	7	5	13	6	76
Provincia di Bergamo	13	86	200	81	91	54	48	57	92	73	157	131	1.083
Distretto Bergamo	1	13	36	20	21	11	11	17	21	11	27	21	210
Distretto Bergamo Est	8	45	80	30	33	23	15	21	36	39	77	76	483
Distretto Bergamo Ovest	4	28	84	31	37	20	22	19	35	23	53	34	390

Fuori Provincia					1								1
Non rilevabile		1						1					2
Totale	131	49	92	13	82	91	54	87	57	200	73	157	1.086

Soggetti residenti assistiti attraverso la Misura B1 - distribuzione per fasce d'età - valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	0 - 2	3 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 18	19 - 24	25 - 34	35 - 49	50 - 64	65 - 75	76 - 85	≥85	Totale
01_Bergamo	0,0	5,7	16,4	11,5	9,0	4,9	4,1	6,6	9,0	4,1	17,2	11,5	100,0
02_Dalmine	1,6	6,3	21,9	7,8	7,8	4,7	7,0	3,1	7,0	4,7	14,8	13,3	100,0
03_Seriate	3,1	9,3	21,6	8,2	10,3	3,1	1,0	3,1	2,1	9,3	11,3	17,5	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	7,1	16,3	2,0	7,1	4,1	3,1	4,1	8,2	10,2	16,3	21,4	100,0
05_Valle Cavallina	1,3	18,2	11,7	6,5	5,2	7,8	2,6	3,9	10,4	1,3	16,9	14,3	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	4,3	8,7	19,6	8,7	2,2	0,0	2,2	2,2	4,3	10,9	19,6	17,4	100,0
07_Alto Sebino	0,0	4,3	10,9	2,2	4,3	0,0	6,5	6,5	6,5	8,7	23,9	26,1	100,0
08_Valle Seriana	2,2	7,6	18,5	8,7	6,5	6,5	3,3	4,3	13,0	7,6	14,1	7,6	100,0
09_Valle Seriana superiore e Val di Scalve	0,0	7,4	11,1	7,4	11,1	14,8	7,4	11,1	3,7	11,1	14,8	0,0	100,0
10_Valle Brembana	0,0	5,7	20,0	5,7	11,4	2,9	0,0	14,3	14,3	2,9	8,6	14,3	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1,9	7,5	17,0	7,5	11,3	7,5	11,3	7,5	9,4	9,4	5,7	3,8	100,0
12_Isola Bergamasca	0,0	7,2	27,9	8,1	9,9	5,4	2,7	5,4	11,7	5,4	9,9	6,3	100,0
13_Treviglio	2,7	8,0	13,3	6,7	14,7	6,7	9,3	4,0	8,0	8,0	13,3	5,3	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	7,9	19,7	9,2	6,6	3,9	3,9	7,9	9,2	6,6	17,1	7,9	100,0
Provincia di Bergamo	1,2	7,9	18,5	7,5	8,4	5,0	4,4	5,3	8,5	6,7	14,5	12,1	100,0
Distretto Bergamo	0,5	6,2	17,1	9,5	10,0	5,2	5,2	8,1	10,0	5,2	12,9	10,0	100,0
Distretto Bergamo Est	1,7	9,3	16,6	6,2	6,8	4,8	3,1	4,3	7,5	8,1	15,9	15,7	100,0
Distretto Bergamo Ovest	1,0	7,2	21,5	7,9	9,5	5,1	5,6	4,9	9,0	5,9	13,6	8,7	100,0
Fuori Provincia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Non rilevabile	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Totale	12,1	4,5	8,5	1,2	7,6	8,4	5,0	8,0	5,2	18,4	6,7	14,5	100,0

Prevalenza dei soggetti residenti assistiti con Misura B1 – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione residente	Prevalenza
01_Bergamo	122	154.809	0,8
02_Dalmine	128	147.026	0,9
03_Seriate	97	77.994	1,2
04_Grumello del Monte	98	50.393	1,9
05_Valle Cavallina	77	54.688	1,4
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	46	32.122	1,4
07_Alto Sebino	46	30.427	1,5
08_Valle Seriana	92	97.661	0,9
09_Valle Seriana superiore e Val di Scalve	27	42.617	0,6
10_Valle Brembana	35	41.143	0,9
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	53	52.847	1,0
12_Isola Bergamasca	111	136.573	0,8
13_Treviglio	75	112.440	0,7
14_Romano di Lombardia	76	85.644	0,9
Provincia di Bergamo	1.083	1.116.384	1,0
Distretto Bergamo	210	248.799	0,8

Distretto Bergamo Est	483	385.902	1,3
Distretto Bergamo Ovest	390	481.683	0,8

AREA FAMIGLIA

Consultori Familiari

L'OFFERTA

Consultori Familiari pubblici e privati accreditati – dati a 12_2020

Ambito territoriale	N. Consultori Familiari accreditati	di cui Pubblici	di cui Privati	Indice di offerta (n. Udo/1.000 residenti popolazione target)
01_Bergamo	3	1	2	0,02
02_Dalmine	3	1	2	0,02
03_Seriate	1	1	0	0,01
04_Grumello del Monte	1	1	0	0,02
05_Valle Cavallina	1	0	1	0,02
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	1	0	1	0,03
07_Alto Sebino	1	1	0	0,03
08_Valle Seriana	2	1	1	0,02
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	1	0	1	0,02
10_Valle Brembana	2	0	2	0,05
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	1	0	0,02
12_Isola Bergamasca	2	1	1	0,01
13_Treviglio	3	1	2	0,03
14_Romano di Lombardia	1	1	0	0,01
Provincia di Bergamo	23	10	13	0,02
Distretto Bergamo	6	2	4	0,02
Distretto Bergamo Est	8	4	4	0,02
Distretto Bergamo Ovest	9	4	5	0,02

LA DOMANDA

Soggetti afferiti ai Consultori Familiari Pubblici e Privati Accreditati suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	2.918	719	3.637
02_Dalmine	3.912	751	4.663
03_Seriate	1.550	381	1.931
04_Grumello del Monte	829	122	951
05_Valle Cavallina	1.329	308	1.637
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	741	133	874
07_Alto Sebino	397	26	423
08_Valle Seriana	2.350	400	2.750
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1.029	148	1.177
10_Valle Brembana	1.199	196	1.395
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1.183	222	1.405
12_Isola Bergamasca	2.010	421	2.431

13_Treviglio	3.039	467	3.506
14_Romano di Lombardia	1.178	158	1.336
Provincia di Bergamo	23.664	4.452	28.116
Distretto Bergamo	5.300	1.137	6.437
Distretto Bergamo Est	8.225	1.518	9.743
Distretto Bergamo Ovest	10.139	1.797	11.936
Fuori provincia	1.009	191	1.200
Totale	24.673	4.643	29.316

Soggetti afferiti ai Consulenti Familiari Pubblici e Privati Accreditati suddivisi per fasce di età – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Meno di 18	18 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	≥60	Totale
01_Bergamo	10,6	18,6	27,6	20,6	14,9	7,8	100,0
02_Dalmine	11,0	19,3	24,7	21,4	15,0	8,6	100,0
03_Seriate	9,6	20,0	28,1	21,5	13,3	7,6	100,0
04_Grumello del Monte	6,2	23,4	37,5	19,6	9,5	3,8	100,0
05_Valle Cavallina	9,2	18,4	28,2	21,0	15,1	8,1	100,0
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	9,6	19,8	30,5	20,1	12,1	7,8	100,0
07_Alto Sebino	2,8	22,2	31,7	24,1	13,9	5,2	100,0
08_Valle Seriana	9,3	19,2	28,3	20,3	14,9	8,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	5,7	19,2	30,2	19,7	16,8	8,3	100,0
10_Valle Brembana	8,2	19,4	23,7	20,4	16,8	11,5	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	7,8	18,0	30,5	20,8	14,1	8,9	100,0
12_Isola Bergamasca	10,4	20,1	30,1	22,2	11,8	5,5	100,0
13_Treviglio	7,5	16,3	26,8	20,8	14,5	14,1	100,0
14_Romano di Lombardia	5,9	23,7	33,2	20,0	10,6	6,7	100,0
Provincia di Bergamo	9,0	19,2	28,2	20,9	14,1	8,6	100,0
Distretto Bergamo	9,4	18,6	27,4	20,6	15,1	8,8	100,0
Distretto Bergamo Est	8,3	19,9	29,7	20,6	14,0	7,4	100,0
Distretto Bergamo Ovest	9,3	19,1	27,4	21,2	13,7	9,4	100,0
Fuori provincia	5,8	24,6	35,8	19,0	9,6	5,3	100,0
Totale	8,9	19,5	28,5	20,8	13,9	8,4	100,0

Soggetti afferiti ai Consulenti Familiari Pubblici e Privati Accreditati suddivisi per cittadinanza – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Italia	UE	Altri paesi europei	Africa	America	Asia	Altri	n.r.	Totale
01_Bergamo	75,7	2,1	4,3	6,8	7,6	3,3	0,0	0,2	100,0
02_Dalmine	82,2	2,1	3,5	7,2	2,3	2,6	0,0	0,1	100,0
03_Seriate	81,3	2,5	4,1	6,8	2,2	3,0	0,0	0,1	100,0
04_Grumello del Monte	70,1	1,6	4,5	10,0	0,5	12,8	0,0	0,4	100,0
05_Valle Cavallina	80,8	3,1	2,5	6,5	0,8	6,1	0,1	0,1	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	79,7	2,1	3,5	9,2	1,0	4,5	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	75,7	3,5	4,3	12,8	2,6	0,7	0,0	0,5	100,0
08_Valle Seriana	87,9	1,4	1,9	6,3	1,6	0,8	0,0	0,1	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	90,4	1,4	2,0	5,0	0,7	0,3	0,0	0,2	100,0
10_Valle Brembana	98,0	0,5	0,1	0,9	0,4	0,1	0,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	92,7	1,2	1,5	3,1	0,9	0,5	0,0	0,1	100,0
12_Isola Bergamasca	80,0	1,9	3,9	10,9	1,8	1,5	0,0	0,1	100,0
13_Treviglio	83,0	2,1	3,9	8,0	1,2	1,5	0,0	0,2	100,0
14_Romano di Lombardia	73,2	4,1	7,1	9,0	1,1	5,3	0,0	0,1	100,0

Provincia di Bergamo	82,3	2,0	3,4	7,1	2,3	2,7	0,0	0,2	100,0
Distretto Bergamo	84,2	1,6	2,8	4,7	4,6	2,0	0,0	0,1	100,0
Distretto Bergamo Est	82,7	2,1	3,0	7,2	1,4	3,6	0,0	0,2	100,0
Distretto Bergamo Ovest	81,0	2,3	4,1	8,4	1,8	2,4	0,0	0,2	100,0
Fuori provincia	79,8	2,2	4,8	7,2	3,3	2,5	0,0	0,3	100,0
Totale	82,2	2,1	3,5	7,1	2,3	2,7	0,0	0,2	100,0

Prevalenza dei soggetti afferiti ai Consultori Familiari Pubblici e Privati Accreditati – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione totale	Prevalenza
01_Bergamo	3.637	154.809	23,5
02_Dalmine	4.663	147.026	31,7
03_Seriate	1.931	77.994	24,8
04_Grumello del Monte	951	50.393	18,9
05_Valle Cavallina	1.637	54.688	29,9
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	874	32.122	27,2
07_Alto Sebino	423	30.427	13,9
08_Valle Seriana	2.750	97.661	28,2
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1.177	42.617	27,6
10_Valle Brembana	1.395	41.143	33,9
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1.405	52.847	26,6
12_Isola Bergamasca	2.431	136.573	17,8
13_Treviglio	3.506	112.440	31,2
14_Romano di Lombardia	1.336	85.644	15,6
Provincia di Bergamo	28.116	1.116.384	25,2
Distretto Bergamo	6.437	248.799	25,9
Distretto Bergamo Est	9.743	385.902	25,2
Distretto Bergamo Ovest	11.936	481.683	24,8

Soggetti afferiti ai Consultori Familiari Pubblici e Privati Accreditati per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di collocazione del presidio														Totale
	01_Bergamo	02_Dalmine	03_Seriate	04_Grumello	05_Valle Cavallina	06_Monte Bronzone - Basso Sebino	07_Alto Sebino	08_Valle Seriana	09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	14_Romano di Lombardia	
01_Bergamo	78,1	5,4	3,6	0,3	1,8	0,1	0,5	3,4	0,3	1,6	3,7	0,8	0,5	0,1	100
02_Dalmine	14,6	73,5	1,6	0,1	0,7	0,1	0,3	1,0	0,1	0,7	0,4	1,6	5,0	0,1	100
03_Seriate	31,1	2,8	37,6	1,6	18,1	0,1	2,5	4,4	0,2	0,8	0,0	0,1	0,4	0,2	100
04_Grumello del Monte	13,7	2,1	8,1	43,7	16,7	8,2	3,7	2,0	0,4	0,3	0,2	0,0	0,5	0,4	100
05_Valle Cavallina	4,7	0,8	6,6	2,4	54,1	0,2	28,0	2,4	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,1	100
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	1,2	0,3	2,2	3,0	2,3	51,0	39,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	100
07_Alto Sebino	1,1	0,7	2,3	0,2	3,4	0,5	86,2	2,5	2,3	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	100
08_Valle Seriana	9,3	1,0	6,0	0,1	1,1	0,0	0,9	78,8	1,0	0,7	0,2	0,2	0,3	0,1	100
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	2,0	0,5	5,7	0,0	0,3	0,0	0,6	56,9	33,5	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	100
10_Valle Brembana	3,8	1,0	0,9	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	78,2	14,4	0,3	0,1	0,0	100

11_Valle Imagna e Villa d'Almè	17,1	2,9	0,9	0,0	0,6	0,0	0,2	0,6	0,1	12,7	59,5	4,9	0,4	0,1	100
12_Isola Bergamasca	14,5	11,4	1,4	0,0	0,3	0,0	0,2	0,7	0,0	1,3	1,6	65,6	2,9	0,0	100
13_Treviglio	1,4	3,5	0,7	0,0	0,4	0,0	0,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,3	91,5	1,6	100
14_Romano di Lombardia	7,3	2,9	4,6	0,2	1,4	0,0	1,2	1,2	0,0	0,7	0,1	0,5	19,3	60,5	100
Provincia di Bergamo	19,2	14,9	5,6	2,0	5,9	1,9	4,8	11,6	1,7	5,0	4,4	6,4	13,2	3,2	100
Distretto Bergamo	48,8	3,9	2,5	0,2	1,1	0,1	0,4	2,1	0,3	20,3	18,4	1,6	0,4	0,0	100
Distretto Bergamo Est	11,4	1,3	12,1	5,6	15,2	5,4	12,9	30,5	4,5	0,5	0,1	0,1	0,3	0,1	100
Distretto Bergamo Ovest	10,0	32,4	1,6	0,1	0,6	0,0	0,3	0,8	0,0	0,7	0,5	14,3	31,0	7,6	100
Residenti fuori provincia	18,6	9,3	4,1	2,4	2,8	4,9	5,3	3,6	0,8	4,9	1,1	5,4	34,8	2,0	100
Totale	19,2	14,7	5,5	2,1	5,8	2,1	4,8	11,3	1,6	5,0	4,3	6,3	14,0	3,2	100

Soggetti afferiti per tipologia di servizio – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Privato Accreditato	Pubblico	Totale
01_Bergamo	1.728	2.007	3.735
02_Dalmine	2.924	1.882	4.806
03_Seriate	996	1.044	2.040
04_Grumello del Monte	427	596	1.023
05_Valle Cavallina	1.059	649	1.708
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	501	401	902
07_Alto Sebino	32	393	425
08_Valle Seriana	1.069	1.784	2.853
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	487	735	1.222
10_Valle Brembana	1.167	259	1.426
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	465	1.008	1.473
12_Isola Bergamasca	1.039	1.480	2.519
13_Treviglio	2.668	951	3.619
14_Romano di Lombardia	298	1.083	1.381
Provincia di Bergamo	14.860	14.272	29.132
Distretto Bergamo	3.360	3.274	6.634
Distretto Bergamo Est	4.571	5.602	10.173
Distretto Bergamo Ovest	6.929	5.396	12.325
Residenti fuori provincia	708	509	1.217
Totale	15.568	14.781	30.349

Prevalenza dei soggetti afferiti ai Consultori Familiari Pubblici e Privati Accreditati della provincia di Bergamo per tipologia di servizio – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	Privato Accreditato	Pubblico	Popolazione totale	Prevalenza CF Privati	Prevalenza CF Pubblici
01_Bergamo	1.728	2.007	154.809	11,16	13,0
02_Dalmine	2.924	1.882	147.026	19,89	12,8
03_Seriate	996	1.044	77.994	12,77	13,4
04_Grumello del Monte	427	596	50.393	8,47	11,8
05_Valle Cavallina	1.059	649	54.688	19,36	11,9
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	501	401	32.122	15,60	12,5
07_Alto Sebino	32	393	30.427	1,05	12,9
08_Valle Seriana	1.069	1.784	97.661	10,95	18,3
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	487	735	42.617	11,43	17,2
10_Valle Brembana	1.167	259	41.143	28,36	6,3
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	465	1.008	52.847	8,80	19,1
12_Isola Bergamasca	1.039	1.480	136.573	7,61	10,8

13_Treviglio	2.668	951	112.440	23,73	8,5
14_Romano di Lombardia	298	1.083	85.644	3,48	12,6
Provincia di Bergamo	14.860	14.272	1.116.384	13,31	12,8
Distretto Bergamo	3.360	3.274	248.799	13,50	13,2
Distretto Bergamo Est	4.571	5.602	385.902	11,84	14,5
Distretto Bergamo Ovest	6.929	5.396	481.683	14,38	11,2

Assistenza Domiciliare Integrata - ADI

L'OFFERTA

Enti gestori accreditati per ADI e indice di offerta – dati a 12_2020

Ambito territoriale	N. Enti Gestori	Indice di offerta (n. Enti Gestori*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	21	0,14
02_Dalmine	20	0,14
03_Seriate	20	0,26
04_Grumello del Monte	15	0,30
05_Valle Cavallina	14	0,26
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	11	0,34
07_Alto Sebino	10	0,33
08_Valle Seriana	16	0,16
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	10	0,23
10_Valle Brembana	10	0,24
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	11	0,21
12_Isola Bergamasca	19	0,14
13_Treviglio	18	0,16
14_Romano di Lombardia	16	0,19
Provincia di Bergamo	41	0,037
Distretto Bergamo	25	0,10
Distretto Bergamo Est	28	0,07
Distretto Bergamo Ovest	28	0,06

LA DOMANDA

Soggetti assistiti suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	1.503	957	2.460
02_Dalmine	1.005	668	1.673
03_Seriate	520	377	897
04_Grumello del Monte	428	278	706
05_Valle Cavallina	413	314	727
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	254	173	427
07_Alto Sebino	279	195	474
08_Valle Seriana	911	690	1.601
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	503	372	875
10_Valle Brembana	396	252	648
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	548	348	896

12_Isola Bergamasca	1.175	720	1.895
13_Treviglio	844	575	1.419
14_Romano di Lombardia	599	395	994
Provincia di Bergamo	9.378	6.314	15.692
Distretto Bergamo	2.447	1.557	4.004
Distretto Bergamo Est	3.308	2.399	5.707
Distretto Bergamo Ovest	3.623	2.358	5.981
Fuori Provincia	98	76	174
Totale	9.476	6.390	15.866

Soggetti assistiti suddivisi per fasce d'età – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	< 18	18 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 - 79	80 - 89	90 - 99	≥ 100	Totale
01_Bergamo	0,7	1,1	0,8	0,8	1,5	3,6	5,9	16,6	42,7	26,3	100,0
02_Dalmine	1,4	0,7	1,1	1,3	2,1	4,8	7,6	20,4	40,5	20,1	100,0
03_Seriate	1,8	0,4	1,1	0,9	2,3	3,9	8,0	20,7	40,6	20,2	100,0
04_Grumello del Monte	1,4	1,0	1,0	1,4	1,4	5,1	9,8	21,2	36,4	21,2	100,0
05_Valle Cavallina	1,0	0,7	0,4	1,2	2,5	5,2	8,0	20,9	37,8	22,3	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	2,3	0,5	0,9	1,4	0,9	3,0	8,9	21,1	39,3	21,5	100,0
07_Alto Sebino	0,4	0,4	1,3	1,9	3,0	5,3	6,1	19,8	38,2	23,6	100,0
08_Valle Seriana	0,7	0,7	0,7	1,4	2,6	5,1	9,5	18,8	40,9	19,7	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	1,3	0,6	1,3	1,7	1,6	6,3	8,9	18,7	38,3	21,4	100,0
10_Valle Brembana	0,9	0,8	0,3	0,8	1,5	2,6	6,9	18,8	42,4	24,8	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,8	0,7	0,6	1,5	0,9	4,5	5,7	18,0	41,6	25,9	100,0
12_Isola Bergamasca	1,2	0,5	1,0	0,7	2,2	3,9	8,0	19,3	43,2	20,1	100,0
13_Treviglio	1,2	0,6	1,1	1,3	1,7	3,7	8,0	18,5	43,4	20,6	100,0
14_Romano di Lombardia	1,8	0,7	0,3	0,6	2,0	3,9	8,6	19,7	42,2	20,2	100,0
Provincia di Bergamo	1,1	0,7	0,9	1,1	1,9	4,3	7,7	19,1	41,2	22,0	100,0
Distretto Bergamo	0,8	0,9	0,7	0,9	1,3	3,6	6,0	17,3	42,4	25,9	100,0
Distretto Bergamo Est	1,2	0,6	0,9	1,4	2,1	5,0	8,7	19,9	39,2	21,0	100,0
Distretto Bergamo Ovest	1,4	0,6	1,0	1,0	2,0	4,1	8,0	19,5	42,3	20,2	100,0
Fuori Provincia	1,7	1,7	4,0	2,3	5,2	5,2	6,3	20,7	29,9	23,0	100,0
Totale	1,2	0,7	0,9	1,1	1,9	4,3	7,7	19,1	41,1	22,0	100,0

Soggetti assistiti ≥ 65 anni suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	1.392	821	2.213
02_Dalmine	905	536	1.441
03_Seriate	469	301	770
04_Grumello del Monte	383	217	600
05_Valle Cavallina	358	262	620
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	232	147	379
07_Alto Sebino	242	165	407
08_Valle Seriana	807	566	1.373
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	433	304	737
10_Valle Brembana	367	217	584
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	509	286	795

12_Isola Bergamasca	1.066	598	1.664
13_Treviglio	769	473	1.242
14_Romano di Lombardia	546	329	875
Provincia di Bergamo	8.478	5.222	13.700
Distretto Bergamo	2.268	1.324	3.592
Distretto Bergamo Est	2.924	1.962	4.886
Distretto Bergamo Ovest	3.286	1.936	5.222
Fuori Provincia	88	50	138
Totale	8.566	5.272	13.838

Soggetti assistiti ≥ 75 anni suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	1.265	703	1.968
02_Dalmine	801	430	1.231
03_Seriate	417	230	647
04_Grumello del Monte	340	167	507
05_Valle Cavallina	325	211	536
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	208	107	315
07_Alto Sebino	213	138	351
08_Valle Seriana	709	450	1.159
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	373	243	616
10_Valle Brembana	332	175	507
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	456	241	697
12_Isola Bergamasca	967	465	1.432
13_Treviglio	698	378	1.076
14_Romano di Lombardia	474	249	723
Provincia di Bergamo	7.578	4.187	11.765
Distretto Bergamo	2.053	1.119	3.172
Distretto Bergamo Est	2.585	1.546	4.131
Distretto Bergamo Ovest	2.940	1.522	4.462
Fuori Provincia	77	38	115
Totale	7.655	4.225	11.880

Prevalenza soggetti assistiti – Valori assoluti e tassi di prevalenza*1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione residente	Prevalenza
01_Bergamo	2.460	154.809	15,9
02_Dalmine	1.673	147.026	11,4
03_Seriate	897	77.994	11,5
04_Grumello del Monte	706	50.393	14,0
05_Valle Cavallina	727	54.688	13,3
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	427	32.122	13,3
07_Alto Sebino	474	30.427	15,6
08_Valle Seriana	1.601	97.661	16,4
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	875	42.617	20,5
10_Valle Brembana	648	41.143	15,7
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	896	52.847	17,0

12_Isola Bergamasca	1.895	136.573	13,9
13_Treviglio	1.419	112.440	12,6
14_Romano di Lombardia	994	85.644	11,6
Provincia di Bergamo	15.692	1.116.384	14,1
Distretto Bergamo	4.004	248.799	16,1
Distretto Bergamo Est	5.707	385.902	14,8
Distretto Bergamo Ovest	5.981	481.683	12,4

Prevalenza soggetti assistiti ≥ 65 anni – Valori assoluti e tassi di prevalenza *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti ≥ 65 anni	Popolazione ≥ 65 anni	Prevalenza
01_Bergamo	2.213	37.654	58,8
02_Dalmine	1.441	28.934	49,8
03_Seriate	770	14.937	51,5
04_Grumello del Monte	600	9.348	64,2
05_Valle Cavallina	620	10.286	60,3
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	379	6.455	58,7
07_Alto Sebino	407	7.626	53,4
08_Valle Seriana	1.373	23.520	58,4
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	737	10.584	69,6
10_Valle Brembana	584	10.821	54,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	795	11.338	70,1
12_Isola Bergamasca	1.664	27.122	61,4
13_Treviglio	1.242	23.438	53,0
14_Romano di Lombardia	875	16.438	53,2
Provincia di Bergamo	13.700	238.501	57,4
Distretto Bergamo	3.592	59.813	60,1
Distretto Bergamo Est	4.886	82.756	59,0
Distretto Bergamo Ovest	5.222	95.932	54,4

Soggetti assistiti ≥ 75 anni – Valori assoluti e tassi di prevalenza *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti ≥ 75 anni	Popolazione ≥ 75 anni	Prevalenza
01_Bergamo	1.968	20.403	96,5
02_Dalmine	1.231	13.787	89,3
03_Seriate	647	6.961	92,9
04_Grumello del Monte	507	4.367	116,1
05_Valle Cavallina	536	4.949	108,3
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	315	3.071	102,6
07_Alto Sebino	351	3.918	89,6
08_Valle Seriana	1.159	11.806	98,2
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	616	5.164	119,3
10_Valle Brembana	507	5.348	94,8
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	697	5.470	127,4

12_Isola Bergamasca	1.432	12.980	110,3
13_Treviglio	1.076	11.460	93,9
14_Romano di Lombardia	723	7.635	94,7
Provincia di Bergamo	11.765	117.319	100,3
Distretto Bergamo	3.172	31.221	101,6
Distretto Bergamo Est	4.131	40.236	102,7
Distretto Bergamo Ovest	4.462	45.862	97,3

Soggetti afferiti suddivisi per profilo prestazionale – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Prelievi continuativo	Prelievi occasionale	Prestazionale continuativa	Prestazionale occasionale	Profilo 1	Profilo 2	Profilo 3	Profilo 4	Totale
01_Bergamo	9,0	15,5	5,9	34,3	27,6	3,0	3,0	1,8	100,0
02_Dalmine	8,3	16,4	7,3	39,4	23,9	2,0	1,4	1,4	100,0
03_Seriate	9,9	15,0	5,9	38,9	24,0	2,1	3,0	1,3	100,0
04_Grumello del Monte	4,4	13,0	5,3	48,9	21,1	3,8	2,1	1,4	100,0
05_Valle Cavallina	3,6	9,9	2,4	53,2	27,2	1,9	1,2	0,7	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	1,4	19,1	6,8	30,6	35,3	2,7	2,0	2,0	100,0
07_Alto Sebino	6,6	19,7	6,8	36,6	24,4	2,5	1,7	1,7	100,0
08_Valle Seriana	16,0	17,1	7,9	30,1	23,5	3,2	0,9	1,3	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	4,7	20,8	4,2	36,8	26,2	3,3	1,9	2,1	100,0
10_Valle Brembana	10,1	16,8	9,0	40,7	18,5	3,0	0,8	1,1	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	8,8	24,8	11,9	36,6	11,3	3,4	1,4	1,7	100,0
12_Isola Bergamasca	9,6	19,5	7,2	39,8	19,3	1,7	1,1	2,0	100,0
13_Treviglio	6,9	17,0	9,1	39,0	24,0	1,9	1,3	0,8	100,0
14_Romano di Lombardia	6,7	16,8	7,0	36,9	26,3	2,1	2,5	1,8	100,0
Provincia di Bergamo	8,4	17,0	6,9	38,1	23,8	2,6	1,8	1,5	100,0
Distretto Bergamo	9,1	17,6	7,6	35,8	22,8	3,1	2,3	1,7	100,0
Distretto Bergamo Est	8,2	16,0	5,8	38,8	25,2	2,8	1,7	1,4	100,0
Distretto Bergamo Ovest	8,1	17,5	7,6	39,0	22,9	1,9	1,5	1,5	100,0
Fuori Provincia	6,7	22,7	8,2	32,6	24,4	2,8	1,1	1,5	100,0
Totale	8,4	17,0	6,9	38,0	23,8	2,6	1,8	1,5	100,0

Soggetti afferiti suddivisi per profilo prestazionale AMBITO COVID – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Prelievo indagine sierologica	Prestazione tampone	Prestazione tampone di controllo	Prestazione tampone diagnostico	Prestazione tampone nucleo abitativo	Profilo ADI covid	Totale
01_Bergamo	104	14	1	115		27	261
02_Dalmine	103	7	28	106		40	284
03_Seriate	34	2	2	31		42	111
04_Grumello del Monte	21	2	1	18		84	126
05_Valle Cavallina	33	8	1	33		19	94

06_Monte Bronzone - Basso Sebino	3	2		1		3	9
07_Alto Sebino	28	1	3	28		46	106
08_Valle Seriana	101	11	8	125		38	283
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	27	10		19		13	69
10_Valle Brembana	13	5	4	10		16	48
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	50	18	8	46		20	142
12_Isola Bergamasca	171	46	13	154	1	61	446
13_Treviglio	23	5	4	43		15	90
14_Romano di Lombardia	39	8	1	36	1	17	102
Provincia di Bergamo	750	139	74	765	2	441	2.171
Distretto Bergamo	167	37	13	171	0	63	451
Distretto Bergamo Est	247	36	15	255	0	245	798
Distretto Bergamo Ovest	336	66	46	339	2	133	922
Fuori Provincia	22	3	2	24		2	53
Totale	772	142	76	789	2	443	2.224

Soggetti afferiti suddivisi per profilo prestazionale AMBITO COVID- Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Prelievo indagine sierologica	Prestazione tampone	Prestazione tampone di controllo	Prestazione tampone diagnostico	Prestazione tampone nucleo abitativo	Profilo ADI covid	totale
01_Bergamo	39,8	5,4	0,4	44,1	0,0	10,3	100,0
02_Dalmine	36,3	2,5	9,9	37,3	0,0	14,1	100,0
03_Seriate	30,6	1,8	1,8	27,9	0,0	37,8	100,0
04_Grumello del Monte	16,7	1,6	0,8	14,3	0,0	66,7	100,0
05_Valle Cavallina	35,1	8,5	1,1	35,1	0,0	20,2	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	33,3	22,2	0,0	11,1	0,0	33,3	100,0
07_Alto Sebino	26,4	0,9	2,8	26,4	0,0	43,4	100,0
08_Valle Seriana	35,7	3,9	2,8	44,2	0,0	13,4	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	39,1	14,5	0,0	27,5	0,0	18,8	100,0
10_Valle Brembana	27,1	10,4	8,3	20,8	0,0	33,3	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	35,2	12,7	5,6	32,4	0,0	14,1	100,0
12_Isola Bergamasca	38,3	10,3	2,9	34,5	0,2	13,7	100,0
13_Treviglio	25,6	5,6	4,4	47,8	0,0	16,7	100,0
14_Romano di Lombardia	38,2	7,8	1,0	35,3	1,0	16,7	100,0
Provincia di Bergamo	34,5	6,4	3,4	35,2	0,1	20,3	100,0
Distretto Bergamo	37,0	8,2	2,9	37,9	0,0	14,0	100,0
Distretto Bergamo Est	31,0	4,5	1,9	32,0	0,0	30,7	100,0
Distretto Bergamo Ovest	36,4	7,2	5,0	36,8	0,2	14,4	100,0
Fuori Provincia	41,5	5,7	3,8	45,3	0,0	3,8	100,0
Totale	34,7	6,4	3,4	35,5	0,1	19,9	100,0

RETE PER LE CURE PALLIATIVE

Unità Cure Palliative Domiciliari - UCPDom

L'OFFERTA

Enti gestori accreditati per UCPDom e indice di offerta – dati a 12_2020

Ambito territoriale	N. Enti Gestori	Indice di offerta (n. Enti*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	22	0,14
02_Dalmine	23	0,16
03_Seriate	22	0,28
04_Grumello del Monte	22	0,44
05_Valle Cavallina	22	0,40
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	22	0,68
07_Alto Sebino	22	0,72
08_Valle Seriana	22	0,23
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	22	0,52
10_Valle Brembana	22	0,53
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	22	0,42
12_Isola Bergamasca	23	0,17
13_Treviglio	23	0,20
14_Romano di Lombardia	23	0,27
Provincia di Bergamo	30	0,027
Distretto Bergamo	22	0,09
Distretto Bergamo Est	22	0,06
Distretto Bergamo Ovest	23	0,05

LA DOMANDA

Soggetti assistiti suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	185	195	380
02_Dalmine	171	166	337

03_Seriate	77	101	178
04_Grumello del Monte	46	62	108
05_Valle Cavallina	40	57	97
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	22	26	48
07_Alto Sebino	30	33	63
08_Valle Seriana	100	102	202
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	34	37	71
10_Valle Brembana	42	45	87
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	43	63	106
12_Isola Bergamasca	165	158	323
13_Treviglio	113	116	229
14_Romano di Lombardia	71	72	143
Provincia di Bergamo	1.139	1.233	2.372
Distretto Bergamo	270	303	573
Distretto Bergamo Est	349	418	767
Distretto Bergamo Ovest	520	512	1.032
Fuori Provincia	3	6	9
Totale	1.142	1.239	2.381

Soggetti assistiti ≥ 65 anni suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	163	179	342
02_Dalmine	144	143	287
03_Seriate	62	81	143
04_Grumello del Monte	40	49	89
05_Valle Cavallina	31	49	80
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	21	23	44
07_Alto Sebino	21	33	54
08_Valle Seriana	83	79	162
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	27	32	59
10_Valle Brembana	34	40	74
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	32	53	85
12_Isola Bergamasca	139	138	277
13_Treviglio	92	104	196
14_Romano di Lombardia	60	62	122
Provincia di Bergamo	949	1.065	2.014
Distretto Bergamo	229	272	501
Distretto Bergamo Est	285	346	631
Distretto Bergamo Ovest	435	447	882
Fuori Provincia	3	4	7
Totale	952	1.069	2.021

Soggetti assistiti ≥ 75 anni suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	142	132	274
02_Dalmine	112	107	219
03_Seriate	50	52	102
04_Grumello del Monte	34	38	72
05_Valle Cavallina	20	25	45
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	10	18	28
07_Alto Sebino	18	26	44

08_Valle Seriana	61	47	108
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	23	23	46
10_Valle Brembana	28	29	57
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	28	38	66
12_Isola Bergamasca	112	101	213
13_Treviglio	71	80	151
14_Romano di Lombardia	49	40	89
Provincia di Bergamo	758	756	1.514
Distretto Bergamo	198	199	397
Distretto Bergamo Est	216	229	445
Distretto Bergamo Ovest	344	328	672
Fuori Provincia	2	2	4
Totale	760	758	1.518

Prevalenza soggetti assistiti – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	Totale soggetti	Popolazione residente	Prevalenza
01_Bergamo	380	154.809	2,5
02_Dalmine	337	147.026	2,3
03_Seriate	178	77.994	2,3
04_Grumello del Monte	108	50.393	2,1
05_Valle Cavallina	97	54.688	1,8
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	48	32.122	1,5
07_Alto Sebino	63	30.427	2,1
08_Valle Seriana	202	97.661	2,1
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	71	42.617	1,7
10_Valle Brembana	87	41.143	2,1
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	106	52.847	2,0
12_Isola Bergamasca	323	136.573	2,4
13_Treviglio	229	112.440	2,0
14_Romano di Lombardia	143	85.644	1,7
Provincia di Bergamo	2.372	1.116.384	2,1
Distretto Bergamo	573	248.799	2,3
Distretto Bergamo Est	767	385.902	2,0
Distretto Bergamo Ovest	1.032	481.683	2,1

Prevalenza soggetti assistiti ≥ 65 anni – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	Soggetti assistiti ≥65 anni	Popolazione residente ≥65 anni	Prevalenza
01_Bergamo	342	37.654	9,1
02_Dalmine	287	28.934	9,9
03_Seriate	143	14.937	9,6
04_Grumello del Monte	89	9.348	9,5
05_Valle Cavallina	80	10.286	7,8
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	44	6.455	6,8

07_Alto Sebino	54	7.626	7,1
08_Valle Seriana	162	23.520	6,9
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	59	10.584	5,6
10_Valle Brembana	74	10.821	6,8
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	85	11.338	7,5
12_Isola Bergamasca	277	27.122	10,2
13_Treviglio	196	23.438	8,4
14_Romano di Lombardia	122	16.438	7,4
Provincia di Bergamo	2.014	238.501	8,4
Distretto Bergamo	501	59.813	8,4
Distretto Bergamo Est	631	82.756	7,6
Distretto Bergamo Ovest	882	95.932	9,2

Prevalenza soggetti assistiti ≥ 75 anni – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	Soggetti assistiti ≥75 anni	Popolazione residente ≥75 anni	Prevalenza
01_Bergamo	274	20.403	13,4
02_Dalmine	219	13.787	15,9
03_Seriate	102	6.961	14,7
04_Grumello del Monte	72	4.367	16,5
05_Valle Cavallina	45	4.949	9,1
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	28	3.071	9,1
07_Alto Sebino	44	3.918	11,2
08_Valle Seriana	108	11.806	9,1
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	46	5.164	8,9
10_Valle Brembana	57	5.348	10,7
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	66	5.470	12,1
12_Isola Bergamasca	213	12.980	16,4
13_Treviglio	151	11.460	13,2
14_Romano di Lombardia	89	7.635	11,7
Provincia di Bergamo	1.514	117.319	12,9
Distretto Bergamo	397	31.221	12,7
Distretto Bergamo Est	445	40.236	11,1
Distretto Bergamo Ovest	672	45.862	14,7

Soggetti assistiti per profilo – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Livello di assistenza domiciliare		Totale
	Base	Specialistica	
01_Bergamo	56,2	43,8	100,0
02_Dalmine	48,7	51,3	100,0
03_Seriate	46,6	53,4	100,0
04_Grumello del Monte	50,8	49,2	100,0

05_Valle Cavallina	51,8	48,2	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	58,2	41,8	100,0
07_Alto Sebino	67,9	32,1	100,0
08_Valle Seriana	60,2	39,8	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	48,2	51,8	100,0
10_Valle Brembana	58,6	41,4	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	44,8	55,2	100,0
12_Isola Bergamasca	53,8	46,2	100,0
13_Treviglio	67,9	32,1	100,0
14_Romano di Lombardia	67,5	32,5	100,0
Provincia di Bergamo	55,3	44,7	100,0
Distretto Bergamo	54,3	45,7	100,0
Distretto Bergamo Est	54,1	45,9	100,0
Distretto Bergamo Ovest	56,9	43,1	100,0
Fuori Provincia	50,0	50,0	100,0
Totale	55,3	44,7	100,0

HOSPICE

I dati che seguono, riferiti all'offerta territoriale di posti in hospice alla domanda di ricovero in hospice (n. soggetti), tiene conto sia dell'offerta riferita ai 5 hospice da tempo accreditati nell'area sociosanitaria sia dei 2 (ex hospice sanitari) afferenti alle Unità d'Offerta codificate come UOCP.

L'OFFERTA

Hospice, posti abilitati, accreditati, a contratto e indici di copertura e offerta –Valori assoluti e percentuali – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza a posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target)	Indice di offerta (n. UdO accreditato*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	2	24	2	24	2	24	0	1,00	0,16	0,01
02_Dalmine	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
03_Seriate	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
04_Grumello del Monte	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
05_Valle Cavallina	1	13	1	13	1	13	0	1,00	0,24	0,02
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
07_Alto Sebino	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
08_Valle Seriana	1	12	1	12	1	12	0	1,00	0,12	0,01
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
10_Valle	1	9	1	9	1	9	0	1,00	0,22	0,02

Brembana										
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
12_Isola Bergamasca	1	8	1	8	1	8	0	1,00	0,06	0,01
13_Treviglio	1	8	1	8	1	8	0	1,00	0,07	0,01
14_Romano di Lombardia	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Provincia di Bergamo	7	74	7	74	7	74	0	1,00	0,07	0,006
Distretto Bergamo	3	33	3	33	3	33	0	1,00	0,13	0,01
Distretto Bergamo Est	2	25	2	25	2	25	0	1,00	0,06	0,01
Distretto Bergamo Ovest	2	16	2	16	2	16	0	1,00	0,03	0,00

LA DOMANDA

Soggetti assistiti in Hospice suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	101	75	176
02_Dalmine	65	64	129
03_Seriate	22	33	55
04_Grumello del Monte	19	12	31
05_Valle Cavallina	21	15	36
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	12	6	18
07_Alto Sebino		5	5
08_Valle Seriana	62	84	146
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	17	13	30
10_Valle Brembana	42	26	68
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	25	15	40
12_Isola Bergamasca	54	53	107
13_Treviglio	56	63	119
14_Romano di Lombardia	30	40	70
Provincia di Bergamo	526	504	1.030
Distretto Bergamo	168	116	284
Distretto Bergamo Est	153	168	321
Distretto Bergamo Ovest	205	220	425
Fuori Provincia	75	55	130
Totale	601	559	1.160

Soggetti assistiti in Hospice per fasce di età – Valori assoluti – - Anno 2020

Ambito di residenza	<35	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	1		5	13	24	69	64	176
02_Dalmine	1	1	9	12	26	39	41	129
03_Seriate		1	2	3	11	22	16	55
04_Grumello del Monte		1	2	1	2	13	12	31
05_Valle Cavallina			3	5	10	10	8	36
06_Monte Bronzone - Basso Sebino				3	1	5	9	18
07_Alto Sebino				1	1	1	2	5
08_Valle Seriana	1	1	8	15	20	54	47	146
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve			1	5	8	8	8	30
10_Valle Brembana			2	8	11	20	27	68
11_Valle Imagna e Villa d'Almè		1	2	2	9	9	17	40
12_Isola Bergamasca	1		4	9	28	39	26	107
13_Treviglio	1		10	13	23	38	34	119
14_Romano di Lombardia	1	1	3	14	12	22	17	70
Provincia di Bergamo	6	6	51	104	186	349	328	1.030
Distretto Bergamo	1	1	9	23	44	98	108	284
Distretto Bergamo Est	1	3	16	33	53	113	102	321
Distretto Bergamo Ovest	4	2	26	48	89	138	118	425
Fuori Provincia		1	7	13	18	49	42	130
Totale	6	7	58	117	204	398	370	1.160

Soggetti assistiti in Hospice per fasce di età – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	<35	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	0,6	0,0	2,8	7,4	13,6	39,2	36,4	100,0
02_Dalmine	0,8	0,8	7,0	9,3	20,2	30,2	31,8	100,0
03_Seriate	0,0	1,8	3,6	5,5	20,0	40,0	29,1	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	3,2	6,5	3,2	6,5	41,9	38,7	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	0,0	8,3	13,9	27,8	27,8	22,2	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	16,7	5,6	27,8	50,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	20,0	40,0	100,0
08_Valle Seriana	0,7	0,7	5,5	10,3	13,7	37,0	32,2	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	3,3	16,7	26,7	26,7	26,7	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	2,9	11,8	16,2	29,4	39,7	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	2,5	5,0	5,0	22,5	22,5	42,5	100,0
12_Isola Bergamasca	0,9	0,0	3,7	8,4	26,2	36,4	24,3	100,0
13_Treviglio	0,8	0,0	8,4	10,9	19,3	31,9	28,6	100,0
14_Romano di Lombardia	1,4	1,4	4,3	20,0	17,1	31,4	24,3	100,0
Provincia di Bergamo	0,6	0,6	5,0	10,1	18,1	33,9	31,8	100,0
Distretto Bergamo	0,4	0,4	3,2	8,1	15,5	34,5	38,0	100,0
Distretto Bergamo Est	0,3	0,9	5,0	10,3	16,5	35,2	31,8	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,9	0,5	6,1	11,3	20,9	32,5	27,8	100,0
Fuori Provincia	0,0	0,8	5,4	10,0	13,8	37,7	32,3	100,0
Totale	0,5	0,6	5,0	10,1	17,6	34,3	31,9	100,0

Prevalenza soggetti assistiti in Hospice – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti assistiti	Popolazione maggiorenne	Prevalenza
01_Bergamo	176	131.057	1,3
02_Dalmine	129	120.609	1,1
03_Seriate	55	63.813	0,9
04_Grumello del Monte	31	40.662	0,8
05_Valle Cavallina	36	44.454	0,8
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	18	26.438	0,7
07_Alto Sebino	5	25.476	0,2
08_Valle Seriana	146	81.989	1,8
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	30	36.092	0,8
10_Valle Brembana	68	35.224	1,9
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	40	43.703	0,9
12_Isola Bergamasca	107	112.106	1,0
13_Treviglio	119	92.426	1,3
14_Romano di Lombardia	70	69.661	1,0
Provincia di Bergamo	1.030	923.710	1,1
Distretto Bergamo	284	209.984	1,4
Distretto Bergamo Est	321	318.924	1,0
Distretto Bergamo Ovest	425	394.802	1,1

Soggetti assistiti in Hospice per Ambito di ubicazione della struttura – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione Udo						Totale
	01_Bergamo	05_Valle Cavallina	08_Valle Seriana	10_Valle Brembana	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	
01_Bergamo	141	2	14	8	7	4	176
02_Dalmine	48	11	3	9	45	15	131
03_Seriate	27	15	7	4	2		55
04_Grumello del Monte	6	24	1				31
05_Valle Cavallina	6	27	3				36
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	5	13					18
07_Alto Sebino	2	1	2				5
08_Valle Seriana	24	8	109	4	1		146
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	5		25				30
10_Valle Brembana	3	1	1	62	1		68
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	13		3	16	8		40
12_Isola Bergamasca	35	1	2	4	56	10	108
13_Treviglio	8	2		1	12	97	120
14_Romano di Lombardia	1	10		1	6	52	70
Provincia di Bergamo	324	115	170	109	138	178	1.034
Distretto Bergamo	157	3	18	86	16	4	284
Distretto Bergamo Est	75	88	147	8	3	0	321
Distretto Bergamo Ovest	92	24	5	15	119	174	429
Fuori Provincia	21	28	3	4	52	22	130

Totale	345	143	173	113	190	200	1.164
---------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	--------------

GENITORI SEPARATI O DIVORZIATI, IN PARTICOLARE CON FIGLI MINORI: CONTRIBUTO PER L'ABBATTIMENTO DEL CANONE DI LOCAZIONE – DGR n. 7545/2017 in attuazione legge regionale n.18/2014

LA DOMANDA

Soggetti che hanno ricevuto un contributo suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	30	9	39
02_Dalmine	27	15	42
03_Seriate	9	3	12
04_Grumello	6		6
05_Valle Cavallina	5	1	6
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	1	2	3
07_Alto Sebino	1	2	3
08_Valle Seriana	11	5	16
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	6	4	10
10_Valle Brembana	8	4	12
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	10	4	14
12_Isola Bergamasca	24	7	31
13_Treviglio	17	9	26
14_Romano di Lombardia	7	7	14
Provincia di Bergamo	162	72	234
Distretto Bergamo	48	17	65
Distretto Bergamo Est	39	17	56
Distretto Bergamo Ovest	75	38	113

AZIONI PER LA QUALITA' DELLA VITA E L'INCLUSIONE SOCIALE DELLE PERSONE SOTTOPOSTE A TERAPIA ONCOLOGICA CHEMIOTERAPICA – DGR n. 6614/2017 - n. 1829/2019

LA DOMANDA

Soggetti che hanno ricevuto un contributo suddivisi per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	39		39
02_Dalmine	21		21
03_Seriate	18	1	19
04_Grumello del Monte	9		9
05_Valle Cavallina	9		9
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	9		9
07_Alto Sebino	4		4
08_Valle Seriana	10		10
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	6	1	7
10_Valle Brembana	6		6
11_Valle Imagna e Villa D'Almè	9		9
12_Isola Bergamasca	20		20
13_Treviglio	19		19
14_Romano di Lombardia	16		16
Provincia di Bergamo	195	2	197
Distretto Bergamo	54	0	54
Distretto Bergamo Est	65	2	67

Distretto Bergamo Ovest	76	0	76
-------------------------	----	---	----

SERVIZI DI CURE INTERMEDIE/SERVIZI RIABILITATIVI

L'OFFERTA

CURE INTERMEDIE – dati a 12_2020

Ambito territoriale	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	2	149	2	149	1,00	1,14
02_Dalmine	0	0	0	0	0,00	0,00
03_Seriate	1	15	0	0	0,00	0,00
04_Grumello del Monte	0	0	0	0	0,00	0,00
05_Valle Cavallina	0	0	0	0	0,00	0,00
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	1	12	0	0	0,00	0,00
07_Alto Sebino	0	0	0	0	0,00	0,00
08_Valle Seriana	1	45	1	23	0,51	0,28
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	0	0	0	0	0,00	0,00
10_Valle Brembana	1	12	0	0	0,00	0,00
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	42	1	42	1,00	0,96
12_Isola Bergamasca	1	10	1	10	1,00	0,01
13_Treviglio	1	10	1	5	0,50	0,05
14_Romano di Lombardia	0	0	0	0	0,00	0,00
Provincia di Bergamo	9	295	6	229	0,78	0,25
Distretto Bergamo	4	203	3	191	0,94	0,91
Distretto Bergamo Est	3	72	1	23	0,32	0,07
Distretto Bergamo Ovest	2	20	2	15	0,75	0,01

Servizi di riabilitazione RIA – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Udo abilitate	n. UdO accreditate	n. UdO a contratto	Indice di offerta (n. UdO accreditato*1000 residenti/popolazione target)
01_Bergamo	3	3	3	0,023
02_Dalmine	0	0	0	0,000
03_Seriate	0	0	0	0,000
04_Grumello del Monte	0	0	0	0,000
05_Valle Cavallina	0	0	0	0,000
06_Monte Bronzone e Basso Sebino	1	1	0	0,038
07_Alto Sebino	0	0	0	0,000
08_Valle Seriana	1	1	1	0,012
09_Valle Seriana Superiore Val di Scalve	0	0	0	0,000
10_Valle Brembana	0	0	0	0,000
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0	0	0	0,000
12_Isola Bergamasca	0	0	0	0,000
13_Treviglio	0	0	0	0,000
14_Romano di Lombardia	0	0	0	0,000
Provincia di Bergamo	5	5	4	0,005
Distretto Bergamo	3	3	3	0,014
Distretto Bergamo Est	2	2	1	0,006
Distretto Bergamo Ovest	0	0	0	0,000

LA DOMANDA

I dati di seguito riportati si riferiscono al numero complessivo di soggetti afferiti alla rete delle cure intermedie e delle prestazioni riabilitative extra-ospedaliere in regime ambulatoriale, diurno, domiciliare, di degenza.

L'obiettivo è quantificare le persone residenti in provincia e o nell'Ambito che hanno complessivamente avuto accesso a prestazioni/interventi/ricoveri riabilitativi extraospedalieri.

Soggetti che hanno beneficiato di prestazioni riabilitative diurne, domiciliari, ambulatoriali

Le tabelle seguenti evidenziano i soggetti che hanno usufruito di prestazioni di riabilitazione territoriale extra-ospedaliera, erogate in regime ambulatoriale, diurna e/o domiciliare.

Soggetti che hanno ricevuto prestazioni riabilitative diurne, domiciliari o ambulatoriali per genere - Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	384	271	655
02_Dalmine	151	96	247
03_Seriate	189	117	306
04_Grumello del Monte	61	113	174
05_Valle Cavallina	32	43	75
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	85	151	236
07_Alto Sebino	31	26	57
08_Valle Seriana	112	109	221
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	32	26	58
10_Valle Brembana	17	17	34
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	37	22	59

12_Isola Bergamasca	69	49	118
13_Treviglio	44	42	86
14_Romano di Lombardia	62	49	111
Provincia di Bergamo	1.306	1.131	2.437
Distretto Bergamo	438	310	748
Distretto Bergamo Est	542	585	1.127
Distretto Bergamo Ovest	326	236	562
Fuori Provincia	57	85	142
Totale	1.363	1.216	2.579

Soggetti che hanno ricevuto prestazioni riabilitative diurne, domiciliari o ambulatoriali per fasce di età - Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	0,2	0,5	1,1	1,2	2,1	2,7	4,4	4,0	5,5	6,3	5,3	13,0	12,5	16,9	24,3	100,0
02_Dalmine	0,0	0,0	0,8	0,8	2,4	2,4	7,3	4,0	5,7	6,1	6,5	13,8	9,3	15,4	25,5	100,0
03_Seriate	0,0	3,6	2,6	2,0	1,0	2,9	7,2	4,6	7,5	9,8	9,5	13,4	11,8	10,5	13,7	100,0
04_Grumello del Monte	8,0	37,9	21,3	3,4	0,0	1,7	2,9	1,7	0,6	1,1	2,3	4,0	4,6	2,3	8,0	100,0
05_Valle Cavallina	1,3	9,3	13,3	9,3	2,7	1,3	2,7	2,7	5,3	8,0	9,3	1,3	9,3	12,0	12,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	16,1	47,5	27,1	6,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,4	0,0	0,4	1,7	100,0
07_Alto Sebino	7,0	19,3	12,3	3,5	0,0	0,0	1,8	1,8	3,5	1,8	0,0	5,3	15,8	10,5	17,5	100,0
08_Valle Seriana	0,9	1,4	1,8	1,4	2,3	2,3	3,2	2,7	7,7	5,4	10,9	13,1	16,7	12,7	17,6	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	1,7	6,9	1,7	3,4	12,1	12,1	12,1	19,0	27,6	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	2,9	8,8	2,9	2,9	8,8	11,8	2,9	14,7	20,6	17,6	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	3,4	3,4	1,7	1,7	0,0	6,8	5,1	8,5	6,8	6,8	8,5	13,6	15,3	18,6	100,0
12_Isola	0,0	0,8	1,7	2,5	3,4	0,8	3,4	6,8	6,8	2,5	6,8	11,9	16,1	20,3	16,1	100,0

Bergamasca																	0
13_Treviglio	1,2	2,3	0,0	1,2	5,8	2,3	4,7	3,5	3,5	5,8	9,3	4,7	16,3	14,0	25,6		100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,9	1,8	0,0	0,0	1,8	6,3	3,6	6,3	5,4	3,6	10,8	13,5	19,8	26,1		100,0
Provincia di Bergamo	2,5	9,0	6,0	2,3	1,6	2,0	4,4	3,5	5,0	5,4	6,2	10,0	11,1	12,9	18,2		100,0
Distretto Bergamo	0,1	0,7	1,2	1,5	2,0	2,5	4,8	4,0	5,6	6,4	5,7	12,2	12,7	17,0	23,5		100,0
Distretto Bergamo Est	5,2	18,6	11,7	3,5	0,9	1,6	3,4	2,7	4,3	4,8	6,3	7,9	9,2	8,1	11,9		100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,2	0,7	1,1	1,1	2,7	2,0	5,9	4,4	5,7	5,2	6,4	11,4	12,6	17,1	23,7		100,0
Fuori Provincia	8,5	34,5	35,9	10,6	0,7	0,7	0,0	1,4	0,0	1,4	0,0	0,7	2,1	1,4	2,1		100,0
Totale	2,8	10,4	7,7	2,8	1,6	1,9	4,1	3,4	4,7	5,2	5,8	9,5	10,6	12,3	17,3		100,0

Prevalenza dei soggetti assistiti – Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	Popolazione complessiva			Popolazione ≥65 anni			Popolazione ≥75 anni		
	totale soggetti	Popolazione e residente	Prevalenza	n. soggetti	Popolazione e residente	Prevalenza	n. soggetti	Popolazione e residente	Prevalenza
01_Bergamo	655	154.809	4,2	472	37.654	12,5	352	20.403	17,3
02_Dalmine	247	147.026	1,7	174	28.934	6,0	124	13.787	9,0
03_Seriate	306	77.994	3,9	180	14.937	12,1	110	6.961	15,8
04_Grumello del Monte	174	50.393	3,5	37	9.348	4,0	26	4.367	6,0
05_Valle Cavallina	75	54.688	1,4	33	10.286	3,2	25	4.949	5,1
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	236	32.122	7,3	6	6.455	0,9	5	3.071	1,6
07_Alto Sebino	57	30.427	1,9	28	7.626	3,7	25	3.918	6,4
08_Valle Seriana	221	97.661	2,3	157	23.520	6,7	104	11.806	8,8
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	58	42.617	1,4	48	10.584	4,5	34	5.164	6,6
10_Valle Brembana	34	41.143	0,8	23	10.821	2,1	18	5.348	3,4
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	59	52.847	1,1	37	11.338	3,3	28	5.470	5,1
12_Isola Bergamasca	118	136.573	0,9	84	27.122	3,1	62	12.980	4,8
13_Treviglio	86	112.440	0,8	60	23.438	2,6	48	11.460	4,2
14_Romano di Lombardia	111	85.644	1,3	82	16.438	5,0	66	7.635	8,6
Provincia di Bergamo	2.437	1.116.384	2,2	1.421	238.501	6,0	1.027	117.319	8,8
Distretto Bergamo	748	248.799	3,0	532	59.813	8,9	398	31.221	12,7
Distretto Bergamo Est	1.127	385.902	2,9	489	82.756	5,9	329	40.236	8,2
Distretto Bergamo Ovest	562	481.683	1,2	400	95.932	4,2	300	45.862	6,5

Soggetti assistiti per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione UDO			Totale
	01_Bergamo	06_Monte Bronzone – Basso Sebino	08_Valle Seriana	
01_Bergamo	98,8	0,5	0,8	100,0
02_Dalmine	100,0	0,0	0,0	100,0
03_Seriate	95,1	4,9	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	29,3	70,7	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	64,0	32,0	4,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	3,0	97,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	49,1	40,4	10,5	100,0
08_Valle Seriana	45,9	1,8	52,3	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	10,3	3,4	86,2	100,0
10_Valle Brembana	97,1	0,0	2,9	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	98,3	1,7	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	99,2	0,0	0,8	100,0
13_Treviglio	97,7	2,3	0,0	100,0
14_Romano di Lombardia	96,4	3,6	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	74,9	17,6	7,5	100,0
Distretto Bergamo	98,7	0,5	0,8	100,0
Distretto Bergamo Est	47,3	37,2	15,5	100,0
Distretto Bergamo Ovest	98,8	1,1	0,2	100,0
Fuori Provincia	8,5	89,4	2,1	100,0

Soggetti che hanno beneficiato di prestazioni in regime residenziale

Soggetti assistiti per genere – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Femmine	Maschi	Totale
01_Bergamo	209	124	333
02_Dalmine	90	55	145
03_Seriate	74	39	113
04_Grumello del Monte	12	9	21
05_Valle Cavallina	23	15	38
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	13	15	28
07_Alto Sebino	8	7	15
08_Valle Seriana	106	89	195
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	24	13	37
10_Valle Brembana	32	42	74
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	69	28	97
12_Isola Bergamasca	62	35	97
13_Treviglio	36	16	52
14_Romano di Lombardia	15	11	26
Provincia di Bergamo	773	498	1.271
Distretto Bergamo	310	194	504
Distretto Bergamo Est	260	187	447
Distretto Bergamo Ovest	203	117	320
Fuori Provincia	44	40	84
Totale	817	538	1.355

Soggetti assistiti per fasce di età – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	<40	40 - 44	45 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	≥85	Totale
01_Bergamo	0,9	0,6	0,3	3,6	3,9	2,7	6,3	11,7	13,2	19,8	36,9	100,0
02_Dalmine	0,7	1,4	0,0	4,8	2,1	2,1	6,9	11,7	16,6	25,5	28,3	100,0
03_Seriate	0,9	0,0	0,9	3,5	1,8	6,2	8,0	16,8	15,9	15,0	31,0	100,0
04_Grumello del Monte	9,5	4,8	0,0	0,0	4,8	4,8	9,5	9,5	23,8	23,8	9,5	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	2,6	0,0	5,3	7,9	10,5	13,2	5,3	18,4	10,5	26,3	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	14,3	14,3	7,1	28,6	32,1	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	20,0	13,3	46,7	100,0
08_Valle Seriana	2,1	0,5	1,0	1,0	3,6	9,2	7,7	12,8	18,5	15,9	27,7	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	8,1	2,7	10,8	16,2	32,4	27,0	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	6,8	10,8	14,9	13,5	17,6	35,1	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	2,1	1,0	2,1	0,0	1,0	3,1	0,0	11,3	9,3	23,7	46,4	100,0
12_Isola Bergamasca	3,1	0,0	2,1	3,1	2,1	3,1	10,3	11,3	15,5	22,7	26,8	100,0
13_Treviglio	1,9	0,0	0,0	1,9	1,9	1,9	3,8	9,6	15,4	15,4	48,1	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	0,0	15,4	11,5	26,9	30,8	100,0
Provincia di Bergamo	1,3	0,6	0,9	2,4	2,8	4,8	6,8	12,2	14,9	20,1	33,1	100,0
Distretto Bergamo	1,0	0,6	0,6	2,4	3,0	3,4	5,8	12,1	12,5	20,2	38,5	100,0
Distretto Bergamo Est	1,6	0,7	1,3	1,8	3,1	7,4	8,1	12,8	17,2	17,7	28,4	100,0
Distretto Bergamo Ovest	1,6	0,6	0,6	3,4	1,9	3,4	6,9	11,6	15,6	23,1	31,3	100,0
Fuori Provincia	1,2	1,2	1,2	3,6	7,1	6,0	4,8	13,1	14,3	17,9	29,8	100,0
Totale	1,3	0,7	0,9	2,5	3,0	4,9	6,7	12,3	14,9	19,9	32,9	100,0

Prevalenza soggetti assistiti - Valori assoluti e tassi *1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	Popolazione complessiva			Popolazione ≥65 anni			Popolazione ≥75 anni		
	n. totale soggetti	Popolazione e residente	Prevalenza	n. soggetti	Popolazione e residente	Prevalenza	n. soggetti	Popolazione e residente	Prevalenza
01_Bergamo	333	154.809	2,2	293	37.654	7,8	233	20.403	11,4
02_Dalmine	145	147.026	1,0	129	28.934	4,5	102	13.787	7,4
03_Seriate	113	77.994	1,4	98	14.937	6,6	70	6.961	10,1
04_Grumello del Monte	21	50.393	0,4	16	9.348	1,7	12	4.367	2,7
05_Valle Cavallina	38	54.688	0,7	28	10.286	2,7	21	4.949	4,2
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	28	32.122	0,9	27	6.455	4,2	19	3.071	6,2
07_Alto Sebino	15	30.427	0,5	13	7.626	1,7	12	3.918	3,1
08_Valle Seriana	195	97.661	2,0	161	23.520	6,8	121	11.806	10,2
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	37	42.617	0,9	33	10.584	3,1	28	5.164	5,4
10_Valle Brembana	74	41.143	1,8	68	10.821	6,3	49	5.348	9,2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	97	52.847	1,8	88	11.338	7,8	77	5.470	14,1
12_Isola Bergamasca	97	136.573	0,7	84	27.122	3,1	63	12.980	4,9
13_Treviglio	52	112.440	0,5	48	23.438	2,0	41	11.460	3,6
14_Romano di Lombardia	26	85.644	0,3	22	16.438	1,3	18	7.635	2,4
Provincia di Bergamo	1.271	1.116.384	1,1	1.108	238.501	4,6	866	117.319	7,4
Distretto Bergamo	504	248.799	2,0	449	59.813	7,5	359	31.221	11,5
Distretto Bergamo Est	447	385.902	1,2	376	82.756	4,5	283	40.236	7,0
Distretto Bergamo Ovest	320	481.683	0,7	283	95.932	3,0	224	45.862	4,9

Soggetti assistiti per Ambito di ubicazione della struttura – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	Ambito di ubicazione UDO								Tot.
	01_Bergamo	03_Seriate	06_Monte Bronzone - Basso Sebino	08_Valle Seriana	10_Valle Brembana	11_Valle Imagna e Villa d'Almè	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio	
01_Bergamo	66,0	5,1	4,2	9,0	2,7	11,9	1,2	0,0	100,0
02_Dalmine	59,3	4,1	3,4	12,4	2,8	14,5	3,4	0,0	100,0
03_Seriate	61,9	14,2	4,4	15,0	2,7	1,8	0,0	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	42,9	14,3	9,5	23,8	0,0	0,0	0,0	9,5	100,0
05_Valle Cavallina	51,3	10,3	7,7	23,1	0,0	7,7	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	10,7	0,0	78,6	7,1	3,6	0,0	0,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	20,0	6,7	46,7	20,0	0,0	6,7	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	36,9	6,2	4,1	47,7	1,5	1,5	2,1	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	18,9	0,0	5,4	70,3	0,0	2,7	2,7	0,0	100,0
10_Valle Brembana	25,7	1,4	0,0	6,8	36,5	25,7	4,1	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	23,7	1,0	2,1	12,4	6,2	49,5	5,2	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	38,1	2,1	3,1	10,3	3,1	30,9	11,3	1,0	100,0
13_Treviglio	15,4	1,9	3,8	5,8	3,8	13,5	0,0	55,8	100,0
14_Romano di Lombardia	23,1	15,4	3,8	3,8	7,7	0,0	7,7	38,5	100,0
Provincia di Bergamo	45,8	5,3	6,0	18,4	4,7	13,7	2,7	3,3	100,0
Distretto Bergamo	52,0	3,8	3,2	9,3	8,3	21,1	2,4	0,0	100,0
Distretto Bergamo Est	41,1	8,0	10,9	34,6	1,6	2,2	1,1	0,4	100,0

Distretto Bergamo Ovest	42,8	4,1	3,4	10,0	3,4	18,1	5,6	12,5	100,0
Fuori Provincia	37,6	4,7	20,0	10,6	7,1	12,9	2,4	4,7	100,0
Totale	45,3	5,3	6,8	17,9	4,9	13,7	2,7	3,4	100,0

AREA DELLE DIPENDENZE

Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze (SerD e SMI)

L'OFFERTA

I Servizi Ambulatoriali per le dipendenze – SerD e SMI - e indici di offerta — dati a 12.2020

Ambito territoriale	SerD	SMI	Totale	Bacino d'utenza	popolazione
01_Bergamo	1		1		154.809
10_Valle Brembana			0		41.143
11_Valle Imagna e Villa d'Almè			0		52.847
03_Seriate		1	1		77.994
04_Grumello del Monte			0		50.393
05_Valle Cavallina			0		54.688
06_Monte Bronzone - Basso Sebino			0		32.122
07_Alto Sebino	1		1		30.427
08_Valle Seriana	1		1		97.661
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve			0		42.617
02_Dalmine			0		147.026
12_Isola Bergamasca	1		1		136.573
13_Treviglio	1	1	2		112.440
14_Romano di Lombardia	1		1		85.644
Provincia di Bergamo	6	2	8	139.548	1.116.384
Distretto Bergamo	1	0	1	248.799	248.799
Distretto Bergamo Est	2	1	3	128.634	385.902
Distretto Bergamo Ovest	3	1	4	120.421	481.683

LA DOMANDA¹²

Soggetti afferiti ai Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze per tipologia di utenza – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Nuovi	Già in carico	Totale
01_Bergamo	153	663	816
02_Dalmine	162	543	705
03_Seriate	101	334	435
04_Grumello del Monte	90	207	297
05_Valle Cavallina	99	242	341
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	40	92	132
07_Alto Sebino	29	145	174
08_Valle Seriana	87	408	495
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	38	155	193
10_Valle Brembana	32	154	186
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	62	166	228
12_Isola Bergamasca	119	524	643
13_Treviglio	104	401	505
14_Romano di Lombardia	96	423	519
Provincia di Bergamo	1.212	4.457	5.669
Distretto Bergamo	247	983	1.230
Distretto Bergamo Est	484	1.583	2.067
Distretto Bergamo Ovest	481	1.891	2.372
Estero	26	25	51

¹² La fonte dati è diversa da quella utilizzata nelle analisi presenti nei precedenti report, i dati non sono pertanto confrontabili con quelli degli anni precedenti

Fuori Provincia	146	295	441
Privo di residenza anagrafica	2	16	18
Non rilevabile	2	6	8
Totale	1.388	4.799	6.187

Soggetti afferiti ai Servizi suddivisi per territorio di residenza e per sostanza/comportamento- Valori percentuali – Anno 2020

Ambito di residenza	alcol	amfetamina	barbiturici	cannabinoidi	cocaina	sostanza/ comporta- mento non specificata	GAP	oppioidi	tabacco	Totale
01_Bergamo	21,3	0,1	0,6	8,1	20,8	22,4	4,2	21,3	1,4	100,0
02_Dalmine	17,7	0,3	0,1	7,4	27,4	25,2	4,4	17,4	0,1	100,0
03_Seriate	18,1	0,2	0,2	7,7	24,7	26,9	2,6	18,7	1,1	100,0
04_Grumello del Monte	17,4	0,0	0,3	3,0	27,9	26,9	7,2	17,4	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	19,7	0,0	0,0	4,7	25,3	28,6	9,7	11,7	0,8	100,0
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	25,2	0,0	0,7	11,9	25,9	18,9	4,2	14,0	0,0	100,0
07_Alto Sebino	35,9	0,0	0,0	5,5	19,9	14,4	2,8	19,3	2,2	100,0
08_Valle Seriana	22,4	0,0	0,6	7,9	19,7	23,8	3,7	21,7	0,4	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	23,2	0,0	0,5	10,3	20,7	21,7	2,0	21,2	0,5	100,0
10_Valle Brembana	23,2	0,0	0,0	5,2	18,6	32,0	3,6	18,0	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	23,0	0,4	0,0	6,7	24,7	23,4	5,0	17,6	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	22,8	0,1	0,9	4,3	25,1	24,3	5,1	17,2	0,3	100,0
13_Treviglio	14,7	0,0	0,4	4,8	26,1	29,8	5,7	18,5	0,0	100,0
14_Romano di Lombardia	18,2	0,2	0,2	1,5	22,9	20,8	5,8	30,9	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	20,4	0,1	0,4	6,1	23,8	24,5	4,8	19,5	0,5	100,0
Estero	7,3	0,0	1,8	5,5	47,3	16,4	3,6	18,2	0,0	100,0
Fuori Provincia	11,6	0,0	0,2	11,0	37,6	10,8	3,9	24,5	0,4	100,0
Non rilevabile	25,0	0,0	0,0	6,3	37,5	0,0	6,3	25,0	0,0	100,0
Privo di residenza anagrafica	9,1	0,0	0,0	27,3	36,4	0,0	0,0	27,3	0,0	100,0
Totale	19,7	0,1	0,4	6,5	25,0	23,4	4,7	19,9	0,5	100,0

Prevalenza dei soggetti afferiti ai Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze – Valori assoluti e tassi * 1.000 residenti - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Prevalenza
01_Bergamo	816	5,3
02_Dalmine	705	4,8
03_Seriate	435	5,6
04_Grumello del Monte	297	5,9
05_Valle Cavallina	341	6,2
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	132	4,1
07_Alto Sebino	174	5,7
08_Valle Seriana	495	5,1
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	193	4,5
10_Valle Brembana	186	4,5
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	228	4,3
12_Isola Bergamasca	643	4,7
13_Treviglio	505	4,5

14_Romano di Lombardia	519	6,1
Provincia di Bergamo	5.669	5,1
Distretto Bergamo	1.230	4,9
Distretto Bergamo Est	2.067	5,4
Distretto Bergamo Ovest	2.372	4,9

Soggetti afferiti ai Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze per Ambito di ubicazione del servizio – Valori percentuali - Anno 2020

Ambito di residenza	01_Bergamo	03_Seriate	07_Alto Sebino	08_Valle Seriana	12_Isola Bergamasca	13_Treviglio		14_Romano di Lombardia
	SerD Bergamo	SMI Il Piccolo Principe	SerD Lovere	SerD Gazzaniga	SerD Ponte	SerD Treviglio	SMI AGA	SerD Martinengo
01_Bergamo	83,4	4,1	0,1	1,5	4,0	1,6	4,8	0,5
02_Dalmine	47,3	1,9	0,1	0,4	14,6	14,0	16,2	5,4
03_Seriate	61,9	10,9	2,9	11,4	1,6	1,8	4,5	5,1
04_Grumello del Monte	31,5	18,4	15,7	3,9	1,0	1,6	3,3	24,6
05_Valle Cavallina	36,2	21,4	29,6	3,7	1,1	0,3	4,6	3,1
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	20,9	26,1	44,8	1,5	0,0	0,0	4,5	2,2
07_Alto Sebino	13,0	1,6	82,6	1,1	0,5	0,0	1,1	0,0
08_Valle Seriana	16,6	3,3	0,8	73,6	0,8	0,2	4,3	0,4
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	12,1	0,5	8,6	74,2	0,5	0,0	3,5	0,5
10_Valle Brembana	77,2	0,5	0,0	1,1	11,6	1,6	7,9	0,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	59,0	2,6	0,0	1,3	27,8	1,7	6,0	1,7
12_Isola Bergamasca	18,8	1,7	0,0	0,8	68,4	3,2	6,3	0,9
13_Treviglio	9,1	0,0	0,0	0,4	0,6	60,8	23,7	5,5
14_Romano di Lombardia	11,6	2,4	0,2	0,2	0,2	5,2	9,0	71,3
Provincia di Bergamo	37,9	5,4	6,9	10,8	12,1	8,7	8,3	9,9
Distretto Bergamo	77,9	3,3	0,1	1,4	9,6	1,6	5,5	0,6
Distretto Bergamo Est	31,0	11,1	18,7	28,3	0,9	0,7	3,9	5,4
Distretto Bergamo Ovest	23,6	1,5	0,1	0,4	23,0	19,2	13,6	18,6
Estero	87,3	1,8	0,0	1,8	1,8	1,8	0,0	5,5
Fuori Provincia	48,9	3,4	4,3	2,7	3,6	7,6	21,3	8,3
Privo di residenza anagrafica	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Non rilevabile	62,5	0,0	12,5	0,0	0,0	12,5	0,0	12,5
Totale	39,3	5,2	6,6	10,1	11,3	8,5	9,1	9,7

Soggetti afferiti ai Servizi Ambulatoriali per le Dipendenze per tipologia di servizio – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	SerD	SMI
01_Bergamo	749	73
02_Dalmine	582	132
03_Seriate	372	68
04_Grumello del Monte	235	66
05_Valle Cavallina	255	91
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	93	41
07_Alto Sebino	171	5
08_Valle Seriana	462	39
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	186	8
10_Valle Brembana	172	16
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	212	20
12_Isola Bergamasca	596	53
13_Treviglio	389	125
14_Romano di Lombardia	461	61
Provincia di Bergamo	4.935	798
Distretto Bergamo	1.133	109
Distretto Bergamo Est	1.774	318

Distretto Bergamo Ovest	2.028	371
Estero	50	1
Fuori Provincia	331	110
Privo di residenza anagrafica	18	
Non rilevabile	8	
Totale	5.342	909

Servizi Residenziali e Semiresidenziali nell'area dipendenze

L'Offerta

I servizi residenziali per le dipendenze e indici di offerta – dati a 12_2020

Ambito territoriale	Tipologia di offerta	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target)
01_ Bergamo	Servizi residenziali	2	23	2	23	2	23	0		
	Bassa Intensità Assistenziale	9	35	9	35	7	24	-11		
02_ Dalmine	Servizi semiresidenziali	1	23	1	23	1	21	-2		
04_ Grumello	Servizi residenziali	1	27	1	27	1	20	-7		
	Servizi semiresidenziali	1	15	1	15	1	0	-15		
07_ Alto Sebino	Servizi residenziali	2	42	2	42	2	42	0		
09_ Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	Servizi residenziali	2	40	2	40	2	40	0		
12_ Isola Bergamasca	Servizi residenziali	1	23	1	23	1	23	0		
	Bassa Intensità Assistenziale	1	7	1	7	1	5	-2		
13_ Treviglio	Servizi residenziali	1	45	1	45	1	45	0		
	Bassa Intensità Assistenziale	1	5	1	5	1	3	-2		
14_ Romano di Lombardia	Servizi residenziali	4	89	4	89	4	89	0		
	Bassa Intensità Assistenziale	3	16	3	16	3	14	-2		
Distretto Bergamo	Servizi residenziali	2	23	2	23	2	23	0		
	Bassa Intensità Assistenziale	9	35	9	35	7	24	-11		
Distretto Bergamo Est	Servizi residenziali	5	109	5	109	5	102	-7		
	Servizi semiresidenziali	1	15	1	15	1	0	-15		
Distretto Bergamo Ovest	Servizi residenziali	6	157	6	157	6	157	0		
	Servizi semiresidenziali	1	23	1	23	1	21	-2		
	Bassa Intensità Assistenziale	5	28	5	28	5	22	-6		
Provincia di	Servizi	13	289	13	289	13	282	-7	0,98	0,25

Ambito territoriale	Tipologia di offerta	Udo abilitate	n. posti abilitati	n. UdO accreditate	n. posti accreditati	n. UdO a contratto	n. posti a contratto	Differenza posti accreditati e posti a contratto	Indice copertura - posti a contratto/posti accreditati	Indice di offerta (n. posti a contratto*1000 residenti/popolazione target)
Bergamo	residenziali									
	Servizi semiresidenziali	2	38	2	38	2	21	-17	0,55	0,02
	Bassa Intensità Assistenziale	14	63	14	63	12	46	-17	0,73	0,04

Utenza in carico ai Servizi residenziali e semiresidenziali della provincia di Bergamo per fasce di età – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	< 18	18 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64	≥65	Totale
01_Bergamo	0,0	2,4	2,4	11,9	9,5	2,4	16,7	11,9	23,8	14,3	2,4	2,4	100,0
02_Dalmine	0,0	0,0	16,7	4,2	10,4	12,5	18,8	12,5	14,6	8,3	2,1	0,0	100,0
03_Seriate	0,0	0,0	10,5	5,3	5,3	26,3	31,6	10,5	5,3	5,3	0,0	0,0	100,0
04_Grumello del Monte	0,0	0,0	9,1	9,1	18,2	9,1	9,1	27,3	18,2	0,0	0,0	0,0	100,0
05_Valle Cavallina	0,0	0,0	0,0	7,7	23,1	7,7	15,4	23,1	7,7	15,4	0,0	0,0	100,0
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	16,7	33,3	16,7	0,0	0,0	16,7	0,0	100,0
07_Alto Sebino	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	12,5	37,5	12,5	12,5	12,5	0,0	0,0	100,0
08_Valle Seriana	0,0	0,0	5,9	11,8	11,8	29,4	17,6	17,6	0,0	5,9	0,0	0,0	100,0
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
10_Valle Brembana	0,0	0,0	0,0	12,5	25,0	37,5	12,5	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	100,0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0,0	0,0	7,1	14,3	21,4	14,3	21,4	0,0	0,0	14,3	7,1	0,0	100,0
12_Isola Bergamasca	0,0	0,0	13,0	13,0	0,0	17,4	4,3	30,4	17,4	4,3	0,0	0,0	100,0
13_Treviglio	0,0	0,0	12,1	6,1	9,1	6,1	6,1	12,1	21,2	21,2	3,0	3,0	100,0
14_Romano di Lombardia	0,0	0,0	4,5	0,0	18,2	13,6	4,5	22,7	27,3	4,5	4,5	0,0	100,0
Provincia di Bergamo	0,0	0,4	8,3	8,3	11,3	13,2	15,8	15,0	14,7	9,8	2,6	0,8	100,0
Distretto Bergamo	0,0	1,6	3,1	12,5	14,1	9,4	17,2	7,8	15,6	12,5	4,7	1,6	100,0
Distretto Bergamo Est	0,0	0,0	5,3	9,2	11,8	18,4	23,7	17,1	6,6	6,6	1,3	0,0	100,0
Distretto Bergamo Ovest	0,0	0,0	12,7	5,6	9,5	11,9	10,3	17,5	19,0	10,3	2,4	0,8	100,0
Residenti fuori provincia	0,6	1,1	7,8	15,3	16,2	17,8	13,6	11,7	7,8	7,2	0,8	0,0	100,0
Residenza non nota	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	100,0
Straniero	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Totale	0,3	0,8	8,1	12,2	14,2	15,8	14,7	13,0	10,7	8,4	1,6	0,3	100,0

Prevalenza utenza in carico ai servizi residenziali e semiresidenziali della provincia di Bergamo – Valori assoluti e tassi*1.000 - Anno 2020

Ambito di residenza	n. soggetti	Popolazione residente	Prevalenza
01_Bergamo	42	154.809	0,3
02_Dalmine	48	147.026	0,3
03_Seriate	19	77.994	0,2
04_Grumello del Monte	11	50.393	0,2
05_Valle Cavallina	13	54.688	0,2
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	6	32.122	0,2
07_Alto Sebino	8	30.427	0,3
08_Valle Seriana	17	97.661	0,2
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	2	42.617	0,0

10_Valle Brembana	8	41.143	0,2
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	14	52.847	0,3
12_Isola Bergamasca	23	136.573	0,2
13_Treviglio	33	112.440	0,3
14_Romano di Lombardia	22	85.644	0,3
Provincia di Bergamo	266	1.116.384	0,2
Distretto Bergamo	64	248.799	0,3
Distretto Bergamo Est	76	385.902	0,2
Distretto Bergamo Ovest	126	481.683	0,3

Utenza in carico ai Servizi residenziali e semiresidenziali per tipologia di servizio – Valori assoluti - Anno 2020

Ambito di residenza	Residenziale							Semi residenziale	Tot.
	Accoglienza	Alcol e polidipendenti	Area Pedagogica	Comorbilità Psichiatrica	Coppie, soggetti con figli, nuclei familiari	Area Terapeutica	Bassa Intensità Assistenziale	Area Terapeutica	
01_Bergamo	1	5	4	1		16	9	8	44
02_Dalmine	3	6	3	3	2	24	5	4	50
03_Seriate				1		15	2	2	20
04_Grumello	2					10		1	13
05_Valle Cavallina		4				7	2		13
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	1	1				5			7
07_Alto Sebino	1	1	1			4	1		8
08_Valle Seriana	2		1	1		11	1	1	17
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve					1	1			2
10_Valle Brembana						6	2		8
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	1	1			11			14
12_Isola Bergamasca		2	1	4	2	6	4	5	24
13_Treviglio	2	2	2	2		19	6	5	38
14_Romano di Lombardia	3	2	1			14	6	1	27
Provincia di Bergamo	16	24	14	12	5	149	38	27	285
Distretto Bergamo	2	6	5	1	0	33	11	8	66
Distretto Bergamo Est	6	6	2	2	1	53	6	4	80
Distretto Bergamo Ovest	8	12	7	9	4	63	21	15	139
Fuori provincia	38	19	3	9	27	265	34	3	398
Non rilevabile			2			2			4
Straniero	1	1				3			5
Totale	55	44	19	21	32	419	72	30	692

(Integrazione del Report Elementi conoscitivi relativi al contesto demografico e all'offerta e domanda in area sociosanitaria a supporto della programmazione territoriale – ottobre 2021 a cura del servizio epidemiologico Aziendale)

Neuropsichiatria infantile: Servizi ambulatoriali – anno 2020

La Domanda di assistenza

Nell'anno 2020 l'utenza in carico ai Servizi ambulatoriali di Neuropsichiatria Infantile a livello provinciale è stata pari a 11.146 soggetti, di questi 10.974 residenti in provincia di Bergamo (98%).

Complessivamente il 98% (99% sull'utenza residente) è costituito dalla popolazione target di questo tipo di Servizi, ossia la popolazione di età inferiore a 18 anni.

Dall'analisi della sola popolazione target emerge, a livello provinciale, un tasso di prevalenza sulla popolazione di pari età pari a 57,5 soggetti in carico ogni 1.000 residenti, con alcune variazioni tra i Distretti

- Distretto di Bergamo: presenta un tasso superiore alla media provinciale (68,5 vs 57,5), lo stesso tutti gli Ambiti ad esso afferenti, tra questi quello di Bergamo rappresenta l'Ambito con il tasso più alto a livello provinciale (72,4 vs 57,5 a livello provinciale e 68,5 a livello distrettuale).
- Distretto di Bergamo Est: presenta, al contrario del precedente, un tasso di prevalenza inferiore al dato provinciale (51,4 vs 57,5), con variazioni importanti tra i diversi Ambiti afferenti: quello di Monte Bronzone – Basso Sebino presenta il tasso più basso a livello provinciale (26,6 vs 57,5 a livello provinciale e 51,4 a livello distrettuale),

NB Nota dell'Ufficio di Piano: questo dato va assolutamente integrato con i dati successivi di accesso ai servizi di riabilitazione dell'età evolutiva. Infatti nell'ambito Monte Bronzone Basso Sebino l'istituto di riabilitazione Angelo Custode è un polo decisamente significativo con notevoli accessi dal territorio.

per contro gli Ambiti Valle Seriana, Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve e Alto Sebino mostrano tassi superiori sia al dato distrettuale sia a quello provinciale.

- Distretto di Bergamo Ovest: presenta un tasso in linea con quello provinciale (57,3 vs 57,5), con variazioni importanti tra i diversi Ambiti afferenti: quello di Dalmine si colloca sopra il dato distrettuale e provinciale (65,7 vs 57,5 a livello provinciale e 57,3 a livello distrettuale), al contrario quello di Treviglio risulta inferiore (48,1 vs 57,5 a livello provinciale e 57,3 a livello distrettuale).

La distribuzione per fasce d'età evidenzia come le percentuali maggiori di utenti si collocano nelle fasce 0-5 e 6-10 anni.

Il confronto tra i tassi di prevalenza dell'anno osservato con l'annualità 2017 evidenzia, a distanza di tre anni, una situazione di sostanziale stabilità, con l'unica eccezione del Distretto di Bergamo che vede un'accresciuta prevalenza dell'utenza in carico in rapporto alla popolazione di pari età.

<p>È bene sottolineare come i dati presentati rappresentino la quota di domanda di assistenza presa in carico dai servizi e che tale dato risente della potenzialità dei servizi stessi, in termini di risorse di personale e di capacità e/o possibilità di intercettazione della domanda espressa dal territorio.</p>

Utenza in carico ai servizi ambulatoriali di Neuropsichiatria Infantile – anno 2020 – numeri assoluti e tassi*1.000 residenti (Fonte dati: 28/SAN- ambulatoriale)

Ambito di residenza	maschi	femmine	totale	Tasso*1000 res
01_Bergamo	1.078	648	1.726	11,33
02_Dalmine	1.068	653	1.721	11,87
03_Seriate	422	249	671	8,76
04_Grumello	250	156	406	8,23
05_Valle Cavallina	310	162	472	8,77
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	89	61	150	4,76
07_Alto Sebino	188	95	283	9,45
08_Valle Seriana	623	382	1.005	10,47
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	264	135	399	9,49
10_Valle Brembana	241	126	367	9,07
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	357	197	554	10,53
12_Isola Bergamasca	864	512	1.376	10,22
13_Treviglio	581	376	957	8,63
14_Romano di Lombardia	557	330	887	10,50
Provincia di Bergamo	6.892	4.082	10.974	9,98
Distretto Bergamo	1.676	971	2.647	10,79
Distretto Bergamo Est	2.146	1.240	3.386	8,93
Distretto Bergamo Ovest	3.070	1.871	4.941	10,40
Fuori provincia	106	66	172	
Totale	6.998	4.148	11.146	

Utenza in carico ai Servizi ambulatoriali di Neuropsichiatria Infantile – distribuzione per macro classi di età – anno 2020 – numeri assoluti e percentuali (Fonte dati: 28/SAN- ambulatoriale)

Ambito di residenza	utenza under18	Over 18 a	totale utenza	% utenza target/tot utenza
01_Bergamo	1.677	49	1.726	97%
02_Dalmine	1.688	33	1.721	98%
03_Seriate	664	7	671	99%
04_Grumello	402	4	406	99%
05_Valle Cavallina	465	7	472	99%
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	146	4	150	97%
07_Alto Sebino	280	3	283	99%
08_Valle Seriana	996	9	1.005	99%
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	393	6	399	98%
10_Valle Brembana	366	1	367	100%
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	550	4	554	99%
12_Isola Bergamasca	1.362	14	1.376	99%
13_Treviglio	939	18	957	98%
14_Romano di Lombardia	882	5	887	99%
Provincia di Bergamo	10.810	164	10.974	99%
Distretto Bergamo	2.593	54	2.647	98%
Distretto Bergamo Est	3.346	40	3.386	99%

Distretto Bergamo Ovest	4.871	70	4.941	99%
Fuori provincia	154	18	172	90%
Totale	10.964	182	11.146	98%

Utenza under 18 anni in carico ai Servizi ambulatoriali di Neuropsichiatria Infantile – anno 2020 – numeri assoluti e tasso*1000 residenti di pari età (Fonte dati: 28/SAN- ambulatoriale)

Ambito di residenza	utenza under18	popolazione under 18	Tasso*1000 res
01_Bergamo	1.677	23.159	72,41
02_Dalmine	1.688	25.682	65,73
03_Seriate	664	13.688	48,51
04_Grumello	402	9.464	42,48
05_Valle Cavallina	465	9.989	46,55
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	146	5.490	26,59
07_Alto Sebino	280	4.807	58,25
08_Valle Seriana	996	15.274	65,21
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	393	6.374	61,66
10_Valle Brembana	366	5.737	63,80
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	550	8.967	61,34
12_Isola Bergamasca	1.362	23.975	56,81
13_Treviglio	939	19.540	48,06
14_Romano di Lombardia	882	15.777	55,90
Provincia di Bergamo	10.810	187.923	57,52
Distretto Bergamo	2.593	37.863	68,48
Distretto Bergamo Est	3.346	65.086	51,41
Distretto Bergamo Ovest	4.871	84.974	57,32
Fuori provincia	154		
Totale	10.964		

Utenza in carico ai Servizi ambulatoriali di Neuropsichiatria Infantile – distribuzione per fasce di età – anno 2020 – numeri assoluti e percentuali (Fonte dati: 28/SAN- ambulatoriale)

Ambito di residenza	00-05	06-10	11-14	15-18
01_Bergamo	27,5%	28,8%	25,7%	18,0%
02_Dalmine	29,2%	31,3%	24,7%	14,7%
03_Seriate	29,9%	34,5%	24,3%	11,3%
04_Grumello	26,7%	33,9%	29,0%	10,4%
05_Valle Cavallina	24,4%	39,5%	23,7%	12,4%
06_Monte Bronzone – Basso Sebino	30,4%	37,2%	19,6%	12,8%
07_Alto Sebino	26,3%	28,8%	28,5%	16,4%
08_Valle Seriana	26,2%	38,4%	25,5%	9,8%
09_Valle Seriana Superiore e Valle di Scalve	32,7%	31,2%	24,2%	11,8%
10_Valle Brembana	27,0%	35,4%	26,7%	10,9%
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	35,4%	31,3%	21,3%	11,9%
12_Isola Bergamasca	33,0%	33,6%	23,1%	10,3%
13_Treviglio	37,2%	25,4%	23,1%	14,3%
14_Romano di Lombardia	31,4%	32,5%	26,0%	10,2%
Provincia di Bergamo	30,1%	32,2%	24,7%	13,0%
Distretto Bergamo	29,1%	30,3%	24,9%	15,7%
Distretto Bergamo Est	27,7%	35,6%	25,3%	11,4%

Distretto Bergamo Ovest	32,2%	31,0%	24,2%	12,6%
Fuori provincia	49,0%	22,6%	14,2%	14,2%
Totale	30,3%	32,1%	24,5%	13,0%

Confronto con i dati riferiti all'anno 2017

Utenza under 18 anni in carico ai Servizi ambulatoriali di Neuropsichiatria Infantile – anno 2020 e 2017 – tasso*1000 residenti di pari età - (Fonte dati: 28/SAN- ambulatoriale)

Territorio di residenza	2020	2017
01-Bergamo	72,41	63,62
02-Dalmine	65,73	59,97
03-Seriate	48,51	50,5
04-Grumello	42,48	39,83
05-Valle Cavallina	46,55	50,35
06-Monte Bronzone - Basso Sebino	26,59	31,04
07-Alto Sebino	58,25	60,98
08-Valle Seriana	65,21	68,58
09-Valle Seriana Superiore	61,66	59,09
10-Valle Brembana	63,80	61,05
11-Valle Imagna e Villa d'Almè	61,34	59,9
12-Isola Bergamasca	56,81	59,27
13-Treviglio	48,06	49,07
14-Romano di Lombardia	55,90	61,33
ATS Bergamo	57,52	57,00
<i>Distretto di Bergamo</i>	<i>68,48</i>	<i>62,33</i>
<i>Distretto Bergamo Est</i>	<i>51,41</i>	<i>53,26</i>
<i>Distretto Bergamo Ovest</i>	<i>57,32</i>	<i>57,53</i>

(Integrazione del Report Elementi conoscitivi relativi al contesto demografico e all'offerta e domanda in area sociosanitaria a supporto della programmazione territoriale – ottobre 2021 a cura del servizio epidemiologico Aziendale)

Approfondimento del paragrafo relativo all'area di Riabilitazione Ambulatoriale e Diurna Focus su Ex IDR Angelo Custode: Servizi ambulatoriali – anno 2020

La Domanda di assistenza

Nell'anno 2020 l'utenza in carico ai Servizi di Riabilitazione Ambulatoriale (cfr. Servizi di Riabilitazione), domiciliare e diurna sono stati **2.579** (n. 593 pari al 19% minori) di cui **2.437 residenti in provincia** (n. 467 pari al 23% minori). La tabella seguente mostra la **distribuzione dei minori in carico** per Ambito Territoriale di residenza e per Struttura di presa in carico. Sono **72 i soggetti che risultano in carico anche ai Servizi di Neuropsichiatria Infantile**.

Tabella 1 – Soggetti di minore età in carico ai Servizi di Riabilitazione Ambulatoriale e diurna – Distribuzione per Ambito di residenza e Struttura - anno 2020

Ambito di residenza	Centro di radiologia e fisioterapia s.r.l.	Centro Don Orione	Fondazione Istituto Polifunzionale e sociosanitaria Cardinal Gusmini onlus	Istituto Angelo Custode - Centro Medico di Riabilitazione	Struttura di Riabilitazione Carisma	Totale	Di cui in carico alla NPI
01_Bergamo	1	5		3	5	14	10
02_Dalmine	1	2			1	4	
03_Seriate		3		14	4	21	
04_Grumello del Monte				122		122	
05_Valle Cavallina		1		23		24	
06_Monte Bronzone - Basso Sebino				229		229	61
07_Alto Sebino	1			22		23	
08_Valle Seriana		3	3	4		10	1
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve				2		2	
10_Valle Brembana	2					2	
11_Valle Imagna e Villa d'Almè		4		1		5	
12_Isola Bergamasca		4			1	5	
13_Treviglio		1		2		3	
14_Romano di Lombardia				3		3	
Provincia di Bergamo	5	23	3	425	11	467	
Fuori Provincia				126		126	
Totale	5	23	3	551	11	593	72

Tabella 2 – Soggetti di minore età in carico ai Servizi di Riabilitazione Ambulatoriale e diurna e ai Servizi di Neuropsichiatria Infantile – Distribuzione per Ambito di residenza e Struttura - anno 2020

Ambito di residenza	Centro di radiologia e fisioterapia s.r.l.	Centro Don Orione	Fondazione Istituto Polifunzionale e sociosanitaria Cardinal Gusmini onlus	Istituto Angelo Custode - Centro Medico di Riabilitazione	Struttura di Riabilitazione Carisma	Totale
01_Bergamo	2	6			2	10
06_Monte Bronzone - Basso Sebino				61		61
08_Valle Seriana				1		1
Totale complessivo	2	6	1	61	2	72

Come si evidenzia il 93% del totale dei minori in carico nell'anno a queste strutture e il 91% di quelli residenti in provincia sono stati trattati dall' Istituto Angelo Custode - Centro Medico di Riabilitazione.

I soggetti residenti nell'Ambito **Monte Bronzone - Basso Sebino** sono 229 tutti in carico all'UdO *Istituto Angelo Custode - Centro Medico di Riabilitazione* e costituiscono il 49% del totale dell'utenza residente in provincia di Bergamo

Focus sull'Istituto Angelo Custode - Centro Medico di Riabilitazione

I soggetti trattati nell'anno dall'Istituto Angelo Custode - Centro Medico di Riabilitazione sono stati 556 di cui 551 minori (99%).

La distribuzione per fasce d'età evidenzia come le percentuali maggiori di utenti si collocano nella fascia 5 – 9 anni o comunque tra 0-9 anni (64% dei minori in carico)

Sul totale dei soggetti minori in carico all'UdO *Istituto Angelo Custode- Centro Medico di Riabilitazione*, pari a 551, 425 risiedono in provincia e di questi 60 risultano in carico anche ai Servizi di Neuropsichiatria Infantile.

Tabella 4 – Soggetti in carico all' Istituto Angelo Custode- Centro Medico di- Distribuzione per Ambito di residenza e fasce d'età - anno 2020

	0 - 4	da 5 a 9	da 10 a 14	15 <18	Totale minori	18-19	Totale
01_Bergamo	0	1	2		3	0	3
02_Dalmine	0	0	0	0		0	0
03_Seriate	0	10	4		14	1	15
04_Grumello del Monte	14	66	37	5	122	1	123
05_Valle Cavallina	1	7	10	5	23	1	24
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	38	112	64	15	229		229
07_Alto Sebino	4	11	6	1	22	1	23
08_Valle Seriana	1	3	0	0	4	0	4
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	0	0	2	0	2	0	2
10_Valle Brembana	0	0	0	0	0	0	0
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	0	1			1		1
12_Isola Bergamasca	0	0	0	0	0	0	0
13_Treviglio	1	1	0	0	2	0	2
14_Romano di Lombardia	0	1	2	0	3	0	3
Provincia di Bergamo	59	213	127	26	425	4	429
Fuori Provincia	12	49	51	14	126	1	127
Totale	71	262	178	40	551	5	556

I soggetti residenti nell'Ambito Monte Bronzone - Basso Sebino in carico alla UdO *Istituto Angelo Custode- Centro Medico di Riabilitazione* sono stati, come si diceva, 229 (tutti minori) e rappresentano più del 50% dei soggetti in carico alla UdO stessa, di questi 28 risultano in carico anche ai Servizi di Neuropsichiatria Infantile.

Tabella 4 – Soggetti di minore età in carico all' Istituto Angelo Custode- Centro Medico di- Distribuzione per Ambito di residenza - anno 2020

Ambito di residenza	n. minori in carico	di cui i in carico a NPI	% sul totale dei soggetti residenti in provincia	% sui minori residenti in provincia
01_Bergamo	3	2	0,7%	0,7%
02_Dalmine	0	0	0,0%	0,0%
03_Seriate	14	5	3,5%	3,3%
04_Grumello del Monte	122	14	28,7%	28,7%
05_Valle Cavallina	23	1	5,6%	5,4%
06_Monte Bronzone - Basso Sebino	229	28	53,4%	53,9%
07_Alto Sebino	22	7	5,4%	5,2%

Ambito di residenza	n. minori in carico	di cui i in carico a NPI	% sul totale dei soggetti residenti in provincia	% sui minori residenti in provincia
08_Valle Seriana	4	0	0,9%	0,9%
09_Valle Seriana Superiore e Val di Scalve	2	0	0,5%	0,5%
10_Valle Brembana	0	0	0,0%	0,0%
11_Valle Imagna e Villa d'Almè	1	1	0,2%	0,2%
12_Isola Bergamasca	0	0	0,0%	0,0%
13_Treviglio	2	1	0,5%	0,5%
14_Romano di Lombardia	3	1	0,7%	0,7%
Provincia di Bergamo	425	60	100,0%	100,0%
Fuori Provincia	126	1		
Totale complessivo	551	61		